

U 13257
Title - MUBAHISA - E - GULAR NASEEM YAMANI MARRAKA.
CHAKBAST - O - SHIRAK.

Date. 5-12-59.

Creator - Meera Mohd. Shafi Sheerazi.

Publisher - Nawal Kishore (Lucknow).

Date - 1913.

Pages - 476 + 10

Subjects - Urdu Shayari - Tanged; Adabi Muashke.

کتابخانه

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U13257

مؤلفہ

حکماء میرزا محمد شفیع شیرازی ثم لکھنوی

بہ تمام شدت منور لال ہمارا گوئی اسے پہنچاؤ

مطبع منشوری و کشور لکھنوی

۱۹۱۳ء

برائے

حق التالیف محفوظ ہے

فہرست مباحثہ گلزار نسیم حصہ اول

مضمون	نام مصنف	اخبار یا رسالہ	صفحہ	کیفیت
ار نسیم	از حکیم زکریا شریف شیرازی	.	۱	
ادبی کی تاریخ	از طیش گلگرای	ادو دھ پنج	۱۱	
ز نسیم	پندہ کی خزانہ حکمت	گلزار نسیم مطبوعہ سائیں	۲۹	
یم بر یو	مولوی عبدالحلیم شرر	دگلزار جلد ۹	۵۳	
یم	مولوی عبدالحلیم شرر	"	۶۸	
یم	پندہ کی خزانہ حکمت	ادو دھ پنج	۷۲	
یم	"	ادو دھ پنج	۱۱۹	
یم	"	"	۱۳۲	
بانی اور حضرت	منشی سجاد حسین صاحب	ادو دھ پنج	۱۳۶	
رفٹانی				
قول فیصل	احمد علی شوق	ادو دھ پنج	۱۵۲	
یم اور روح نسیم	"	از کشمیری درپن	۱۶۱	
یم	نفاذ گفتوری	از رسالہ زمانہ	۱۶۵	
یم	از حافظ جلیل جلیل	ادو دھ آصفی	۱۹۰	
نیا ادبیش نمبر	برج نرائن صاحب کبیریت	دکن ریویو	۱۹۳	
نیا ادبیش نمبر	"	"	۲۰۲	
در تنقید نقاد	ضامن گفتوری	رسالہ زمانہ	۲۱۳	
یم	ہوا خواہ نسیم	رسالہ ہندیہ	۲۲۶	
یم	"	"	۲۳۲	
یم	"	"	۲۳۸	
یم	منظر الحق ہادی	"	۲۴۴	
یم	از شکیم یم	ریاض الاخبار اور کھپو	۲۴۹	
یم	ادو دھ پنج	تقریر	۲۵۸	
یم	حسرت موہانی	ادو دھ پنج	۲۶۹	
یم	شرر	استحاد جلد ۲	۲۷۰	
یم	منشی سجاد حسین صاحب	ادو دھ پنج	۲۷۶	
یم	والٹر کچھ ہادر	از کشمیری درپن	۲۸۵	



فہرست مباحثہ گلزار نسیم حصہ دوم طریقہ مصنف

نمبر	عنوان مضمون	نام مصنف	اختیار یا رسالہ	صفحہ
۲۶	پہنت حیدر شکر تیش اور علامہ مفتی سجاد حسین صاحب	مفتی سجاد حسین صاحب	اودھ پنچ	۴۷
۲۷	دیاعلی آثم -			
۲۸	جاننا صاحب کی فراہمیت کی داک	جاننا صاحبہ	از اودھ پنچ	۲۷۹
۲۸	جنت کی داک نمبر آتش کا خط (خواجہ حیدر علی آتش)		//	۲۸۱
۲۹	شرر کے نام -			
۲۹	جنت کی داک نمبر ۲		//	۲۸۷
۳۰	جنت کی داک نمبر ۳		//	۲۹۱
۳۱	جنت کی داک نمبر ۴		//	۲۹۶
۳۲	جنت کی داک نمبر ۵		//	۳۰۲
۳۳	جنت کی داک نمبر ۶		//	۳۰۶
۳۴	جنت کی داک نمبر ۷		//	۳۱۲
۳۵	جنت کی داک نمبر ۸		//	۳۱۷
۳۶	جنت کی داک نمبر ۹	خواجہ حیدر علی آتش	اودھ پنچ	۳۲۲
۳۷	جنت کی داک نمبر ۱۰		//	۳۲۵
۳۸	جنت کی داک نمبر ۱۱		//	۳۳۰
۳۹	جنت کی داک نمبر ۱۲		//	۳۳۳
۴۰	سال نو کا انوکھا خطاب	مفتی سجاد حسین صاحب		۳۳۶
۴۱	گلزار نسیم پر تازہ اعتراضات	شکرف رقم		۳۳۹
۴۲	شرر کی شاعری	دندان شکن		۳۴۱
۴۳	بہ النساء اور سکی مصیبت نمبر ۱	(در پر جگہ ہے ہمت ادا)	اودھ پنچ	۳۴۴
۴۴	بہ النساء اور سکی مصیبت نمبر ۲		//	۳۴۸
۴۵	بہ النساء اور سکی مصیبت نمبر ۳		اودھ پنچ	۳۵۳
۴۶	بہ النساء اور سکی مصیبت نمبر ۴		//	۳۵۷
۴۷	بہ النساء اور سکی مصیبت نمبر ۵		//	۳۶۱
۴۸	بہ النساء اور سکی مصیبت نمبر ۶		//	۳۶۵
۴۹	بہ النساء اور سکی مصیبت نمبر ۷		//	۳۶۸
۵۰	بہ النساء اور سکی مصیبت نمبر ۸		//	۳۷۰
۵۱	رباعیات	دیر واپس آجیت	//	۳۷۴

دیباچہ مباحثہ گلزار نسیم

INDIA TEST BOOK

۱۹۱۲/۳۱۰۶
۱۳۲۵۴
۱۳۲۵۴

بسم اللہ و بے ستغین

81
237

دیباچہ مباحثہ گلزار نسیم

T. A. Khaliq

CHECKED

DELHI.

جس وقت ۱۹۰۵ء میں گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن مشرقی بکسٹ کے دیباچہ
ساتھ شائع ہوا تو قدردانانِ سخن کو یہ خیال ضرور پیدا ہوا تھا کہ اردو زبان کی تصانیف
میں ایک ایسا نیا اضافہ ہوا ہے کہ جس سے فن تنقید کو ترقی ہوگی۔ مگر یہ خیال کسی کو نہ تھا
کہ اس دیباچہ سے اردو کی ادبی دنیا میں ایک ہنگامہ حشر برپا ہو جائیگا اور ایک
زبردست مباحثہ چھڑ جائیگا۔ جسکی یاد مشکل سے دلوں سے بھول گئی۔ مگر ہوا ایسا ہی جوڑی
یا فروغی ۱۹۰۵ء میں گلزار نسیم کا نیا ایڈیشن شائع ہوا۔ مابج اور اپریل ۱۹۰۵ء کے دگلزار میں
مولوی عبدالحلیم صاحب تحریر نے اس نئے ایڈیشن کا ریویو شائع کیا جس میں یہ تین
عنوان قائم کیے گئے تھے کہ (الف) گلزار نسیم ہندت و یا شکر نسیم کی تصنیف نہیں ہے
بلکہ آتش کی تصنیف ہے۔ (ب) گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے
(ج) گلزار نسیم کے متعدد اشعار پر اعتراضات کیے گئے تھے اس مضمون کے متعلق
۱۱۔ مئی ۱۹۰۵ء کے اودھ پنچ میں ایک مضمون منشی سجاد حسین صاحب کا شائع ہوا جس میں
ظریفانہ عبارت میں یہ لکھا گیا تھا کہ اگر یہ مان لیا جائے کہ گلزار نسیم آتش کی تصنیف ہو
تو یہ کس طرح تسلیم کیا جاسکتا ہو کہ اسکی زبان غیر مستند ہے اسی سلسلہ میں حضرت شکر کے
چند اعتراضات کا مختصر جواب بھی دیا گیا تھا اس مضمون کے بعد ایسا معرکہ آرا مباحثہ
چھڑ گیا کہ جسکا سلسلہ سال بھر تک قائم رہا اور جس میں ملک کے تمام اہل قلم شریک ہوئے

اور جسکے متعلق اب تک اکثر مضامین اخباروں یا رسالوں میں نکل آتے ہیں۔ اس مجموعہ کے شائع کرنے سے ہماری یہ مراد نہیں ہو کہ اس مباحثہ کا جو غیر لطیف حصہ تھا اسکی یاد آزرہ کر کے پڑنے لے زخم ہرے کیے جائیں یا کسی خاص فریق کی تائید میں جو مضامین شائع ہوئے ہیں اعلیٰ اشاعت کیجائے پر عکس اس کے اس مجموعہ کے شائع کرنے سے ہماری اصل مراد یہ ہو کہ تحقیقات زبان کے متعلق جو مضامین شائع ہوئے ہیں۔ یا جن میں تنقید کا لطف پایا جاتا ہو یا جن میں ایسی ظریفانہ شوخی موجود ہو جو کہ بدتمیزی کے درجہ تک نہیں پہنچی ہو وہ ایک جگہ فراہم کر دیے جائیں اور زمانے کے ہاتھوں تلف نہ ہونے پائیں۔

گلزار نسیم کا مباحثہ تین حصوں میں تقسیم ہو سکتا ہو۔ ایک حصہ ایسے مضامین کا ہو جنہیں علمی تحقیقات اور تنقید کی شان موجود ہو۔ اور جنکے پڑھنے سے زبان اور محاورے کی بہت سی باریکیاں حل ہو سکتی ہیں دوسرا حصہ ایسے مضامین کا ہو جن میں نظر فرہ چٹخارہ موجود ہو مگر تنذیب و ادب کو خیر باد نہیں کہا گیا ہو تیسرا حصہ ان مضامین کا ہو جنہیں ناپاک اور گندے خیالات نہایت غیر مذہب طریقے سے ظاہر کیے گئے ہیں اور نہایت شرمناک طریقے سے ذاتی حملے کیے گئے ہیں۔ حتیٰ کہ نسیم مرحوم کی شان میں بھی ایسے ناشائستہ اور بیہودہ کلمے استعمال کیے گئے ہیں جنکو دیکھ کر شرافت کی آنکھیں خون روتی ہیں۔ ہم نے اس مجموعہ میں یہ التزام کیا ہو کہ گلزار نسیم کی بحث کے متعلق جس قدر سنجیدہ مضامین دستیاب ہو سکے وہ شائع کر دیے ہیں بہر حال کوشش یہ کی گئی ہو کہ کسی اونٹ سے اونٹے رسائے یا اخبار کے مضمون کو اس بحث کے سلسلہ میں نظر انداز نہیں کیا گیا ہو۔ تاکہ کسی فریق کو یہ کہنے کا موقع نہ ملے کہ جو مضامین اسکی تائید میں شائع ہوئے تھے وہ اس مجموعہ میں داخل نہیں کیے گئے۔ علاوہ اسکے جو ظرافت آمیز مضامین او دھونچ میں شائع ہوئے تھے ان میں سے چند ایسے مضامین منتخب کر لئے

کیے ہیں زمینِ ظریفانہ لطافت کے ساتھ جا بجا تنقید کا لطف بھی موجود ہے۔ اب رہے
 تیسری قسم کے مضامین جن میں قومی مذہبی اور ذاتی علمے نہایت فحش اور گندہ الفاظ
 میں کیے گئے ہیں اور جتنے ہر فقرہ کی بنیاد پر ازلا حیثیت عرفی کی نالاش ہو سکتی ہو
 ان کو اس مجموعہ میں جگہ نہیں دی گئی ہو بلکہ جو ظریفانہ مضامین شائع بھی کیے گئے
 ہیں ان میں بھی ایک مضمون میں ایسے ایک یا دو لفظ ایک موقع پر لکھنے سے
 پوڑ دیے گئے ہیں جو تہذیب مضمون نگاری کے خلاف تھے۔ جہاں تک کہ
 اس جھگڑے کی تاریخ کا تعلق ہو وہ حضرت طیش بگلرامی کے تسلیم سے لکھے ہوئے
 اس مجموعہ میں درج ہو اور اسکے دھرانے کی بیان ضرورت نہیں۔ لیکن ہم اس
 باحۃ کی مجموعی حیثیت پر مختصراً چند خیال ضرور ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔

اس علمی جناب میں جناب شرار اور جناب چاک بست کے درمیان معرکہ
 نہیں تھا اب رہا یہ کہ ان دونوں پہلوانان سخن میں سے کس کو فتح ہوئی اور کس کو
 ہمت ہوئی اسکا فیصلہ کرنا ہمارا کام نہیں۔ اسکا فیصلہ جناب احمد علی صاحب شوق
 نشی سجاد حسین صاحب حافظ خلیل حسن صاحب جلیل و جناب حسرت موہانی و حضرت
 ش بگلرامی وغیرہ نے کر دیا ہے۔ ان حضرات کے مضامین کے پڑھنے سے یہ آئینہ
 رہتا ہے کہ کون حق کی طرف ہو اور کون باطل کی طرف ہم صرف اس قدر لکھنا
 چاہتے ہیں کہ اس بابائے کلمے سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اردو زبان میں فن
 قید ابھی تک بہت کچھ اصلاح طلب ہے۔ یعنی بیان علمی مباحثوں میں بھی قومی اور ذاتی
 بات جو ش میں آجاتے ہیں جن سے مذاق سلیم کا خون ہو جاتی ہو فحش اور گندہ مضامین
 وژ کر سنجیدہ مضامین کے پڑھنے سے بھی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ لکھنے والے کے دل میں
 فی علمی تحقیقات کا شوق موجود نہیں ہو بلکہ اور جذبات بھی موجزن ہیں۔ جو انصاف کی
 یوں پر تعصب کا پردہ ڈالے ہوئے ہیں۔ اس بحث کی ابتدا مولانا شرر سے

ہوئی مولانا موصوف کی انشائیہ دائرہ سی اور علمی قابلیت محتاج بیان نہیں۔ لیکن ہم نہایت ادب سے یہ عرض کرینگے کہ آپ کے مضامین سے اکثر مقام پر بیجا غیظ و غضب کا اظہار ہوتا ہے اور ایک آدھ جگہ قومی تعصب کی بھی بو آتی ہے۔ مثلاً اتحاد مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۰۵ء کے صفحہ ۸ پر مولانا موصوف اپنے احباب کے مضامین کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ ان مضامین پر ہمارے احباب اور اردو مذاق کے قدر دان ضرور توجہ کریں خاصہ مسلمان پسند کی توجہ کی ضرورت ہے۔ ہلکے مولوی شرابیہ بزرگ کے قلم سے ایسے الفاظ نکلتے دیکھ کر سخت تعجب ہے۔ برعکس اسکے انصاف ہمیں یہ کہنے پر مجبور کرتا ہے کہ جناب چک بست کے قلم سے جو مضامین جناب شرر کے اعتراضات کے جواب میں شائع ہوئے ہیں۔ انہیں پوری شان تنقید قائم ہے۔ اور اپنے مخالفین کی شان میں ایک لفظ بھی ایسا استعمال نہیں کیا ہے جو مذاق سلیم کے پائے سے گرا ہوا ہو سنجیدہ مضامین کے علاوہ جو مضامین اودھوتہ میں جنت کی ڈاک کے سلسلے میں آتش کے خطوط کے عنوان سے شائع ہوئے ہیں وہ بھی لوگ جناب چک بست کی طرف منسوب کرتے ہیں اور ہلکے بھی ذاتی تحقیقات سے معلوم ہوا کہ مضامین مذکور جناب چک بست کے لکھے ہوئے ہیں ان مضامین میں بھی مولوی شرر صاحب کی زبان دانی کا مضحکہ ضرور اڑایا گیا ہے۔ مگر کسی مقام پر قومی یا مذہبی تعصب کا شہ نہیں ہوتا ہے ہم جناب چک بست کے معین نہیں ہیں اور نہ ہلکے انکی رائے سے کلیتہً اتفاق ہے اور نہ ہم مولوی شرر صاحب کے تمام اعتراضات کو بیجا سمجھتے ہیں۔ ہمارا مطلب صرف اس قدر ہے کہ مولوی شرر صاحب نے جو لباس اپنے خیالات کو اعتراضات کرتے وقت پہنایا ہے اس میں کافی شان تنقید موجود نہیں ہے۔ اور جناب چک بست انذا تحریر ایسا ہے جسکو فن تنقید کا ایک اچھا معیار خیال کرنا چاہیے۔ ہمارے اس بیان کی تائید وہ حضرات کریں گے جنہوں نے جناب چک بست کے وہ مضامین

اُر دوے مُعلّے اور اودھ پنچ مین پڑے۔ جو مولوی شرر صاحب کے اعتراضات کے جواب میں شائع ہوئے ہیں اور جن سے حضرت چک بست کی علمی قابلیت کا سکہ دلون پر جاری ہو گیا۔ علاوہ ان دو حضرات کے جن حضرات کے مضامین قابل امتیاز ہیں اُن میں منشی سجاد حسین صاحب و منشی احمد علی صاحب شوق و حسرت ہوبانی صاحب اور ضامن کشوری صاحب حضرت جلیل کے مضامین قومی اور مذہبی تہذیب سے بالکل پاک ہیں۔ اور بیجا عظیم و غضب کے جذبات سے بری ہیں۔ خصوصاً احمد علی صاحب شوق کے مصلے فن تنقید کے اعلیٰ نمونے ہیں گو کہ جناب چک بست نے اپنے دیباچہ میں حضرت شوق کی فتویٰ زمانہ شوق کے خلاف لکھا تھا لیکن آپ نے جناب چک بست کے اس خیال کو ذاتی حملہ نہ سمجھا اور گلزار نسیم کے متعلق اپنی رائے نہایت آزاد سی کے ساتھ ظاہر کر دی یہی شان تنقید ہے بعض حضرات کے مضامین معیار تنقید سے گرے ہوئے ہیں مثلاً نقاد لکھنوی صاحب نے زمانہ میں جو مضمون اس بحث کے متعلق لکھا ہو اُس میں نسیم کو عرش پر پہنچا دیا ہو اور میر حسن کو کہیں کا نہیں رکھا ہو دکن ریویو کے نقاد صاحب نے نسیم کے خلاف ایسے ایسے اعتراض گڑھے ہیں کہ سبحان اللہ نسیم کا شعر ہو سے چلی ہوئی پیٹ سے وہ د لگیر آئینہ کی پشت پر بختی تصویر ہے نقاد صاحب (چکی ہوئی) کو چکی ہوئی پڑھتے ہیں اور جب شعر کے معنی سمجھ میں نہیں آتے ہیں تو نسیم پر اختصار بیجا کا اعتراض فرماتے ہیں۔ اسی طرح ”ہوا خواہ نسیم نے تہذیب کے طغیوں کو نسیم کی بیجا تعریف میں سیاہ کیا ہو ظریفانہ معنائیں خاص منشی سجاد حسین صاحب کے قلم سے اودھ پنچ مین شائع ہوئے ہیں انکو نہایت اعلیٰ درجہ کی ظرافت کا نمونہ سمجھنا چاہیئے۔ لیکن اودھ پنچ کے بعض نامہ نگاروں نے ایسے مضامین لکھے ہیں جن میں باوجود دیگر محاسن کے

مولوی شہر صاحب پر ذاتی حملے کیے گئے ہیں اور اس سبب سے یہ مصنامین
اس مجموعہ میں داخل نہیں کیے گئے۔

مثلاً ذیل کے قہاس ملاحظہ ہوں ذرا سنے گا

پھلے پھولے گی اب خاک بدایوں + کہ اُسین کھا دگر سی کی پڑی ہو - واللہ قلم توڑ دیے ہیں
اور کیا کمون زمین شعر میں ہل چلا دیا - کیا روانی ہو - تسلیات کی تخم ریزی کرتا ہوں ایک اور شعر ملاحظہ ہو
طین کنتی ہو بدر النساء + تجھے اپنی مجھے اپنی پڑی ہو + بندہ نواز کیا شوخ طبیعت
پائی ہو - واللہ داغ یاد آگئے کورنش عرض ہو دو قطعہ ملاحظہ ہوں -

قطعہ اول

اڈیٹر پنج کا ہے خان عالی غرافت اُسکی گھٹی میں پڑی ہے
وہ ہے شیر نستان فصاحت رقیب اس کا مجسم لڑی ہے

قطعہ ثانی

رفیق پنج ہے شوخ سخن کہ جسکی دھوم عالم میں پڑی ہے
جو اس کی نظم ہے سلک جواہر تو اس کی نظم موتی کی لڑی ہے

حضرت اعجاز ہے اعجاز کس زبان سے آپ کی تعریف کجائے - بس ان قلموں کی لطافت کا اندازہ
ہے کہ حاسد کا دل بچھ کر رہا بیگنا - یہ آپ کی قدر افزائی ہے محبت ہو حاسد کیا اور اسکا دل کیا - اچھا لگے
باقول ایک شعر اور سنے - حل قائم رہے بدر النساء + یہ غم آٹھوں پہر چوٹھ گھڑی ہو +
اس شعر کی تعریف ناممکن ہو - جان صاحب کی روح لوٹن کو تر ہو گئی ہو - واللہ تعقید کا نام نہیں -
اور مضمون ایسا (دگر انبار) حضرت آپ نے تو تعریف کے بل باز دیے ہیں کس زبان سے شکر
ادا کروں ایک شعر ملاحظہ ہو اپنے رنگ میں فرد ہو - پیام یار گندمی پڑ رہا ہو + طین خندہ پیشانی کھڑی
واللہ داغ ہمک گیا اس شعر سے سچی شاعری کی یو آتی ہو مگر خیالات کی پاکیزگی شرط ہو - آداب کا کنٹر

لیکن جسے گندہ اور ناپاک اور فحش مضامین اپریل ۱۹۰۵ء اور مئی ۱۹۰۵ء کے پیام یار میں مولوی شری صاحب کی تائید میں شائع ہوئے ہیں اور جنکے اقتباسات اس مجموعہ میں حضرت طیش بلگرامی کے مضمون میں سچ ہیں انکا جواب چرکین کے دیوان میں بھی لکھواتا ہوں۔ اسی تلامذہ کا ایک دہریزی شعر ملاحظہ ہو۔ پڑا ہیوشش ہے پینک میں گندھی پھریری ناک میں اٹنی اڑی ہو۔ بندہ نواز کیا صنعت رکھی ہو۔ مانا ہوں استاد کہتا ہو رع پھریری ناک میں اٹنی اڑی ہو۔ دیکھئے (دناک) کو لٹے تو (دکان) ہو جاتا ہو اور پھریری کو کان سے تعلق ہو، اللہ یہ لذت تو میں بھی نہیں سمجھا تھا آپ خالی سخن فہم ہی نہیں ہیں بلکہ معنی آفرین ہیں اچھا دو ایک شعر اور سنئے۔ خوار کھے حلین تو ہے تیار + مگر بدرالسا سوکھی مٹری ہو + واللہ اس شعر میں کیا بے تکلفی کوٹ کوٹ کر بھری ہو۔ اچھا ایک قطعہ اور عرض ہو۔

قطعہ

شکوہ پنج نے کیسا یہ چھوڑا کہ جس سے اک قیامت آپڑی ہے
ادھر بدالسا ہے منہ پھولائے حلین اس طرف روٹھی کھڑی ہے
کیا کہنا دوسرے شعر کی تعریف نامکن ہو۔ اس شعر کا لطف جیسی آسکتا ہو جب ذرا لطف بیان سے واقفیت ہو۔ تھوڑی سی زیادہ نہیں بیشک ایک اور شعر سنئے۔ نسیم صبح برساتی ہو دان پھل
جہاں لاش آتش کی گڑھی ہو۔ قسم ہے خاک و آتش و آب و باد کی اس شعر کا جواب نہیں ہو سکتا کیا لطافت ہو اور کیا پاکیزہ خیالی ہو خیر۔ تسلیات عرض ہو آخری شعر ملاحظہ ہو۔
شر کہتا ہے میں چلنا گھرا ہوں + اگر چک بست ساون کی بھڑی ہو۔ واللہ کیا برابر کے مصرعے
ہیں شعر کیا ہے شاعری کا سانچہ ہے۔ تسلیات۔ کونش۔ آداب۔ سب ایک ہی مرتبہ عرض
ہیں۔ جو کچھ آپ نے فرمایا یہ عرض آپ کا حسن ظن ہے۔ اور قدر دانی ہے۔ بھلا شر کے دل سے تو
میرے اشعار کی داد لیجئے۔ الخیر مولانا خیر

منا مشکل ہو، کھو تجب ہو تو اس قدر کہ مولوی شرر نے ان مضامین کے خلاف لغو نفرین کرنے کے بدلے اپنا دامن انکی تعریف سے کیوں اکودہ کیا جیسا کہ حضرت طیش کے مضمون کے پڑھنے سے ظاہر ہوتا ہو بہر حال باوجود جملہ عیوب کے یہ بحث ایک یادگار بحث ہو اور جتنے نکتے بہت سے محاوروں اور اصلاحوں کے متعلق اس بحث میں حل ہو گئے وہ اردو زبان کی کسی علمی بحث میں حل نہیں ہوئے ہونگے اور نہ کسی علمی بحث میں ملک کے اسنے گرانمایہ سخن سخنوں نے حصہ لیا ہوگا۔

کورنش عرض ہے

کورنش عرض ہو بندہ نواز - فرج مبارک - شکر ہے خدا کا - کیے آجکل کیا نقل رہتا ہے - حضور ایک غزل کہی ہے کہ مومن مرحوم کی روح دگر کرتی ہے - فرمائیے فرمائیے - سنیے بندہ پرورد مطلع ہے - بصیرت دیکھ کر بدر التبا کی - حلین نے کہا مرھی خدا کی ہا - اے سبحان اللہ کیا کہنا ہے شعر کیا ہے سبکی کا چکار ہے تسلیات کی گھونٹی کتا ہوں -

دوسرا مطلع ملاحظہ ہو

ترقی بھی شرر نے کی تو کیا کی + گھٹا کی عقل اور داڑھی بڑا کی + واٹھ کیا برا بصرے ہیں - گندھی کا دل چاہے تو بھری بھرتولے - قسم ہے پروردگار پاک کی کیا مصرع کہہے ع گھٹا کی عقل اور داڑھی بڑا کی کیا ترقی اور تنزل کی تصویر کھینچی ہے فارسی کا استاد بھی کھ گیا ہے ع گوسالہ مایہ شدو گاؤں شد محبت ہے قدر افزائی ہے قیصر مطلع ملاحظہ ہو -

رؤسے آتش تو ڈاک آئی صبا کی + تلافی پہنچنے کی بھی تو کیا کی + واٹھ شعر کیا کہہے - شاعری کی جڑھی کر دی ہے - کورنش کا لغافہ کھو کھو کھو - ایک اور شعر ملاحظہ ہو - جوٹینی مرغ سے مانگے ملی تھی + وہی اک ٹانگ گندھی کی چلا کی + آنا یا کیا معنی خیر شعر ہے - شرر کی مرغ کی ایک ٹانگ اور گندھی کی ایک ٹانگ تائید میں ہٹ دھرمی اور ہاتھ آگئی تھی کتنی رعایتیں ہیں کس کس کی تعریف کیا کہجائے ادب کے پوٹے ٹیکٹا ہوں

ہم نے یہ کوشش کی ہے کہ گلزار نسیم کے خلاف اور موافق جس قدر سنجیدہ مضامین مولوسی شرر صاحب اور جناب چک بست کی بحث کے سلسلہ میں شائع ہوئے ہیں وہ سب اس مجموعہ میں شائع کر دیے گئے ہیں اگر کوئی قابل اشاعت مضمون چھپنے سے رہ گیا ہو تو ناظرین اس سے ہمیں مطلع فرماویں دوسرے ادیشن میں وہ بھی شائع کر دیا جائے گا کیونکہ ہمارا مطلب یہ ہے۔

سنئے گا کہ ابھی اس راہ سے گندھی گیا ہو + کہ دینی کچی ہو نقش پاکی + قسم ہو قدر دانان شرر کے سری دیو کی کیا لفظ رکھ دیا ہے مصرع پڑا نہیں کہ انوکھے نقش پاکی تصور آنکھوں کے سامنے پھر گئی۔ یعنی گھوٹے ہوئے سنجے کا نقش تو جیکر گھٹی ہو کر رہ جاتا ہے اور ایڑی کا خدا حافظ ہے۔ تسلیات عرض ہو دو سرا وزنلاحظہ ہو۔
رہے کرسی کے خاندان تک بھی احمق + عجب تاثیر ہے آب و ہوا کی۔ بارک اللہ کیا روزمرہ کی صفائی ہے۔
کیونکہ نو لکھنؤ کی زبان ہے حضور قدرا فرما کی ہے جو ہو عطار اور گندھی کا فضلہ + اڈیترہ بنے قدرت الہی بجا ارشاد ہوا حضرت یہ وہی شل ہے چھوڑ کر لگائے چنبیلی کا تیل جناب کی سخن فنی ہو دبا ہو چولہن میں کرسی میں خرابی ہے بدایون کے تلاکی۔ کیا کرسی اور بدایون کا اتحاد دکھایا ہے اسکا نام شاعری ہے واللہ عا س دو کی چولہن ٹھہری کر دی ہیں عجب کرسی کی مرغی میں ہے شامت + ہر ایک انڈا نکل جاتا ہے فاک + سبحان اللہ و بچہ کل غزل مرتع ہے کورنش عرض ہے۔ الخیر مولانا شرر۔

آداب بجالاتا ہوں

از ادھ پنچ مورخہ ۹۔ نوبر ۱۹۰۵ء جلد ۲۹۔

آداب بجالاتا ہوں مطلع عرض ہو کہ زلف جاتان کی طرح ہے ٹانگ بل کھائی ہوئی + آف تری گندھی جوانی جوش پر آئی ہوئی۔ قسم خدا کی کیا جوش ہو معلوم ہوتا ہے کہ بوتل کا کاک اڑا جاتا ہو تسلیات عرض ہے اچھا اور سنئے کہ اسقدر گرما گیا گندھی کہ گندھک ہو گیا + رنگ لائی ہے شرر کی آگ پھڑکائی ہوئی + واللہ قلم توڑ دیے ہیں۔ مرسے مروک سا تھا گر (گندھی) سے (گندھک) آپ نے بنایا گر دیکھئے رنگ نہ پاٹ جائے۔ کورنش عرض ہے یہ شرر اور گندھک کا اتحاد ملاحظہ ہوا اپنے منہ سے

کہ یہ مباحثہ ایک مکمل حیثیت میں ہمیشہ کے لیے یادگار رہے یہ کوئی نہایت خوشی ہوئی
کہ جناب چاک بست اور مولوی شمس صاحب میں اب کوئی ذاتی رنجش باقی نہیں ہو اور یقین
ہو کہ جناب منشی سجاد حسین صاحب اور مولوی شمس صاحب میں بھی صفائی ہو جائے
راقم الاثم خلاصۃ الحکم میرزا محمد شفیع شیرازی قم لکھنوی عقائد

اپنی تعریف گو کہ بجا ہے مگر اتنا کون کا کہ اگر آتش زندہ ہوتے تو اس تحریر کی داد دیتے خیر ایک اور شعر ملاحظہ ہو ۛ
دیکھنا انصاف اس پروردگار پاک کا + پردہ دہر کی (پردہ عصمت) سے رسوائی ہوئی۔ اعجاز ہے عجز
خفت قسم ہے ساری عیوب کی کیا روانی ہے اور کیا پاکیزگی دلگداز کی صادق القول صلیب اس پر صند ہے آداب کا
پردہ اٹھاتا ہوں حضور نے صلیب اور حلیم کی تجنیس غلطی خوب پیدا کی ایک شعر اور سنئے ۛ
ہے حلیم سرنگون بدر النساء ہے شرمسار + اک پیام مار سے دو نو کی رسوائی ہوئی + آہا ہا ہا شعر کیا ہے ...
... میں آگے کیا کون تعریف نامکن ہے میں کیا اور میرا شعر کیا آپکا حسن سماعت و قدردانی ہے ۛ
جو ر کے وار بھی کتنے کی پھر بری ہو ہم + آج کل گندھی کے دل میں ہے یہ دھن آئی ہوئی + قسم
خدا کی اسکا نام جدت ہے۔ دیکھئے اس تنکے کی اوٹ میں کیا کیا نکتے پنہان ہیں اور (دھن)
بھی کیا خوب کیا کیا رعایتیں ہیں قدر افزائی ہے نا چیز اپنے تئیں کچھ سمجھتا نہیں محض تخلص کی رعایت سے
شعر کہ لیتا ہوں ۛ سبکی پر اپنی رو کر یہ حلیم نے کہا + لکھنوی کی صبح بھبھ کو شام رسوائی ہوئی + واللہ
رقت آگئی اب ایسا شعر نہ پڑیے گا ورنہ بزم ماقم بپا ہو جائیگی اچھا دوسرا شعر ملاحظہ ہو۔ ۛ
ہوش اڑ جائیگے گندھی کے مثال بوسے عطر + ہے اگر طبع خیاب غادر گرائی ہوئی + کیا کہنا۔ جی ہاں
گندھی کیا اور اسکی ہستی کیا۔ گو کہ باوجود پیرائے سالی کے عقل نہ آئی۔ عمر بھر تو تیل بیچا کیئے ۛ
بزمون کے کاگ نکالتے نکالتے ۛ ایک ٹانگ پیچ کش ہو کر رہ گئی + اب بچپن میں فارسی پڑھی تھی
اسکا خیال آیا ہے مضمون نگار نے میں تیبات عرض ہے آخری شعر ملاحظہ ہو ۛ ہے بیابانی کے تیکے پر چو لی کا
درخت + پھر اسی کی ایک گلہری رنگ ہے لائی ہوئی۔ اس شعر پر حاسد تردد تو ضرور ہو گئے مگر اسکا جواب
نامکن ہے آداب بحال آتا ہوں الخیر مولانا شمس

ازاد پینچ مطبوعہ ۸۔ فروری ۱۹۷۷ء جلد بیہ نمبر ۶

گلزار نسیم کے جھگڑے کی تاریخ (از طیش بلگرامی)

فاش میگویم و از گفتہ خود دل شادم بندہ عشقم و از ہر دو جان آزادم
جناب اڈیٹر صاحب۔ تسلیم او دھ پنچ کے گذشتہ نمبر میں ایک تحریر میری نظر
گذری جس میں اس امر کے متعلق بحث لکھی کہ گلزار نسیم کی بحث نے جو اس قدر طول کھینچا ہے
تو اسکے لیے کون ذمہ دار ہے چونکہ میں نے بھی اس بحث کو دلچسپی کے ساتھ پڑھا ہے
لہذا اسکے متعلق میں چند خیالات ظاہر کرنا چاہتا ہوں۔

جناب میں دو ماہ پیشتر میرا خیال تھا کہ اس بحث نے جو اس قدر طول کھینچا ہے تو اسکے لیے
صرف او دھ پنچ ذمہ دار ہے۔ اور عبدالحلیم صاحب شرر بالکل معصوم ہیں اسکی وجہ یہ ہے
کہ میں نے شروع سے اس بحث کے متعلق مضامین نہ دیکھے تھے محض دو چار ماہ سے
میں او دھ کو کچھ پڑھ لیا کرتا تھا اور چونکہ زیادہ تر مضامین او دھ پنچ میں دیکھتا تھا لہذا میں
خیال کرتا تھا کہ شرر بیچارے تو خاموش ہیں مگر او دھ پنچ مسلسل انکے اعتراضات اور تصانیف
کی دھجیان اڑا رہا ہے۔ مگر حال میں میرا لکھنؤ جانے کا اتفاق ہوا تھا وہاں جا کر میں نے
مختلف افواہیں سنیں۔ کوئی شرر کو ملزم قرار دیتا ہے کوئی او دھ پنچ کی زیادتی کی شکایت کرتا
تھا۔ اس گھٹئی کے سلجھانے کے لیے میں نے وہ تمام مضامین جمع کیے جو کہ اس بحث سے
متعلق شائع ہوئے تھے اور سلسلہ وار پڑھے۔ انکے پڑھنے سے مجھے یہ امر آئینہ ہو گیا
کہ او دھ پنچ کا کوئی قصور نہیں ہے۔ او جس قدر حصہ اس بحث کا قابل الزام ہے اسکے لیے
شرر صاحب ذمہ دار ہیں چونکہ میں خیال کرتا ہوں کہ اکثر اصحاب میری طرح اس اڈیٹر میں

ہونگے کہ اس بحث کی ابتدا کیونکر ہوئی۔ اور اس کی ضروریوں کے لیے کون واقعی ذمہ دار ہے لہذا یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس ناگوار بحث کی تاریخ کی نسبت چند سطور تحریر کیجائیں جن سے ہر شخص منصفانہ نتیجہ نکال سکے۔

پایج واپریل۔ دگلدار میں شرر صاحب نے گلزار نسیم پر (دریویو) شائع کیا جس میں تین عنوان قائم کیے گئے تھے۔

(۱) گلزار نسیم آتش کی تصنیف ہو۔

(۲) گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہو۔

(۳) گلزار نسیم کے چند قابل اعتراض شعر تنقید پیش کیے گئے تھے۔

۱۱۔ مئی ۱۹۵۵ء کے اودھ پنچ میں ایک مضمون ایڈیٹور بل کلاک جبین یہ لکھا گیا تھا کہ جس حالت میں یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ گلزار نسیم آتش کی تصنیف ہے تو اس کی زبان پر اعتراض کرنا۔ گویا کہ لکھنؤ کے سربراہ ناز شاعر آتش کی زبان پر اعتراض کرنا ہے۔ نیز یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ شرر کو اہل لکھنؤ کا وکیل بن کر اعتراضات شائع کرنے کا منصب نہیں حاصل ہے وہ اپنی ذاتی ذمہ داری پر ایسا کر سکتے تھے۔ علاوہ اسکے چند اعتراضات کا جواب بھی دیا گیا تھا۔ میں نے اودھ پنچ کا یہ مضمون دیکھا اس میں کوئی ایسی بات نہ تھی جو کہ شستہ نظافت کے پایہ سے گری ہوئی ہو۔ اور دیگر حضرات یہ مضمون دیکھ کر اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔

اگر شرر صاحب کے فراج میں مصالحت پسندی کا جو ہر ہوتا تو وہ یا اودھ پنچ کے مضمون کا باضابطہ جواب دیتے یا خاموش رہتے مگر انھوں نے ایسا طریقہ اختیار کیا جس سے اڈیٹر اودھ پنچ کی سراسر سبکی اور علمی توہین مقصود تھی اور میں شرر صاحب کی اس نازیبا حرکت کو اصل ثلبے فساد قرار دیتا ہوں۔ یعنی شرر صاحب نے ۱۴۔ جون ۱۹۵۵ء کے ریاض الانبا میں ایک مضمون (دبر) کے نام سے شائع کر لیا جس میں یہ لکھا تھا کہ ۱۱۔ مئی ۱۹۵۵ء اودھ پنچ میں جو مضمون شرر کے خلاف شائع ہوا ہے وہ منشی سجاد حسین کا لکھا ہوا نہیں ہے

بلکہ کسی اور شخص کا لکھا ہوا ہے (اور یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ اس مضمون کا انداز عبارت شرر کے انداز عبارت سے بالکل مشابہ ہے سرخسوزی نہیں) اور یہ لکھکر اودھ پنچ کے اڈیٹر میں مضمون کا خوب خاکہ اڑایا گیا تھا اور اس کے لکھنے والے کو فائر القتل و غیرہ کا خطاب دیا گیا تھا۔ بین پوچھتا ہوں کہ اس سے بڑھکر اڈیٹر اودھ پنچ کی کیا ذلت ہو سکتی تھی کہ اس کے مضمون کے لیے لکھا جائے کہ کسی اور شخص کا لکھا ہوا ہے۔ شرر صاحب بھی لکھتے ہیں کہ میں۔ شرر صاحب ان سے دریافت کر سکتے تھے کہ آیا یہ آپ کا مضمون ہے کہ دراقم کا نام غلطی سے رہ گیا ہو۔ مگر شرر صاحب کا تو منشا ہی کچھ اور تھا۔ اسی سلسلہ میں اڈیٹر اودھ پنچ کی تردید میں ایک بیہودہ اور فحش مضمون اپریل ۱۹۰۵ء کے پیام یار غالب بہ نیر پیام یار کا حسب معمول دو ایک ماہ بعد شائع ہوا ہوگا) میں پھر (دبر) کے نام سے اور شرر کی تائید میں شائع ہوا حسین مختلف بیہودہ کلمات کے علاوہ یہ بھی لکھا گیا تھا کہ منشی سجاد حسین صاحب نے کچھ ایسی گھڑی جنم لیا ہے کہ ہندو مسلمانوں کا جب کوئی جھگڑا پیش ہوتا ہے تو وہ ہندوؤں کا ساتھ دیتے ہیں اور اسی اصول پر گلزار نسیم کی طرفدار می کر رہے ہیں۔ یہ فقرہ بہت قابل لحاظ ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابتداء ہی میں شرر اور لنگے طرفداروں نے اس علمی بحث کو ایک مذہبی جھگڑا بنانے کی کوشش کی مگر اودھ پنچ نے ان بیہودہ اور فحش کلمات کو تو ناقابل لحاظ سمجھکر ترکی تہر کی جواب نہ دیا ۲۹ جون ۱۹۰۵ء کے

۱۵ شلا شرر کا اعتراض تھا کہ جانی کا لفظ سوائے مشوق کے اور وہ بھی خلوت کے وقت کسی دوسرے کی شان میں نہیں استعمال ہو سکتا۔ اڈیٹر اودھ پنچ نے اس اعتراض کی نسبت لکھا تھا کہ ابا جانی جو لکھنؤ کا عام محاورہ ہے اسکی ماہیت کیا ہو کیا مشوق کو ابا جانی بھی کہہ سکتے ہیں۔ اسکا جواب ان بیہودہ الفاظ میں دیا گیا تھا کہ آپ اپنی والدہ کو جانی کیسے تو آپ کے والد آپ کو بتا دیں گے کہ (جانی) کا استعمال غلط ہے کہ صحیح ناظرین خود انصاف کر سکتے ہیں کہ اودھ پنچ کے پہلے مضمون کے خلاف ایسے بیہودہ مضامین شائع کیے گئے تھے ۱۲

اودھ پنچ مین ایک مضمون مولانا (بدل شرر) کی خاک بیزی کے عنوان سے لکھا اور
 اسمین ان گستاخانہ حملوں کو ہنسکڑا لیا۔ یعنی یہ لکھا کہ شرر نے ہمارے ساتھ بھی وہی ظلم کیا ہے
 جو ہندوت و یا شنکر نسیم کے ساتھ کیا ہے یعنی ہمارے جیتے جی یہ لکھتے ہیں تکلف نہیں کیا
 کہ جو مضمون ۱۱۔ مئی کے پنچ مین اڈیٹوریل کالم مین شائع ہوا ہے وہ ہمارا نہیں ہے۔ بلکہ کسی نامہ
 نگار کا ہے۔ موت کے بعد تو خدا ہی حافظ ہے۔ ان فقرہ کے علاوہ اکثر اعتراضات کے جواب
 الجواب بھی لکھے تھے۔ اودھ پنچ کے اس مضمون کے جواب مین ایک بہودہ اور فحش مضمون پھر
 پیام یار مین شائع ہوا ہے جسکے فقرے کسی مذہب تحریر مین نقل نہیں ہو سکتے۔ اس مضمون مین
 منشی سجاد حسین صاحب کی شان مین متعدد گستاخانہ کلمے لکھے گئے تھے۔ ممکن ہے شرر یہ عذر
 پیش کریں کہ چونکہ ان مضامین کے نیچے انکا نام نہیں لکھا تھا اسلئے وہ انکے ذمہ دار نہیں ہیں لیکن
 شرر قانونان مضامین کے ذمہ دار نہیں ہیں۔ مگر اخلاقاً وہ انکے ذمہ دار ضرور ہیں کیونکہ
 سب اہل لکھنؤ جانتے ہیں کہ مضمون شرر کی مرضی سے شائع ہوتے تھے اور انکی تردید کرنے کے
 برعکس انھوں نے اتحاد مین انکے لکھنے والے کو (یعنی) بدل جو کہ اسم فرضی کے بدلے
 ان مضامین کے نیچے لکھا تھا (دکرم) کا خطاب دیا (دیکھو اتحاد یکم اگست ۱۹۰۵ء
 صفحہ ۲۔ جب اس قسم کے بہودہ اور فحش مضامین اودھ پنچ کے خلاف لکھے تو اسکے نامہ
 نگاروں نے بھی کروٹ لی اور جان صاحب کی ریختی۔ نکلی جہین شستہ ظرافت کے
 پیرایہ مین شرر کی دیہاتی زبان کا خاکہ اڑایا گیا تھا اسکے بعد ۲۰ جولائی ۱۹۰۵ء سے آتش
 کے مشہور خطوط کا سلسلہ شروع ہوا ان خطوط مین یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی تھی کہ شرر کے
 اعتراضات والے مضمون ہیں۔ کس قدر منطقی لغزشیں ہیں اور شرر نے کیا کیا رنگ دیے ہیں
 آتش کے دو خط شائع ہوئے تھے کہ جناب منشی احمد علی صاحب شوق کا لا جواب مراسلہ
 ۳۔ اگست ۱۹۰۵ء کے اودھ پنچ مین شائع ہوا یہ لکھنے کی ضرورت نہیں کہ منشی صاحب
 موصوف نے صاف صاف الفاظ مین لکھ دیا تھا کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان ہے

اور اگر کچھ غلطیاں نسیم کے کلام میں موجود ہیں تو ان سے کشمیری کا کلام پاک ہمیں ہے چنانچہ آپ نے نظری نظوری وغیرہ کی غلطیاں تشکیلات پیش کر دی تھیں منشی سجاد حسین صاحب نے اس مراسلہ کو تو قول فیصل قرار دیا۔ جسکے معنی یہ تھے کہ گویا بحث کا خاتمہ ہو گیا۔ اور واقعی یہ ہے۔ جناب منشی احمد علی صاحب شوق کے ایسے مشہور اور مستند شاعر کا قول فیصل ہر صورت قابل وقت تھا مگر شر صاحب نے اپنی خفت پر جھلکا کر پھر ایک ایسی ناپاک حرکت جس سے بحث تازہ ہو گئی اور جس کا خمیازہ اب وہ اٹھتا رہے ہیں۔ یعنی ۳۔ اگست کو حضرت شوق کا مراسلہ شائع ہوا۔ یکم اگست ۱۹۵۷ء کے اتحاد میں جو کہ ۹۔ اگست کو شائع ہوا تھا، شر نے اس پر اڈیٹر اودھ پنچ کو دشمن قرار دیا۔ اور اودھ پنچ کو کج حیثیت مجموعی بدنام اور ذلیل کرنا چاہا اور یہ لکھا کہ اودھ پنچ نے اس بحث کو گلزار نسیم کی بحث (بدت ناپاک اور گندے طریقہ) اٹھا لیا) ہر منصف مزاج اس اودھ پنچ کے فائل اٹھا کر دیکھ سکتا ہے کہ یکم اگست میں جو مضامین اڈیٹر اودھ پنچ اور منشی احمد علی صاحب شوق کے ہتھے ہیں۔ یا آتش کے خطوط شائع ہوئے ہیں انہیں۔ انہیں کس میں شہدین کا اظہار کیا گیا ہے اور کس میں پاک اور گندے طریقہ بحث کا) اختیار کیا گیا ہے۔ کیا طریقہ اختیار کیا جاتا تو قابل معافی تھا۔ کیونکہ یا اصل (د بدر) ملے مضمون میں اور پیام یار کے گندے اور ناپاک اثر میں بلاوجہ سخت و سست کہا گیا تھا۔ اصل یہ ہے کہ منشی سجاد حسین صاحب نے منشی احمد علی صاحب شوق کے مراسلہ کو قول فیصل مانکر بحث کو ختم کر دیا تھا۔ مگر شر صاحب نے یہ دیکھ کر کہ حضرت شوق کے عقائد و مراسلہ نے انکے اعتراضات کی وقت کھودی اپنی جھپٹاٹھانے کے لیے۔ دوسرا طریقہ اختیار کیا یعنی اس تعلیمی مباحثہ کو مذہبی اور قومی جھگڑا بنانا چاہا۔

اور لوگوں کو اودھ پنچ کے خلاف یہ کہہ کر برا ٹیکنیختہ کرنا چاہا کہ اودھ پنچ ایک ہندو شاعر کی طرف داری کر رہا ہے جیسا کہ پیام یار میں پیشتر ہی لکھا جا چکا تھا کہ منشی سجاد حسین صاحب نے ایسی گھڑی جنم لیا ہے کہ جب ہندو مسلمانوں کا جھگڑا ہوتا ہے تو وہ ہندوؤں کا ساتھ دیتے ہیں

لہذا اس موقع پر بھی گلزار نسیم کے مؤدین - نیز شرر کی تائید میں اور نسیم مرحوم کی خدمت میں جو فحش ناپاک اور گندے مضامین مسلسل نکل رہے ہیں اور جنکی بدولت (اتحاد و دلدار بند ہے) انھیں ناپاک مضامین کی نسبت حضرت شرر اپنے قلم مبارک سے اتحاد میں تحریر فرماتے ہیں کہ ان مضامین پر ہمارے احباب اور اردو مذاق سخن کے قدردان ضرور توجہ کریں خاصہً مسلمان پہلک کی توجہ کی ضرورت ہے (دیکھو اتحاد یکم اکتوبر ۱۹۰۵ء صفحہ ۸) ہم شرر اور ان کے معاونین سے پوچھتے ہیں کہ اگر شرر نے اس علمی مباحثہ کو قومی یا مذہبی جھگڑا نہیں بتا دیا ہے تو اس جگہ کے لکھنے کی کیا ضرورت تھی (کہ خاصہً مسلمان پہلک کی توجہ کی ضرورت ہے) اب تو شرر صاف صاف گلزار نسیم کی بحث کو مذہبی اور قومی جھگڑا بتا رہے ہیں - مگر ہم دیکھتے ہیں کہ شروع ہی سے انکا درپردہ یہی مطلب تھا کہ گلزار نسیم کی بحث میں قومی و مذہبی تعصب سے کام لیا جائے - کیونکہ گلزار نسیم کے نئے ایڈیشن پر جب انھوں نے ریویو کیا تو ایسے الفاظ نسیم مرحوم کی شان میں استعمال کیے جن سے قومی و مذہبی تعصب کی توانائی تھی (کہیں نسیم کو درپردہ جاہل و برتیز قرار دیا ہے - کہیں گلزار نسیم کی زبان کو لکھنؤ کی بازاری زبان سے بدتر کہا ہے - جن صاحب کو شک ہو وہ پریس اپریل ۱۹۰۵ء کے دلدار دیکھ کر میرے بیان کی تصدیق کر سکتے ہیں - اور سب سے زیادہ شرمناک حرکت شرر صاحب کی یہ ہے کہ انھوں نے نسیم کے چال چلن پر حملہ کیا ہے - یعنی آپ نے پریس کے دلدار میں لکھا ہے کہ کوئی تعجب کی بات نہیں اگر آتش نے داس لہستانی کی بنیاد پر جو انھیں نو عمر شاگرد (یعنی نسیم) سے تھی اس مثنوی (گلزار نسیم کو) تفسن طبع کے طور پر کہا ہو اور پھر بجائے لینے ہسی کی طرف منسوب کر دیا ہو (دلدار پریس ۱۹۰۵ء صفحہ ۱۴) جب یہ اعتراض کیا گیا کہ آتش کو نسیم کے ساتھ کیا دلہستانی تھی تو اسکا جواب ریاض الاخبار کے (دبر) والے رضیون میں یوں دیا گیا - کہ مولانا شرر نے ... خود تو یہ فیصلہ کیا ہے کہ اسی گلزار نسیم کو کیا عجب آتش نے تفسن طبع کے لیے کہا ہو اور غلطیان دیکھ کے (نو عمر خوبصورت شاگرد کی طرف منسوب کر دیا ہو

(دیکھو ریاض الاخبار ۲ جون ۱۹۰۵ء صفحہ ۵) اسکے بعد مئی ۱۹۰۵ء کے پیام یارین (جو حسب معمول دیر سے شائع ہوا تھا) مولانا شرر کے اس وعدے کی یوں تشریح کی گئی کہ
 و آتش . . . نے پنڈت جی (نسیم کو بنایا تھا . . . کیونکہ کشمیری حسن نے وہاں تو
 من شدی سن تو سندھ کا مضمون پورا کر رکھا تھا خالی بنانے کے لیے مثنوی کی وضع میں
 کچھ غلط شعر کہ دیے تھے پنڈت جی) (نسیم نے خوشی میں اُسے شائع کر دیا
 اور یہ نہ سمجھے کہ میں اُستاد کا شاگرد نہیں مسخرا ہوں) بجائے اسکے کہ شرر ان نئے اور
 بیہودہ مضامین کی ظاہر تردید کرتے انھوں نے اتحاد میں اس شخص کی بہت تعریف کی
 جس کا نام ان مضامین کے نیچے لکھ دیا جاتا تھا۔ یعنی (دبر) کی۔ چنانچہ انھیں مضامین
 کی نسبت شرر صاحب فرماتے ہیں کہ اعتراضوں کے جواب میں (دو صدیوں کے صفحوں پر
 کچھ لکھا گیا ہے وہ خود بتائے دیتا ہے کہ ان اعتراضات کے اُٹھانے کی کوشش کیا تاک
 کامیاب ہوتی ہے۔ اگر کسی صاحب کے دل میں کچھ شبہ رہ گیا ہو تو اس کا فیصلہ .
 . . جناب بدر نے کر دیا ہے دیکھو اتحاد یکم جولائی ۱۹۰۵ء صفحہ ۳) شرر صاحب
 ہر ایک سے کہتے پھرتے ہیں کہ مسٹر چک بست نے۔ گلزار نسیم کے نئے ایڈیشن کے
 دیباچہ میں نسیم کو اکثر شرعے لکھو پر ترجیح دی ہے اور قومی جو جس سے کام لیا ہے
 اس لیے دگلدازین نسیم کی خبر لگی ہے۔ اگر یہ مان لیا جاوے کہ چک بست نے واقعی اور
 شرعے لکھنے کے ساتھ نا انصافی کی ہے تو اسکے ذمہ دار چک بست ہیں نہ کہ نسیم۔ اگر شرر کو
 اعتراض کرنا تھا تو وہ چک بست کے دیباچہ پر اعتراض کرتے۔ بقول حضرت جلیل دہتم
 (دیباچہ صفحہ ۱) یہ کہاں کا انصاف ہے کہ چک بست کے مقدمہ کے جواب میں گلزار نسیم کے
 پھول روندے جاتے ہیں بلکہ نسیم مرحوم کی شان میں فحش کلمے استعمال کیے جاتے ہیں اس
 بڑھکے بہ تندی اور بد اخلاقی کیا ہو سکتی ہو میں نے خود چک بست کا دیباچہ پڑھا ہے مجھے
 خود مسٹر چک بست کے اکثر خیالات سے اتفاق نہیں ہو۔ مثلاً یہ ماننے کو تیار نہیں ہوں

نسیم کی غزلین رند و صبا کی غزلوں کے پایہ کی ہیں۔ مگر اسکے معنی یہ نہیں ہیں کہ میں نسیم مرحوم کی شان میں بخش کا استعمال کرنے پر آمادہ ہو جاؤں یا چک بست کو گالیاں دینے لگوں۔ ہر شخص ایک خیال کی پرستش نہیں کر سکتا۔ دیکھا تو یہ جاتا ہے کہ خیالات کا اظہار کس صورت سے کیا جاتا ہے۔ چک بست کی رائے سے اتفاق ہو کہ ہو مگر کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ چک بست نے رند و صبا کی توہین کی ہے۔ برعکس اسکے رند و صبا و نسیم کا موازنہ نہایت تہذیب و متانت کے ساتھ کیا گیا ہے۔ امانت مرحوم کی شاعری کی نسبت جو کچھ کہا گیا ہے بہت صحیح کہا گیا ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اور اگر بغرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ چک بست نے آتش و تلخ و رند و صبا کی توہین کی ہو تو اس سے یہ نتیجہ کیونکر نکلتا ہے کہ چک بست کو جواب دینے کے لیے نسیم مرحوم کی شان میں ہیودہ الفاظ استعمال کیے جائیں۔ اور گلزار نسیم پر بے شکے و غیر محض محض اسل امید پر جڑے جائیں کہ مسلمان تو سب اعتراضات تسلیم ہی کر لیں گے اور اگر کوئی انصاف پسند مسلمان ان اعتراضات کی تردید کرے تو اسے گالیاں دی جائیں۔ جیسا کہ ہم دیکھ رہے ہیں۔ کہ تین چار ماہ سے برابر جناب اڈیٹر صاحب اودھ پنچ و جناب منشی علی شوق۔ برادرس شہباز حضرت صبا دہلوی جناب سنی آغا صاحب ہوش لکھنوی مولوی ممتاز حسین صاحب عثمانی۔ جنیر اڈیٹر الحکم وغیرہ کی شان میں بخش اور ہیودہ مضامین لکھ رہے ہیں۔ اور اسی قسم کے مضامین کی نسبت شرر صاحب لکھتے ہیں کہ مسلمان بے لک کی توجہ کی خاص ضرورت ہے۔

اصل یہ ہے کہ اس وقت تو شرر صاحب نے متعصبانہ حماقتوں کی معذرت کے لیے (بہانہ بسیار ہیں سے) یہ بہانہ ڈھونڈ لیا ہے کہ چونکہ چک بست نے نسیم کی تعریف کی تھی اور منگو آٹھ و صبا کا دم مقابل ٹھہرایا تھا لہذا بحیثیت ایک مسلمان کے میرا فرض یہ تھا کہ نسیم کی وجہ بیان آؤں مگر جو لوگ شرر صاحب سے واقف ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ اس قسم کی ہنگامہ آرائیاں آپ کی عادت میں داخل ہیں۔ جب شرر صاحب نے منصور موہنا، لکھکر

ہندو مسلمانوں میں۔ آتش تعصب قتل فرمائی۔ تو اسوقت کو نساویا باجہ لکھا گیا تھا۔ باجیب
 (سکینہ بنت حسین) پر آپ نے ایک ہیودہ مضمون لکھ کر شیعہ و سنیوں میں ہنگامہ اڑائی کرادی
 اور خود بھی حیدرآباد میں سخت سخت اٹھائی تو اسوقت کس نے آپ کو چھیڑا تھا میں کہتا ہوں
 کہ جو شخص اپنے مذہب کی ایک مقدس خاتون کی شان میں ہیودہ اور گستاخانہ کلمے لکھنے میں
 تکلف کرے اس کے لیے غیر مذہب کے کسی شاعر کی توہین کرنا کیا بات ہے۔ اس لیے جب آپ
 حیات مصنفہ آزاد دہلوی) شائع ہوئی تو اس کا خیر مقدم دئی لکھنؤ کے اساتذہ نے نہایت کشادہ
 پیشانی سے کیا۔ کیونکہ یہ سب جانتے تھے کہ جو کچھ حالات شعراے لکھنؤ دئی کے اس کتاب میں
 عقلمند کیے گئے ہیں وہ دس برس اگر اور نہ لکھے جاتے تو کسی کو یاد بھی نہ رہتے۔ مگر شر صاحب نے
 اپنے اردو لیٹرچر والے مضمون میں محمد حسین صاحب آزاد مصنف آب حیات کو بھی تعصب کا زہم
 ٹھہرایا اور یہ لکھا کہ آزاد نے دہلی کے تو بہت سے شعرا کا ذکر کیا مگر لکھنؤ کے صرف دو ہی شاعر ذکر
 و نام (تذکرے کے لیے منتخب کیے اور زند و صبا و جلیل و رشک وغیرہ کو چھوڑ دیا جو کہ اکثر
 باتوں سے آتش و ناسخ سے بڑھکے تھے اس مضمون کا صرف یہ مطلب تھا کہ دہلی اور لکھنؤ کی
 ایرانی معرکہ آرائیوں کا زخم تازہ ہو جائے ورنہ جس شخص کو اردو تاریخ سے کچھ بھی واقفیت ہے
 وہ جانتا ہے کہ محمد حسین آزاد نے اپنا تذکرہ پانچویں دور پر ختم کر دیا ہے اور چونکہ لکھنؤ میں آتش و
 ناسخ و دبیر و انیس اس پانچویں دور کے بالکمال شعرا تھے۔ لہذا ان کا ذکر کیا ہے زند و صبا و رشک
 وغیرہ چھٹے دور کے شعرا تھے۔ جن کا ذکر پانچویں دور میں نہیں ہو سکتا تھا۔ لہذا ان کا ذکر نہ کرنا
 محمد حسین آزاد کے تعصب کا ثبوت نہیں خیال کیا جاسکتا تھا۔ ان شاعروں کے پیش کرنے سے
 یہ غرض ہے کہ شر صاحب نے اپنی قدیم عادت کے مطابق دگلزار نسیم کے متعلق یہ ہنگامہ
 برپا کیا تھا اور یہ سمجھتے تھے کہ سب اہل اسلام اس علمی تعصب میں میرے شریک رہیں گے
 مگر اڈیٹر صاحب اودھ پنچ و منشی احمد علی صاحب شوق کے دندان شکن مضامین نے
 شر صاحب کے حواس گم کر دیے۔ گو کہ سٹرچاک بست نے منشی احمد علی صاحب شوق کے

خلاف لکھا تھا مگر منشی صاحب کی عالی ظرفی اور بلند نظری نے یہ نہ گوارا کیا کہ چک بست کو خواہ مخواہ گالیان دینے لگیں یا گلزار نسیم کو پامال کرنا شروع کر دیں بلکہ برعکس اسکے آپ نے جو حق بات لکھی وہ لکھ دی شرر یاد رکھیں کہ اسلام کا نام ایسی ہی انصاف پسندی سے روشن ہوتا ہے جسکا ظہور جناب شوق سے ہوا ہے۔ نہ کہ یہود و ہٹ دھرمی سے خیر کچھ ہو شرر صاحب اپنی ان حرکتوں کی بدولت کئی مرتبہ سخت اٹھا چکے ہیں مگر اس مرتبہ انھیں اودھ پنچ سے سابقہ پڑا ہے جسکا مارا پانی نہیں مانگتا۔ حضرت شررا کثر مضامین میں یہ بھی شائع کراتے ہیں کہ تمہارا اساتذہ حال اور تمام اخبار اور سالہ میری طرف ہیں اور میرے اعتراضات تسلیم کرتے ہیں مگر یہ محض غلط ہے آج تک ایک مستند شخص نے بھی شرر کی تائید میں ایک حرف نہیں لکھا اور نہ کسی باوقفت اخبار یا رسالہ نے انکی تائید کی ہے اس بحث کے متعلق جو قابل لحاظ مضامین نکلتے ہیں ان سے اقتباس درج ذیل میں جناب منشی احمد علی صاحب شوق تحریر فرماتے ہیں۔

(الف) میں تو یہی کہوں گا کہ یہ مثنوی نسیم مرحوم ہی کی ہے اسکے خلاف صرف قصہ اور کہانیوں سے کوئی دلیل اس بات پر نہیں قائم ہو سکتی کہ یہ مثنوی کسی اور کی ہے اگر گلزار نسیم حضرت نسیم کی نہیں ہے تو گلستان شیخ سعدی کی نہیں ہو۔ اور خمسہ نظامی کا نہیں ہے اس کے لیے بھی حضرت نسیم کی جانب سے چند قصہ تصنیف ہو سکتے ہیں۔

(ب) نسیم مرحوم لکھنؤ کے رہنے والے تھے اہل زبان تھے جب باہر والے لکھنؤ میں رہ کر زبان دان ہو سکتے ہیں تو وہ شخص جسے لکھنؤ میں پیدا ہو کر یہیں آنکھیں کھولی ہوں یہیں زبان کھولی ہو اسکا فصیح البیان ہونا کیا تعجب کی بات ہے۔

(ج) نسیم مرحوم سے اگر کہیں چوک ہوئی ہو تو اس سے انکی فصاحت اور شاعری پر حرف نہیں آ سکتا۔ شل ہے کہ شمسوار ہی گرتا ہے۔ اس سے میری غرض یہ ہے کہ شاعر ہی سے خطا ممکن ہے۔ نہ کہ اس سے جو شعر ہی نہ کہے آپ شعراے فارس کے دیوانوں کو

ما حظم فرمایے کتنے شعرا ایسے طبع کے جنھوں نے الف کے دھوکے میں عین کو تقطیع سے گرا دیا ہے تو کیا اس سے انکی اُستادی اور فصاحت بیانی مٹ گئی تو یہ البتہ اس قدر ہم کہیں گے کہ دھوکا ہوا۔ خطبے انسانی کی مثالیں میں پیش کرتا ہوں شاید میرے اُن دوستوں کی جو نسیم مرحوم ائمۃ چینی فرما رہے ہیں ان مثالوں سے تسکین ہو جائے اس موقع پر جناب شوق نے مکتبہ کاشی گلیم اسماعیل اصفہانی ٹھورسی وغیرہ کی غلطیاں دکھائی ہیں۔ مضمون شوق مطبوعہ ۱۹۰۵ء۔ اگست ۱۶ دوسرے مضمون میں جناب شوق فرماتے ہیں میں اپنے معزز دوست حضرت چک بست سے رشک کروں تو درست ہے۔ غالباً میرے معزز دوست بابو جوالا پرشاد صاحب برق کو یہ بات یاد ہو کہ میں نے قیام لکھنؤ کے زمانہ میں ایک بار قصد کیا تھا کہ نسیم مرحوم کی لائف لکھوں اور اسکا ذکر بھی کیا تھا مجھے زمانہ کی گردش نے لکھنے سے دور پھینک دیا اور حضرت چک بست میرے دل کی تمنا کو اڑا لیگئے۔ خیر تمنا تو کھل گئی وہ میرے قلم سے نہیں حضرت چک بست کے قلم سے سہی نسیم کی لائف لکھکر اگر حضرت چک بست نے اردو کی شاعری اور زبان پر احسان کیا ہے تو انکا شکر گذار ہونا مناسب ہے تاکہ جو صلے بڑھیں اور لائف سے مردوں کے نام زندہ ہوں۔ آخر میں اور حضرت شرب نے کو آئے ہیں اگر میں زندگی میں یہ خیال کروں کہ مرنے کے بعد مجھے لوگ گالیوں سے یاد کریں گے۔ تو کس قدر میری روح کو زندگی میں تکلیف ہو (مضمون شوق مطبوعہ ۱۶۔ اگست ۱۹۰۵ء اوور پریچ)

حضرت حسرت موہانی اڈیئر اردو کے معتبر تحریر فرماتے ہیں۔

- (۱) (گلزار نسیم) کی تصنیف کو طریقہ آتش کے ساتھ منسوب کرنا خطبے بلکہ ہمارے نزدیک اس قسم کی بے بنیاد روایت کو درحقیقت صحیح سمجھنا اپنے تئیں۔ مذاق صحیح سے بیگانہ ثابت کرنا ہے۔
- (۲) گلزار نسیم کی زبان بیشک لکھنؤ کی زبان ہے اگرچہ اس میں بعض غلطیاں موجود ہیں

لیکن ساقی اسکے ان چند غلطیوں کی بنا پر یہ کتنا غایت درجہ کی کوتاہ نظری ہو۔ کہ نسیم کی زبان لکھنؤ کی زبان نہیں ہو۔ یا یہ کہ ان غلطیوں نے (گلزار نسیم) کو مٹا دیا۔
 (دس) حضرت شرر کے اعتراضوں میں سے اکثر اعتراضات موجودہ زبان کے لحاظ سے صحیح ہیں اور غالباً سٹرچک بست کا مضمون (جواب) دیکھنے سے پہلے بہت سے لوگوں کا یہ خیال ہو گا کہ انکا کوئی جواب ہو ہی نہیں سکتا لیکن سٹرچک بست نے جس محنت اور قابل توفیق تلاش کے ساتھ اساتذہ کے اشعار سے مثالیں اور سندیں بہم پہونچائی ہیں اسکی داد اعلیٰ حریفوں کو بھی دینا پڑیگی اور اگر انصاف سے کام لیا جائے تو اکثر غلطیوں کے الزام سے نسیم کو مجبوراً بری کرنا پڑیگا (اردو سے منٹے بابت ماہ اگست ۱۹۵۷ء و دسمبر حضرت جلیل دہشتم و بدہ اشفی) تحریر فرماتے ہیں کہ مولانا حالی کے مقدمہ کا جواب یوں دیا گیا تھا کہ انکی زبان و بیان اور دیوان کی دھجیان اڑا دی گئی تھیں یہاں مقدمہ (چک بست) کے جواب میں گلزار نسیم کے پھول روندے جاتے ہیں۔

اگر مثنوی میر حسن دہلی کے لئے سرمایہ فخر ہے تو گلزار نسیم لکھنؤ کے لمبے وجہ ناز ہو اور یہ کچھ آج کی تصنیف نہیں اس پر کئی دور گزر چکے ہیں اور ہر دور میں دونوں مقبول رہیں۔ اب اگر اہل دہلی سحر البیان کی بُرائی کریں یا اہل لکھنؤ گلزار نسیم کی سچو فرمائیں تو یہ کہا جائیگا کہ اپنے عیوب آپ کھولتے ہیں اغلاط سے پاک کوئی تصنیف نہیں ہو سکتی۔ کہا جاتا ہو کہ گلزار نسیم میں بہت زیادہ نقصانات ہیں ممکن ہے کہ ایسا ہو۔ اور ممکن ہے کہ مثنوی میر حسن میں بھی اسی قدر نقصانات ہوں۔ مگر اسوقت ان مضامین کی تنقید کی حاجت نہیں ہے۔ اور نہ ان سے انکی مقبولیت کو کچھ ضرر پہونچ سکتا ہے۔ (گلزار نسیم) کے متعلق طرح طرح کے مباحث درپیش ہیں۔ گلزار نسیم میں شاعر سی کیسی ہو۔

زبان لکھنؤ کی ہو یا نہیں۔ نسیم کا شعرا میں کیا رتبہ ہے حقیقت اتنی ہو کہ مثنوی گلزار نسیم لکھنؤ کے ایک کلمہ مشق قادر سخن کی تصنیف ہے۔ آتش نے کسی ہو یا کسی نے

ہم کو اس سے بحث نہیں۔ جناب مولوی عبدالحلیم شرر سے اسکی ابتدا ہوئی کہ انھوں نے گلزار نسیم پر ریویو فرمایا اور نقائص کو چن چن کر دکھایا انکی بحث بڑی قابلیت کے ساتھ ہے۔۔۔۔۔ مگر مشرک ببت نے جو جواب کہ اردو سے ملتی میں دیا ہے وہ بھی دیکھنے کا ہے خصوصاً سند کے اشعار ہم پوچھائے ہیں انکی تلاش حیرت انگیز ہے۔ سب اعتراضات کا بجا ہونا جس طرح دشوار ہے اسی طرح ہر ایک جواب کا باثواب ہونا بھی مشکل ہے۔ دہدہ آصفی مطبوعہ ۶۔ رجب المرجب ۱۳۳۵ھ سحر سی نقاد لکھنؤی رامہ مین تحریر فرماتے ہیں۔ گلزار نسیم اس قبیل کی ایک نظم ہے کہ جسے جتنی مرتبہ اور جتنے غور سے پڑھیے ایک نیا لطف ملتا ہے۔ اور جب ذہن اسکے دقائق اور نزاکت فن تک پہنچتا ہے تو ایک وجدانی کیفیت طاری ہوتی ہے درحقیقت اس میں ایسے نازک استعارہ اور بلند خیالی کے نمونے موجود ہیں جو اردو شاعری کی انتہائے ترقی کا پتہ دیتے ہیں اور مجموعی حیثیت سے اس میں اعلیٰ شاعری کے اتنے ارکان جمع ہو گئے ہیں جو دوسری مثنویوں میں بلکہ اردو کی کل تصانیف میں کبھی نہ مل سکتے۔ حکم رکھتے ہیں در زمانہ ۷۔ جون ۱۹۰۵ء اخبار قافلہ رقم طراز ہے۔ اس بے لطف جھگڑے کی ابتدا شرر صاحب نے کی ہے۔ نہیں معلوم کہ انکو کیا ضرورت داعی ہوئی تھی کہ نسیم ایسے شاعر کا جنکی شاعری اپنا نقش جما چکی ہے آج یہ اعتراضات تذکرہ کیے جائیں۔ جبکہ حضرت حافظ فرما گئے ہیں۔

بہستان نوید سرودے فرست بہ یاران رفعت و رودے فرست
نسیم۔ آج نہیں۔ انکی مثنوی زیر تصنیف مابتدا زیر طبع نہیں ہو۔ بہار شمار
اعتراضات سے وہ کیا اصلاح ہو جو منظور تھی۔ وغیرہ وغیرہ۔ (دقل مطبوعہ۔ نوبر ۱۹۰۵ء)
حکیم برہم صاحب لکھتے ہیں کہ جو اعتراضات شرر نے کیے ہیں گو موجود زمانے میں انکا حرف
حرف صحیح ہو۔ مگر جس زمانے میں نسیم نے اسوقت کی زبان اور طرز کلام اور تصنیف کو
دیکھتے ہوئے ہم نسیم کی کوئی خطا نہیں دیکھتے۔ ریاض الاخبار مطبوعہ ۱۶ جولائی ۱۹۰۵ء

ان اخباروں اور رسالوں کے علاوہ رسالہ زندہ دل اودھ اخبار تفریح وغیرہ نے شر صاحب کی نوبت کا خاکہ اُرایا ہے۔ اب ہم اس مضمون کے آخرین شر صاحب سے اور انکی موادین سے چند سوالات پوچھتے ہیں اور ناظرین پر انکا انصاف چھوڑتے ہیں (۱) اودھ پنچ مین جو پہلا مضمون (۱۱- مئی ۱۹۰۵ء گلزار نسیم سے متعلق نکالا تھا اس پر ایسا بیوردہ اور درپردہ حملہ (دبر) ولے مضمون میں (مطبوعہ ۱۶ جون ۱۹۰۵ء عراقی اخبار) کیون لکھا گیا۔ اور واقعی یہ بنائے فساد ہے کہ نہیں۔ اور نیز اودھ پنچ کے اس مضمون کے جواب میں پیام باری میں فحش اور گندہ مضمون اسلئے شائع کیا گیا۔

(۲) یکم اگست تک جو مضامین اڈیٹر اودھ پنچ کے حکم سے گلزار نسیم کے متعلق نکلے تھے ان میں کوئی حرف یا جملہ ایسا تھا جسکے لیے یکم اگست کے اتحاد میں اڈیٹر صاحب موصوف کو مشہدے کا خطاب دیا گیا۔ آیا یہ شر کی زیادتی ہے کہ نہیں اور وہ سرزنش کے مستحق تھے کہ نہیں۔

(۳) سٹرچاک بست کے قلم سے کون جملہ بدتمیزی کا مکلا ہے کہ لکے خلاف فحش اور گندے مضامین شائع ہو رہے ہیں۔

(۴) اگر شر اس علمی جھگڑے کو مذہبی جھگڑا بنانا چاہتے ہیں تو گلزار نسیم کے خلاف جو فحش مضامین نکل رہے ہیں انکی نسبت انھوں نے یہ جملہ کیوں لکھا کہ اُنپر مسلمان سیکاک کی توجہ کی خاصۃ ضرورت ہے۔ اور اودھ پنچ کے پہلے ہی مضمون (مطبوعہ ۱۱- مئی ۱۹۰۵ء) کے جواب میں یہ کیوں لکھا گیا کہ منشی سجاد حسین نے کچھ ایسی گھڑی جنم لیا ہے کہ جب ہندو مسلمانوں کا جھگڑا درمیش ہوتا ہے تو وہ ہندو کا ساتھ دیتے ہیں۔

(۵) ان سب حرکات نازیبا کے بعد آیا شر اس بات کے مستوجب تھے کہ نہیں۔ کہ نامہ نگاران اودھ پنچ کافی طور سے انکی خبر لین والا آئندہ وہ ایسے ناشائستہ افعال سے باز رہیں۔

(۶) شرر جو بار بار اس قسم کے فقرے شائع کرتے ہیں کہ لنگے اعتراضات سب اساتذہ حال نے تسلیم کر لیے ہیں تو یہ محض بے بنیاد دعویٰ ہے کہ نہیں۔
 (۷) آخر میں یہ سوال ہے کہ اگر یہ مان لیا جائے کہ اودھ پنچ اور مشرق چک بست نے شرر کے ساتھ زیادتی کی تو یہ کمان کی شرافت اور تہذیب ہے کہ نسیم مرحوم کی شان میں بخشش اور گندے مضامین برابر شائع کیے جائیں۔
 (۸) کسی مرے ہوئے بزرگ کی توہین کرنا انتہا درجہ کا مکینہ بن ظاہر کرتا ہے کہ نہیں راقم بعطیش بلگرامی۔

اودھ پنچ کے گو کہ ایسے بے شک مضامین کا چھاپنا اودھ پنچ کی وضع کے خلاف ہے۔ مگر چونکہ اکثر اجاب کی سفارش کے ساتھ یہ مضمون آیا ہے لہذا شائع کیا جاتا ہے۔ جو لوگ ابتداء سے اس بحث کا رنگ دیکھ رہے ہیں ان کے لیے اس مضمون کی ضرورت نہیں۔ بیشک جو ناواقف حضرات تھوڑے عرصہ سے اس بحث میں دلچسپی لینے لگے ہیں وہ اس مضمون کے پڑھنے سے ان مخالفوں کے جال میں پھنسنے سے محفوظ رہیں گے جو شرر نے پھیلا رکھا ہے حضرت عطیش نے شرر کی انہیں گستاخوں اور بدعنوانیوں کا ذکر کیا ہے جو اخباروں میں اعتدال حاصل کرنے کی وجہ سے طشت از بام ہو گئی ہیں۔ نہ ابتداء سے جو نازیبا و ناشائستہ حرکت شرر سے ثابت ہوے ہیں برابر بوجھے ہیں جو اودھ پنچ کی نسبت کے خطوط کے ذریعہ سے مشہور کی گئی ہیں انہیں سے اکثر کا تحریری ثبوت موجود ہے اور انکا خیال کر کے جو کچھ شرر کی نسبت ابھی تک لکھا گیا ہے وہ کافی نہیں ہے۔

دیباچہ گلزار نسیم

(از پندت برج نرائن چک بست)

پندت دیانشر صاحب کوں تخلص نسیم اللہ عین پیدا ہوئے تھے آپ کے والد بزرگوار کا نام پندت گنگا پرشاد کوں تھا۔ لکھنؤ آپ کا وطن تھا۔ بزرگوں سے سنا جاتا ہے کہ وجاہت جسکے لئے عموماً اہل خطہ مشہور ہیں آپ کا حصہ نہ تھی پستہ قامت گندی رنگ سپہ چشم اور چہرے بدن کے آدمی تھے۔ سلسلہ معاش یہ تھا کہ شاہی فوج میں کیل تھے جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا۔ اردو فارسی کی تعلیم عالم صغریٰ میں پائی۔ شعر اے اردو و فارسی کا کلام نظر سے گذر تار یا۔ خلقی طبیعت داری اور ذہانت نے شاعری کا شوق دلایا غرض کہ بیس برس کی عمر میں شعر و سخن کا خاصہ اچھا مذاق پیدا کر لیا خواجہ حیدر علی آتش کی گرمی سخن اور آتش بیانی نے ایسا فریفتہ کیا کہ انکی شاگردی اختیار کی۔ شروع میں غزل گوئی کا شوق رہا۔ لیکن جودل کا ولولہ تھا وہ غزل میں نہ نکل سکا جدت طبع نے کہا

بقدر شوق نہیں اپنے تنگناے غزل کچھ اور چاہیے وسعت مرے بیان کے یہ
مگر وسعت کہاں ہے اردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل۔ قصیدہ۔ رباعی یا مثنوی۔
سیر حسن کی مثنوی سحر البیان کا اس زمانہ میں ہر طرف چرچا تھا اصناف سخن میں مثنوی کا رنگ ایسا پسند آیا کہ خود بھی اس کو چہ میں قدم رکھنے کی کوشش کی۔ مناسب طبع نے آمین کہا۔ غرض کہ گل بجا ولی کا قصہ جو کہ نثر میں تھا اسکو نظم کے سانچے میں ڈھال پچیس برس کی عمر میں یہ مثنوی تیار ہوئی۔ چونکہ کلمہ اے مضامین سے پُر تھی لہذا نام گلزار نسیم رکھا

ملک یہ واقعہ حکیم میرزا حسین صاحب ہمایا کی زبانی ملکہ معلوم ہوا۔ یہ بزرگ آتش کے شاگرد رشید اور یہ فیر علی صاحب
داماد اور شاگرد تھے۔ یہ اُن محدوس چند بزرگوں میں سے تھے جنہوں نے پائے اُستادوں کی آکھیں کھینچیں اور جنگی
وضع کے بزرگوں نے اب تک لکھنؤ میں انہو شاعر کا نام زندہ ہے۔ تین یا ساک کا عہد ہے اور انھما کی عکاسیاں وہی کھانا خانہ میں کئے گئے

ہیضہ کی بیماری نے دفعۃً خاتمہ کر دیا۔ اپنے شعر کے آپ ہی مصداق ہوئے ۵
روح روان و جسم کی صورت میں کیا کمون جھونکا ہوا کا تھا ادھر آیا ادھر گیا
۱۸۲۳ء میں تھینا تیس سال کی عمر میں وفات پائی سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے
گوکہ میر حسن کے مقابلہ پر شغوی تھی۔ لیکن بالکل دوسرے رنگ میں تھی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے
خبریں کا خوشہ چین نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں فردین تو یہ اپنے ہلڑ میں بکتا ہیں اگر
کلام کی سادگی اور بے تکلفی کا لطف اٹھانا ہو تو میر حسن کی شغوی دیکھو اگر باریک بینی اور معنی
آفرینی کا رنگ پسند ہے تو گلزار نسیم کی سیر کرو دیکھو فراق یار میں صدمہ گزرنے کا مضمون ایک ہی
ہے۔ دونوں استادوں کی طبیعت اس مضمون پر برابر لڑی ہو۔ مگر دونوں کے اظہار سخن پر
خیال کرو۔

میر حسن

روانی سی ہر سمت پھرنے لگی	درختوں میں جا جا کے گرنے لگی
ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب	لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب
خفا زندگانی سے ہونے لگی	بہانے سے جا جا کے رونے لگی
جہان بٹھٹھا پھر نہ اٹھنا اُسے	عجبت میں و نزات گھٹنا اُسے
کسی نے اگر بات کی بات کی	پہ دن کی جو پوچھی کسی رات کی
کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائے	کہا خیر بہتر ہے منگوائے
جو پانی پلانا تو پینا اُسے	غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے

نسیم

سنان وہ دم بخود تھی رہتی	کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی
کرتی تھی جو بھوک پیاس میں	آنسو پیتی تھی کھانے کے تسمین
جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ	کپڑوں کے عوض بدلتی تھی رنگ

یکچند جو گزرے بے غور و خواب زائل ہوئی اسکی طاقت و تاب
صورت میں خیال رہ گئی وہ ہیئت میں مشال رہ گئی وہ
آنکھ لگے بیٹھے بیٹھے چکر فانوس خیال بس گیا گھر
دونوں نے اپنے اپنے رنگ میں حق بخوری ادا کیا ہے میر حسن کے اشعار کا بیانیہ
ہن اور سادہ پن دل میں عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے۔ شب بھران بقراری کی تصویر
آنکھوں کے سامنے پھر جاتے ہیں۔ نسیم کے اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے
ہیں۔ الفاظ کی شوکت۔ بندش کی جستی۔ اشعاروں کی نزاکت۔ تشبیہوں کی ننگلی سے
مصنف کا زور طبیعت معلوم ہوتا ہے۔ نازک خیالی اور بلند برداری اس عالم کا اشارہ
کرتی ہے جہاں ہوسکتے ہوئے ہمارے طائر خیال کے پر جلتے ہیں۔ غرض کہ اگر صورت حال
بیان میر حسن پر ختم ہے تو کلام کا معنی خیز ہونا نسیم پر۔ میر حسن کہتے ہیں ۵
سب اعضا بدن کے موافق درست ہر ایک کام میں اپنے جالاک و چست
قد و قامت آفت کا ٹکرا تمام قیامت کرے جسکو جھٹک کر سلام
نسیم اسی مضمون کو اپنے رنگ میں ادا کرتے ہیں ۵
دن دن اُسے ہو گیا قیامت بوٹا سی بڑھی وہ سرو قامت
جلدی تو زمین میں سرو گرمتے بائیں کرتی تو پھول جھبڑتے
یا حسن تمیر کا مضمون دونوں نے اپنے اپنے طرز پر نظم کیا ہے۔

میر حسن

عمارت کی خوبی درون کی وہ شان گلے حسین زربفت کے سائبان
چکین اور پردے بندھے زرنگار درون پر کھڑی ست بستہ بہار
نسیم
گول اُسکے ستون تھے ساعد حور چلن مرزا کاں چشمِ مخور

دکھلا تا تھا وہ مکان جادو حراپ سے در سے چشم و ابرو
شاہزادے کے غائب ہو جانے پر سیر حسن نے پس ماندہ لوگوں کی پریشانی کا حال اس صورت پر

نظم کیا ہے

کھلی آنکھ جو ایک کی دان کہیں جو دکھا تو ان شاہزادہ نہیں
کوئی دیکھ یہ حال رونے لگی کوئی غم سے جی اپنا کھونے لگی
کوئی بلبلاتی سی پھرنے لگی کوئی صدف کھا کھائے گرنے لگی
کوئی سر پہ رکھ اٹھ د لگیں ہو گئی بیٹھ ماتم کی تصویر ہو

ہوا گم وہ یوسف بڑی پھر یہ دھوم کیا خادمان محل نے ہجوم
کہا شہ نے دان کا بچے دو پتا عزیز و جہان سے وہ یوسف گیا
گئیں سے وہ شہ کو لب بام پر دکھایا کہ سوتا تھا یان سیمبر
جو دیکھی جگہ وہ جہان سے گیا کہا اے بیٹا تو یان سے گیا
سیرے نو جوان اب کدھر چلے پیر نظر تو نے مجھ پر نہ کی بے نظیر
عجب بحر غم میں ڈبو یا بچے غرض جان سے تو نے کھو یا بچے
پھول کے غائب ہو جانے پر بکاؤلی کے اضطراب کی تصویر نسیم نے اپنے رنگ میں یون

کھینچی ہے

دکھلا تو وہ گل ہوا ہوا ہے کچھ اور ہی گل کھلا ہوا ہے
گھبرائی کہ بین کدھر گیا گل تجھ جھلائی کہ کون دیکھا گل
ہے ہے مرا پھول سے گیا کون ہے ہے مجھے غار سے گیا کون
اٹھ اُس پہ اگر بڑا نہیں ہے بو ہو کے تو گل اڑا نہیں ہے
زنگس تو دکھا کدھر گیا گل سوسن تو بتا کدھر گیا گل

سنبل مرا تا زیانہ لانا شمشاد انھیں سولی پر چڑھانا
تھڑا مین خواصین صورت بید ایک ایک سے پونچنے لگی بھید

بولی وہ بکاؤ لی کہ افسوس غفلت سے یہ بھول پر پڑی اوس
آنکھوں سے عزیز گل مرا تھا بستلی وہی چشم حوض کا تھا
نام اُس کا صبا نہ لیتی مٹی میں اس گل کو ہوانہ دیتی مٹی میں
گلچین کا جو ہاے باغ ٹوٹا غنیمت کے بھی ٹھہرے کچھ نہ پھوٹا
اور خار پڑا نہ تیرا جھگل مشکین کس لین نہ توئے سنبل
او باد صبا ہوانہ بستلا خوشبو ہی سنگھا پتا نہ بتلا
ببل تو چمک اگر خبر ہے گل تو ہی ہماک تیا کہ ہے

میر حسن کے اشعار کا اثر بکلی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے جو حالت وہ بیان کرتا ہے
اُسکے تصویر آنکھوں کے سامنے پہنچ دیتا ہے۔ نسیم کے اشعار زبان کی پاکیزگی اور ترکیب
الفاظ کی چستی کے لحاظ سے تاثیر کا طلسم بنے ہوئے ہیں ایک کی زینت حسن صورت سے
بے دوسرے کی شان لطف معنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں نسیم معنی آفرین ہیں
سیر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہ ہیں استعارہ و تشبیہ نسیم کا حصہ ہے۔ مگر اتنا
کتنا انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں جو وہ نسیم کے کلام میں نہیں ہے
اور حقیقت یہ ہو کہ جو درد عموماً شعراے دہلی کے کلام میں پایا جاتا ہو وہ اہل لکھنؤ کے
کلام میں نہیں پایا جاتا مگر ایں ہمہ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے۔ نسیم کی مثنوی اپنے رنگ میں
لاجواب ہے اور یہی وجہ ہے کہ جب اس کے آثار شہرت نے پر پرواز کئے تو یہ کسی کے نثر میں
خوشہ چین نہ خیال کیے گئے بلکہ خود صاحب طرز کہلائے۔

گلزار نسیم کا ایک خاص جوہر جو کہ نسیم کا حصہ ہے تناسب لفظی ہو تناسب لفظی کی صفت

ہمیشہ اردو شاعروں کے پسند خاطر رہی ہو لیکن کسی نے اسکو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچایا
جیسا کہ گلزار نسیم میں ہم دیکھتے ہیں چند اشعار مثلاً لکھے جاتے ہیں :-

پر دہستہ نہ دایہ نے نکالا — پتلی سانگاہ رکھ کے پالا
ایک مرغ ہوا امیر صیاد — داناخت طائر چن نژاد
پالا تو مفارقت ہے انجام — داناہے تو مجھ سے لے میرے نام
بخون ہوا اگر تو قصد لیجئے — سایہ ہو تو دوڑ دھوپ کیجئے
سو داہے میری بکا دلی کو — ہے چاہ بشر کی بادلی کو
سنجی سہی یا کڑی اٹھائی — اُفتاد بھتی جو پڑی اٹھائی

اس رنگ کے اشعار گلزار نسیم میں کثرت سے ملین گے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنا ہوا ہے
اور طرہ یہ کہ نہایت خوبصورتی کے ساتھ تناسب لفظی کی صنعت کا لطف یہ ہے کہ کسی مقام پر
نہ معلوم ہو کہ فلاں لفظ خواہ مخواہ شعر میں اسلئے بھر دیا گیا ہے کہ دوسرے لفظ سے تناسب
رکھتا ہے اور یہ لطف گلزار نسیم میں ہو مثلاً کیا خوب مصرع ہر ع سایہ ہو تو دوڑ دھوپ کیجئے
اس مصرع میں سایہ دھوپ کے ساتھ عجیب کیفیت دکھارہا ہے لیکن دونوں لفظ اس
خوبصورتی سے کہے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے ملے ہوئے بھی ہیں اور الگ بھی
حالانکہ ایک کی رونق دوسرے کی وجہ سے دو بلا ہے۔ لیکن یہ کوئی نہیں کہ سکتا ہے کہ سایہ
لفظ خواہ مخواہ دھوپ کے لیے لایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس صنعت کا خوبی کے
ساتھ سامنا آسان نہیں ہے یہ راہ بڑی کٹھن ہے قدم قدم پر ٹھوکرین کھانے کا اندیشہ ہے
مثلاً امانت کے تناسب لفظی کا شوق جنوں کے درجہ تک پہنچ گیا ہے۔ لیکن چونکہ زبان پر
قدرت کاملہ حاصل نہیں ہے اور طبیعت میں شمشکی کا جوہر نہیں لہذا جو شعر اس رنگ میں
کہا ہے اسے پڑھ کر ہنسی آتی ہے۔ فرماتے ہیں :-

پانی نہ آبرو پہ پھرے ہر سر ص مال — موتی ملین تو دانت نہ اپنے نکالے

ایک اور شعرا سی رنگ میں ہے ۛ

قبر پر میری لگا یا نسیم کا اُس نے دخت بعد مرنے کے مری تو قیر آدھی رہ گئی
سُجھان اللہ کیا تناسب الفاظ ہو۔ نسیم حکیم اور نسیم ملا سُننے تھے اس شعر کا مصنف نسیم شاہ
ایک صاحب نے گلزار نسیم کا جواب کہا ہے اور جو کہ تناسب لفظی گلزار نسیم کا خاص وجہ ہے
لہذا انھوں نے بھی اس رنگ کے شعر کہے ہیں۔ مگر لطافت سخن قائم نہ رکھ سکے۔ ایک شعر
انکا بھی تمثیلاً لکھا جاتا ہے ۛ

پاجی ہیں شریفے سب اجر جائیں بیری ہوے ہر کپڑے پڑ جائیں
اپنے نزدیک ان صاحب نے یہ شعر نسیم کے ذیل کے شعر کا جواب کہا ہے ۛ
سنبل مرا تازیانہ لانا شمشاد اسے سولی پر چڑھانا

لیکن سخن شناس جانتے ہیں دونوں شعروں میں اندھیرے اُجالے کا فرق ہو خلیل کا بھی
ایک شعر اس رنگ میں یاد آگیا ہو ۛ

وہ شمع رو پتنگ اڑاتا ہے شاید آج کچھ پہنچ پڑ گیا ہے جو آنے میں ڈھیل کی
یار نہ کہتے ہیں ۛ

میلا ہو چاند گنج میں سوچ گھن کا آج تم کس بے نہ غیرت شمس و قمر گئے
قلق بھی ظلم الفت میں کہتے ہیں ع قندلب پی رہے تھے گڑا گزبان + ان اشعار
تمثیلاً پیش نظر کرنے سے یہ مراد ہے کہ تناسب الفاظ کا لطافت کے ساتھ نباہنا اک امر

و شواہد ہے نسیم کو اس رنگ میں یہ طے حاصل ہے الفاظ کے اُلٹ پھیر سے وہ کام لیتے ہیں
کہ کلام کی رونق دو بالا ہو گئی ہے۔ آتش کا شعرا کی شاعری پر صادق آتا ہو ۛ
بندش الفاظ چڑنے سے نگوئے کم نہیں شاعری بھی کام ہو آتش مرصع ساز کا

اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا مناسب ہے کہ اگرچہ نسیم سے بھی تناسب الفاظ کے ساتھ
لطافت سخن قائم نہیں رہ سکی ہے مثلاً کہتے ہیں ۛ

ان مختصرون نے جب دیا طول بولی وہ بکاؤ لی کہ معقول
 پانی کے جو بلبلون میں تھا گل ہو نچا لب حوض سے نہ جنگل
 لیکن اس قسم کے اشعار کل مثنوی میں دو فیصدی سے زیادہ نہ ملین گے لہذا قابل معافی ہیں۔
 اختصار جیسا کہ پیشتر لکھا گیا ہے اس مثنوی کا عجیب جو سر ہے واقعی دریا کو کوزہ میں بند کیا ہے
 کل مثنوی میں ایک شعر بھرتی کا شکل سے ملے گا۔ بعض مقامات پر طول طویل مضامین کو چند
 شعرون میں اس خوبصورتی سے ادا کر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ نہین ہو سکتا مثلاً صحرا
 طلسم کی داستان میں مندرجہ ذیل دو شعر کتنے پُر معنی ہیں اور کس قدر اختصار سے پُر ہیں۔
 طوطا بن کر شجر پہ جا کر پھل کھا کے بشیر کا روپ پا کر
 پتے پھل گو نہ پھال لکڑی اس پیر سے لیکے راہ بگڑی
 یا ایک مقام پر تین چار داستانوں کا خلاصہ کس خوبی سے نظم کیا ہے۔
 وہ جبل وہ مار وہ غلامی وہ گھات وہ جتنا تسمای
 وہ دسترس اور وہ پائے نرمی وہ بکسی اور وہ دشت گردی
 وہ دیو کی بھوک اور وہ تقریر وہ حلوے کی چاٹ اور وہ تحریر
 وہ سہی وہ دیو نی کی صحبت محمودا کی وہ آدمیت
 تجویز کی وہ سرنگ کی راہ اور موش دوایان وہ دلوہ
 وہ سیر چین وہ پھول لینا وہ عزم وطن وہ داغ دینا
 وہ کور کے حق میں خضر ہونا وہ غولوں سے ملے پھول کھونا
 وہ بال کو آگ پر دکھانا وعدے پہ وہ دیو نی کا آنا
 وہ ترہت گلشن نگارین وہ دعوت بادشاہ وہ تکین
 گزرا تھا جو کچھ بیان کیا سب بہان تھا جو کچھ عیان کیا سب
 یا اکثر جگہ دو تین شعر کا مطلب ایک شعر میں ادا کر دیا ہے۔

تیورا کے وہیں وہ بار بردوش بچھا تو گرا اگر اتو ہوش

مفلح زردار امیر قلاشش نوکر تاج فقیہ خوش باش

اقرار میں ملتی جو بھی سیائی شرمائی لجائی مسکرائی

پوچھا کہ سب کہا کہ قسمت پوچھا کہ طلب کہا قناعت

یہ حسن کی فتویٰ میں معاملہ برعکس ہے اُس میں ہر مضمون کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے اور یہی اس فتویٰ کا بہت بڑا عیب ہے علاوہ برین نسیم کے کلام میں وہ سختگی اور ترکیب میں وہ متانت ہے کہ اکثر اشعار کی بندش ندرین فیضی کا دببہ یاد دلاتی ہے واقعی کیا پر شوکت

کلام ہے

پر جس سخن سدا ہے باقی دریا نہیں کار بند ساقی
مرغان ہوا تھے ہوش راہی نقش کف پاتھے ریگ ماہی

سایہ کو پستانہ تھا شجر کا عنقا تھا نام جا نور کا

جاگی مرغِ سحر کے گلے اٹھی بخت سی فرش گلے

پانچون سرخیبہ وفا تھے باطلِ خنہ صفا تھے

اے آئینہ دایہ خودنائی دے سرمہ چشم آشنائی

اک شب تھی کہ خال رومے میں بامردم دیدہ قیامت

خورشید بصر گن سے چھوٹا خیرات کے در کا قفل ٹوٹا

انسان سے جھکی پری کی گردن کانٹے سے رکھا ہوا کا دامن
نسیم نے عموماً مضامین کو تشبیہ و استعارہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے اور نہایت لطافت
ساتھ مثلاً ذیل کے دو اشعار تشبیہ کامل کا نمونہ ہیں ۵

آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر فافوس خیال بن گیا گھر

محرم جو ہٹی تھی اُس قمر کی برجوں پہ سے چاندنی تھی سر کی

لیکن اکثر مقامات پر طبیعت نے تکلف کا پردہ اٹھا دیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے ایسے
اشعار جو ہیں وہ لاجواب ہیں اور ضرب المثل ہو گئے ہیں۔ مثلاً ۵
کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھ سکے

غم راہ نہیں کہ ساتھ دیجے دکھ بوجھ نہیں کہ بانٹ لیجے

سمجھانے سے غماہیں سروکار اب مان نہ مان تو ہے غما

ہوتا ہو وہی خدا جو چاہے غما ہے جس طرح بنا ہے

(تشبیہات کامل)

پانی تر خاک گو روان ہے تو شعلہ کی سوے آسمان ہے

انسان و پری کا سنا کیا مٹھی مین ہوا کا تھا سنا کیا ✓

آتا ہو تو ہاتھ سے ندی کے جاتا ہو تو اُس کا غم نیکنے

درویش روان رہے تو بہتر آپ دریا ہے تو بہتر
نسیم کی زبان بھی نہایت سلیس پاکیزہ ہے اور اسے لکھنؤ کی کسالی زبان سمجھا چلی ہے وہی
کیا خوب کہا ہے۔ ۵

لبٹی تھی جو زلف کروٹوں میں بل کھا گئی تھی کمر لٹوں میں ✓

نور آگیا چشم آرزو میں آیا پس سر آب رفتہ جو میں

گل ہوں تو کوئی چین بناؤں غربت زدہ کیا وطن بناؤں

بیچا تو ٹکے کا جانور ہوں گرنج کیا تو مشیت پر ہوں

اس نام کے اس لقب کے صدقے اس نام کے اس طلب کے صدقے

کیون منہ پر شفق خوشی سے پھولی کیا شام وصال راہ بھولی ✓

مٹھ پھیر کے ایک مسکرائی آنکھ ایک نے ایک کو دکھائی

چتون کو ملا کے رہ گئی ایک ہونٹھون کو ہلا کے رہ گئی ایک

کیا رنگ زمانے نے دکھائے گل لینے گئے تھے داغ لائے

راتوں کو جو گنتی تھی ستائے دن گنتے لگی خوشی کے ماتے

گلزار نسیم کی زبان میں اور آج کی زبان میں کچھ فرق نہیں ہے صرف اکثر محاورے جو کہ نسیم کے وقت میں رائج تھے اب متروک ہو گئے ہیں مثلاً نسیم کہتے ہیں سہ

پل مانے کی ہوئی جو دیری سجان اللہ شان تیری

اب (دیری) متروک ہے دیر جو زیادہ نصیح ہے رائج ہے یا ایک شعر ہے سہ

ظہری یہ غرض کہ آج کی رات فیروز شہ آگے چھڑیے بات

اب یوں کہیں گے فیروز شہ کے آگے چھڑیے بات غرض کہ ستائے لفظی کے ساتھ اختصار

پختگی کلام - جستی بندش - شوکت الفاظ - پاکیزگی زبان اس مثنوی کے خاص جوہر ہیں۔

اور استعاروں اور تشبیہوں سے جو مینا کاری کی ہے اس نے اور حسن و بala کر دیا ہے اس

مثنوی کے مقبول ہونے کا راز یہی ہے کہ باوجود اس اختصار کے یہ لستے عاقل کا محبوبہ ہے

اور حق یہ ہے کہ زمانے نے جیسی اس کی قدر کی اس پر ہر مصنف کو ناز ہو سکتا ہے پسند عام کے

ساتھ قبول خاص کا شرف گلزار نسیم کو حاصل ہے نقادان سخن کا سراج اور اردو زبان کا مستند

مؤرخ محمد حسین آزاد لکھتا ہے ”پنڈت دیاشکر صاحب نسیم نے گلزار نسیم لکھی اور بہت خوب

لکھتی اس کی عام و خاص سب میں شہرت ہے اُس کے نکتے اور باریکیوں کو سمجھیں یا نہ سمجھیں مگر

سب لیتے ہیں اور پڑھتے ہیں جتنی سمجھ میں آتی ہے اسی پر خوش ہوتے ہیں اور بولتے جاتے

ہیں ہمارے ملک سخن میں سیکڑوں مثنویاں لکھی گئیں مگر ان میں فقط دو سننے

(گلزار نسیم پر آزاد کی تعریف)

ایسے نکلے جنھوں نے طبیعت کی موافقت سے قبول عام کی سند پائی ایک ”مسحر البیان دوسری
گلزار نسیم در آب حیات“ مگر طبع کار رنگ مختلف ہے جان منصف مزاجوں نے گلزار نسیم کی
قدردانی سے آبیاری کی وہ ان اکثر نگاہوں میں اس باغ کی شادابی کا نثار بن کر کھٹکی۔ ان حضرت
نے اپنی اپنی ہمت کے موافق نسیم کی شہرت پر خاک ڈالنے کی فکر کی ہو۔ چنانچہ اب تک اکثر لوگ
کہتے ہیں کہ آتش نے یہ شہنوی کھل کر نسیم کو دیدی تھی۔ لیکن میری رائے میں اس دعوے
بے دلیل پر چین مجبین ہونا بیکار ہو ایک معنی میں یہ بیان قدردانان نسیم کے لیے باعث
فخر ہے اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہو کہ اسکا کلام آتش ایسے زبردست
آتش دہی طرف منسوب کیا جائے حالانکہ سخن شناس جانتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزار نسیم کئی
گئی ہے اس رنگ میں آتش نے اپنی زندگی میں ایک شعر نہیں کہا۔

ایک تذکرہ نویس صاحب فرماتے ہیں کہ نسیم مشرف باسلام تھے اسکا جواب مجھے نہیں آتا
خیر یہ تو پرانے زمانے کے لوگوں کی طباعی ہے۔ اس زمانے میں مولانا حالی نے گلزار نسیم کو اپنے
اشب قلم سے پامال کرنا چاہا ہے آپ فرماتے ہیں کہ شہنوی لکھنے والے کا سب سے مقدم فرض
یہ ہے کہ بیٹوں اور مصرعون کی ترتیب ایسی بخیدہ ہو کہ ہر مصرع دوسرے مصرع سے اور ہر
بیت دوسری بیت سے چسپان ہوتی چلی جائے مصنف گلزار نسیم نے اسکا لحاظ نہیں کھا ہو
گلزار نسیم میں دو شعر اس صورت پر ہیں

خوش ہوتے تھے طفل مہ جبین سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے

پیارا یہ وہ ہو کہ دیکھ اسی کو پھر دیکھ نہ سکھئے گا کسی کو

جو مطلب کہ مصنف ادا کرنا چاہتا ہے وہ یہ ہے کہ لوگ تو اس طفل مہ جبین کو دیکھ کر خوش
ہوتے تھے مگر نجومیوں نے بادشاہ سے یہ کہا کہ لڑکا کا آپکو پیارا تو ہے مگر یہ ایسا پیارا ہو
کہ اسکو دیکھ کر پھر کسی کو نہ دیکھ سکھئے گا کیونکہ اسکو دیکھ کر بینائی جاتی رہیگی۔ ظاہر ہے کہ
ان دونوں بیٹوں میں جب تک کئی لفظ بڑھے اور جب تک کئی لفظ برسے جائیں تب تک یہ

(دو سالہ حالی کی طرف یہ ایسا اقرار ہے) (۱) آتش نسیم کو ہر شہنوی کہی تھی (۲) حرف گہر میں کہی تھی (۳) نسیم شہنوی تھے

یہ مطلب جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے ان میوزن سے سیدھی طرح نہیں نکل سکتا اور پہلا مصرع دہرا
مصرع سے اور دوسرا مصرع تیسرے مصرع سے چسپان نہیں ہو سکتا (مقدمہ دیوان حالی
صفحہ ۹۵ سطر ۲-۱۶) اسکے جواب میں صرف اس قدر لکھنا کافی ہے کہ اگر مولانا حالی
گلزار نسیم کا کوئی صحیح نسخہ لا خطہ فرماتے تو مولانا موصوف کو اس اعتراض کی تکلیف نہ گوارا کرنی
پڑتی تاجل گلزار نسیم کے بیشتر نسخے شائع ہوئے ہیں جنہیں سیکرڈن جگہ کتاب کی اصلاح میں
ہوتی ہیں۔ اور تو اور اکثر اشعار ان نسخوں سے عائب ہیں اور جو ہیں انکی ترتیب میں غلطی ہو
چناچہ یہ دو شعر بھی جو مولانا حالی کی طبع گرامی کے بار خاطر ہوئے صحیح نسخہ میں اس صورت پر ہیں

خوش ہوتے ہی طفل مہ جبین سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے
پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسکو بھر دیکھ نہ سکے گا کسی کو

اب مطلب صاف ہوا اور مصرعون میں کامل ربط ہو یعنی طفل مہ جبین سے خوش ہوتے ہی ستارہ بین
یہ ثابت ہوا کہ یہ لڑکا پیارا تو ہے مگر اسکو دیکھ کر بھر کسی کو نہ دیکھ سکے گا۔

۱۵ یہ نسخہ کیا ضرور ہے لیکن لکھنؤ میں پہلے بزرگ سنگھ پاس بت ملیگا اس نسخہ کی شناخت ہے کہ اسکے آخر میں لکھی
عبارت درج ہو۔ پندت دیا شکر تخلص نسیم کہ در فن شاعری کا ہے ہم رسانیدہ اند۔۔۔۔۔ قصہ ناز الملوک دیکھاؤ لی
از نثرہ نظم آورده و بگلزار نسیم موسوم ساخته بودند۔۔۔۔۔ در بیت السلطنت لکھنؤ محلہ دگر متصل اکبری دروازہ در
طبع حبیبی سیدی سدی رضوی ولد میر حسین عرف میر کمال رحیم و مغفور تہجیح و مقابلہ مصنف طبع پوشیدہ اس
نسخہ میں مصنف کی طبع از نازک طبع فتویٰ بھی درج ہے جو کہ تاجل کے نسخوں میں نہیں ملتی یہ نسخہ حال اسی پر ہے نسخہ کی
نقل ہے گواسا نے نسخہ میں بھی اکثر چھاپے کی غلطیاں موجود ہیں مگر بہت کم ۱۲

لے خاق کردگار شکر	شکر اشکر آہزار شکر
کین جملہ زابتدا خبر داد	شخ تسلیم چنین شہر داد
در عہد خلافت شہنشاہ	امجد علی شاہ خلد اللہ
سید حسن آنکر طبع پاکش	چون مطبع اوست خوب دلکش
از سحر رضا شنیدہ بشنود	در مطبع خویش طبع فرمود

(کاتب کی غلطی پر اشعار)

(صحیح نسخہ کی شناخت)

(دوسرا اعتراض)

(تیسرا اعتراض)

دوسرا اعتراض ملاحظہ ہو نسیم کا شعر ہے ۵
نور آنکھ کا کہتے ہیں پسر کو چشمک حتیٰ نصیب اس پدر کو
مولانا حالی فرماتے ہیں کہ بیٹا باپ کی آنکھ کا نور ہوتا ہے مگر یہ بیٹا باپ کی آنکھوں کے لئے
طلعت تھا پس جب تک دوسرے مصرع کے الفاظ نہ بدلے جائیں کلام مربوط نہیں ہو سکتا
(مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۱۶) میں اس اعتراض کی تہ کو بالکل نہیں پہنچا جھکویہ شعر
کسی صورت پر بے ربط نہیں نظر آتا جو مضمون مولانا حالی نے نثر میں بیان کیا ہے وہی نظم کے
پیرایہ میں ظاہر کیا گیا ہے۔ نسیم کے اس شعر پر اعتراض کرنا ہوا ہے لڑکا ہے۔

تیسرا اعتراض مولانا حالی کا یہ ہے کہ نسیم کا ذیل کا شعر اصلاح طلب ہو ۵
آتا ہمت اشکار گاہ سے شاہ نظر ارہ کیا پدر نے ناگاہ
آپ فرماتے ہیں کہ اس شعر کے دونوں مصرع مربوط نہیں ہیں کیونکہ ظاہر الفاظ سے یہ منہوم
ہوتا ہے کہ (شاہ) اور شخص ہے اور پدر اور شخص ہے حالانکہ پدر اور شاہ سے ایک ہی شخص
مراد ہے (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۱۹۶ - سطر ۴۴ - ۱) اس اعتراض کی نسبت صرف اس قدر
عرض کرنا کافی ہے کہ اصل شعر اس صورت پر ہے۔ ۵

آتا ہمت اشکار گاہ سے شاہ نظر ارہ کیا پدر کا ناگاہ ۵
الہی لکھنؤ میں ایسے بزرگ موجود ہیں جنکو قریب قریب کل مثنوی حفظ ہے۔ انکی زبان سے
یہ شعر اسی صورت پر سنا گیا نسیم نے بکا ولی کے اضطراب کے بیان میں چند شعر کے میں ۵
کرتی تھی جو چھوک پیاں پس میں آنسو پیتی تھی کھا کے قسین
جام سے جو زندگی کے حتی تنگ کپڑوں کے عوض بدلتی تھی رنگ
پچھند جو گدڑ سے بے خور و خواب زائل ہوئی اسکی طاقت و تاب

چون زور طبع نیک پوشید ہمدار چ طبع کوشید
گلارنسیم شد چ مصوع گل گفت کہ تازہ گشت مطبوع
۴۴۹۰

صورت میں خیال رہ گئی وہ ہیئت میں مثال رہ گئی وہ

مولانا حالی فرماتے ہیں کہ ان اشعار میں تیسرے شعر کے سوا باقی تین شعروں کا مطلب کچھ نہیں معلوم ہوتا اور ظاہر مضاف نے کوئی مطلب رکھا بھی نہیں ہو مضاف کو تو فقط یہ لطیفہ بیان کرنا مقصود ہے کہ کھانے کی جگہ قسمیں کھاتی تھی پینے کی جگہ آنسو پیتی تھی اور کپڑوں کے عوض رنگ بدلتی تھی (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۲۱۵ سطر ۲-۹)۔

فہلو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مولانا حالی کا ان اشعار کو سمیٹ کر دینا اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ مولانا موصوف اصول شاعری سے بیخبر ہیں۔ نازک خیالی اور بلند پروازی جو کہ اعلیٰ درجہ کی شاعری کے جوہر ہیں ان اشعار میں موجود ہیں۔ پھر انکو بے معنی کہنا چہ معنی دار و جہ یہ ہو کہ مولانا حالی مغربی شاعری کی پیروی کی فکر میں انگریزی نظموں کے ترجمے پڑھتے ہیں اور جو کہ غیر زبان میں ترجمہ ہونے سے ان نظموں کی نازک خیالی اور بلند پروازی کے جوہر کشف و کشف نچا گئے ہیں اور استعاروں اور تشبیہوں کی پیچیدگی ان قائم نہیں رہتیں لہذا آپ خیال کرتے ہیں کہ مغربی شاعری کا اصول یہ ہے کہ عبارت سادہ نظم کر دی جائے اور اس خیال کے موافق اردو کے جن اشعار میں آپ نازک خیالی اور باریک بینی کی وجہ سے کسی قسم کی پیچیدگی پاتے ہیں انکو سب سے سنی اور سہل قرار دیتے ہیں۔ لیکن یاد رہے کہ محض عبارت سادہ نظم کرنا شاعری نہیں ہے۔ شاعری کی عام تعریف یہ ہے کہ شعر سے زیادہ دلکش اور پُر تاثیر ہو۔ نثر کا انداز یہ ہے کہ جو مضمون بیان کیا جائے وہ نایب و ضاحت کے ساتھ بیان کیا جائے اور الفاظ کی بندش ایسی ہو کہ ان سے ایک خاص معنی صاف طور پر پیدا ہوں برخلاف اس کے شاعری میں یہ اصول مد نظر رہتا ہے کہ جو مضمون باندھا جائے انحصار کے ساتھ باندھا جائے اور محض ایک حالت کا اشارہ کر کے ترکیب الفاظ ایسی ہو کہ اس حالت کی نسبت مختلف نقشے پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے گذر جائیں۔ اگر اس اصول کو پیش نظر رکھ کر اشعار مرقومہ بالا کی وقعت کا اندازہ کیا جائے تو وہ بے معنی نہ نظر آئیگی۔ بلکہ ایک کوزہ

(مولانا حالی کی اصل شاعری سے بیخبری)

(جلد ششم کا نمبر)

(دوسرے نمبر کا نمبر)

(جلد ششم کا نمبر)

دربارِ نوش کی کیفیت نمایان کریں گے۔ مثلاً پہلے شعر کے معنی یہ ہیں کہ اسکے دل پر فراقِ یار کا صدمہ
ایسا تھا کہ کھانے پینے کی اُسکو مطلق فک نہ تھی اگر کوئی شخص اس قسم کا ذکر بھی کرتا تھا تو مال
ویتی بھتی بیس دن رات ضبط کر یہ کئے پڑی رہتی تھی اگر کوئی کھانے پینے پر اصرار
کرتا تھا تو قسمیں کھاتی تھی کہ میں نہ کھاؤں گی۔ یہ ظاہر ہے کہ نثر میں یہ مضمون اس وضاحت
ساتھ وہ لطفِ نین و تیا جو لطف کہ نظم میں اختصار کے ساتھ پیدا کرتا ہے۔ اس طرح دوسرے
شعر کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنی زندگی سے تنگ تھی اپنی آسائش کا اُسکو مطلق خیال
نہیں رہتا تھا یہاں تک کہ کپڑے بھی نہیں بدلتی تھی بیشک طرح طرح کے صدمے جو اس کے
دل پر گزرتے تھے تو اسکے چہرہ پر ایک رنگ آتا تھا اور ایک جاتا تھا جو تھا شعر بھی شاعری کی
تصویر ہے اس میں مصنف نے اپنی قوتِ خیال کا کمال دکھایا ہے اسکے معنی یہ ہیں کہ وہ ایسی
نجیف و زار ہو گئی تھی کہ اُسکی شکل دیکھنے سے معلوم ہوتا تھا کہ بس اک تصویر خیالی، و بروہو
جسمین کہ نہ دم ہے نہ تاب و توان اُسکی عجیب ہیئت ہو گئی تھی جس اک سکتے کا عالم طاری
تھا عالمِ اجسام کے رہنے والوں کی اس میں کوئی بات باقی نہیں رہی تھی وہ اپنی اگلی ہستی کا
معرض اک شبہ ہو کر رہ گئی تھی۔ ان اعتراضات کو دیکھ کر انیس مرحوم کا ایک قطعہ یاد آتا ہے

مزد یہ طرفہ کہ مضمون تو دستیاب نہیں مقابلہ یہ چڑھاتے ہیں آستینوں کو

خلط یہ لفظ وہ نہ شناسی وہ مضمون ہنر عجیب ملا ہے یہ عیب بیون کو

لیکن ان نکتہ چینیوں نے نسیم کی شہرت میں فرق نہیں آسکتا جس تک کہ دو شاعری کا مذاق
قائم ہے اور طنز و نین جو ہر شناسی کی قابلیت باقی ہے گلزار نسیم کی تازگی قدر و انانِ سخن کے
دماغ کو فرحت بخشی رہیگی۔ ہاں جن لوگوں کے دماغ میں تعصب کی ہوا بھری ہو وہ اس
گلزار میں پھول ہٹا کر کائے چنار کیے صرف اکثر احباب کے اصرار نے مجھ کو مجبور کیا اور نہیں ان

سے مولانا حالی کے اعتراضات کی نسبت صرف میری ہی یہ رائے نہیں۔ میرے ایک دوست اور مولانا شبلی سے گلزار نسیم کی
نسبت کو یہ خط و کتابت ہوئی تھی۔ مولانا شبلی غایتی ایک تحریر میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ گلزار نسیم کی تنقید میں مولانا
حالی نے نکتہ میر جی اور نا انصافی سے کام لیا ہے۔ ۱۲

اعترافات کا ذکر بھی نہ کرنا۔ کیونکہ ایسے بے بنیاد اعتراضوں کو زمانہ خود فنا کر دیتا ہوا نئی تردید کرنا فعل عبث ہے۔

علاوہ مثنوی کے نسیم کا غزلوں کا چھوٹا سا دیوان بھی ہے لیکن نام تمام بہت سی غزلیں جو تلف ہو گئیں انکا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ سن سیدہ حضرات سے معلوم ہوا کہ چند غزلیں اکثر احباب نے اپنی تصنیف کی اس دیوان میں کھدی ہیں یہ مفت کرشمہ اشتہار کا زالا مضمون ہے۔ مگر یہ غزلیں صاف نسیم کے کلام سے الگ معلوم ہوتی ہیں۔ چونکہ نسیم کی وفات کے بہت روز بعد یہ دیوان شائع ہوا لہذا لوگوں کو اس دست اندازی کا موقع ملا۔ پھر حال جو ذخیرہ اشعار کا نسیم کے زوہ طبیعت کا یادگار ہیروہ واقعی قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھے جائے کے قابل ہے۔ اکثر مقامات پر طبیعت کی بلند پروازی اور معنی آفرینی قیامت کرتی بہت مشکل ہے۔

بجز گوغر بیان نقش پاتھے پھر نہیں آئے
نسیم اپنے ہی اعمالوں سے گردش ہو زمانہ کی
اسو مرغ دل تو شلخ نشین سے گہ بڑا
تھے عجز زلف دیدہ تر دل بھی آ پھنسا
گریہی ہے اس گلستان کی ہوا
جان نکل جائیگی تن سے اسو نسیم
طریق شعر و سخن میں اگر نہیں عجز از
ذراہ کا بھی سچکے گا سارا۔

یہاں تک ہر مسافر نے پتا پایا ہے منزل کا
روان کشتی پہ آتا ہے نظر ہر نخل ساحل کا
حیف! ہشتیاں بلند ہے پر واز بہت ہے
بھلی کو کیا خبر تھی کہ پانی میں شست ہے
شاخ گل اک روز جھونکا کھائیگی
گل کو بوے گل ہوا بتلائیگی
قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا
قلم جو زمین و آسمان ہے
منی روشن جو ہو تو سو سے بتر ایک شعر
اسین شک نہیں کہ نسیم کا کلام آتش و ناسخ و ذوق و غالب کے کلام کا ہم پلہ نہیں ہے
یہ لوگ آسمان سخن کے تارے ہیں انکے برابر کسی کو عرصہ نہیں حاصل ہوا۔ لیکن غزل گوئی کے
میلان میں نسیم زہد و صبا وغیرہ سے کچھ نہیں ہیں تینوں استادوں کی ہر طرح غزلوں کے انتخاب

مرج ذیل ہیں۔ جن غزلوں میں ایک ہی مضمون کے شعر ہیں وہ بھی پہلو پہ پہلو لکھ دیے گئے ہیں۔ سخن شناس نگاہ انصاف سے دیکھیں۔

نسیم	صبا کشف کی خاک ہو ہر اک مقام پر	ساتی لندھا شرب کو مستوں کے نام پر
صبا	لائی ہو بچک و حشت دل اس مقام پر	ہنسنے کی جا ہی قیس کے سواے خام پر
رند	پڑتی ہو آنکھ جب میری میناؤ جام پر	سوسو درو پڑھتا ہوں ساتی کے نام پر
نسیم	دل سے ہر دم میں آواز بکاتی ہو	بند کافون کو بھی گریہ کی صدا آتی ہے
رند	تیرہ و تار دھوان و سار گھٹا آتی ہے	میکشوا فصل می ہوش رہا آتی ہے
نسیم	گل ہوا کوئی چرخ سحری او بلبل	ماقہ ملتی ہوئی بتوں سے صبا آتی ہے
رند	جانب خانہ خار سے کیا آتی ہے	لڑا کھڑاتی ہوئی جو باد صبا آتی ہے
نسیم	چھو لیا دھوکے سے دامن صبا تو لے کیا	غنیہ گل کہیں سٹھی میں ہوا آتی ہے
رند	یہ بتا کوچہ کا اس حور کے سن بکھڑا صد	لون ہین چلتی ہو حشت کی ہوا آتی ہے
نسیم	خم نہ بن کر خود غرض ہو جائیے	منزل ساغر اور کے کام آئیے
رند	دھوپ دکنی اوس شب کی کھائیے	استان یار پر سر جائیے
نسیم	آپ آہو چشم ہیں آہو نہیں	ہم سے وحشت کی نہ پہچے آئیے
رند	مجھ سے بیودہ نہ گرمی کیجیے	ٹھنڈے ٹھنڈے آپ گھر کو جائیے
نسیم	ابر رحمت سفتے ہیں نام آپ کا	حاکساروں پر کرم فرمائیے
رند	دن کو تو تشریف تم لاتے ہو روز	شب کو بھی اک دن کرم فرمائیے
نسیم	جو ہر تنگہ کھل جائے گا	مٹھ نہ میرے زخم کا کھلوائیے
رند	کچھ کروں گا میں بھی اب خدمت عرض	چپکے رہے مٹھ نہ اب کھلوائیے
نسیم	لائے اُس بت کو التجا کر کے	کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے
رند	کیا طاعن مدعا کر کے	بات بھی کھوئی التجا کر کے

نسیم جب ہو چکی شراب تو مین مست مر گیا
صبا واعظ نے مین ضرور ڈرنے سے ڈر گیا
نسیم روح رواں جسم کی حالت مین کیا کون
صبا مثل حباب بحر جہاں مین نہ دم لیا
نسیم گدرا جہاں سے مین تو کہا سُن کے یار نے
صبا اچھا ہوا جو گئے وحدت پرست ہم
نسیم ہو رنج عشق میرے لیے مین بے رنج
صبا دل ہو غداے رنج جو ہے غداے رنج
نسیم باتنگی کنار ہتی یا اب فشار قبر
صبا آدم سے باغ غلہ چھٹا ہم سے کوسے یار
نسیم ہم شیشہ شکستہ مین تم کیف موعی
صبا اے صلح انزل مری سٹی خراب کی
نسیم زارون سے ڈریے بھولیے زیر زور پر
صبا اک عمر سے وظیفہ ہو صاحب کے نام کا
نسیم ابکی برس جو نہ رہا زور و شور پر
صبا دنیا تمام بازی شطرنج باز ہے
نسیم کسی کے دل سے نہ یار کوئی خراب ہے
صبا تمہارے دور مین گر خاک پر شراب گرے
نسیم کون مین اپنی جو افتاد بزم ساقی مین
صبا بغیر یار ہوئی بزم سے عدو بالا
نسیم مشت دلا کیسی نہ اصلاً اٹھائیے

شیشے کے خالی ہوتے ہی پیمانہ بھر گیا
جام شراب لائے تو ساقی کہہ کر گیا
جھونکا ہوا کا تھا ادھر آیا ادھر گیا
اک سوچ تھا کہ مین ادھر آیا ادھر گیا
قصہ کیا فساد گیا دردِ سر گیا
فتنہ کیا فساد گیا شور و شر گیا
خود بھی مٹے یقین ہے جو جھکوٹلے رنج
بید کیا ہے ہم کو خزانے برائے رنج
وہ ابتداء عیش تھی یہ انتہائے رنج
وہ ابتداء رنج ہے یہ انتہائے رنج
بنیاد عیش تھے ہے ہم سے نئے رنج
کیا چاہیے تھی خانہ دل مین نئے رنج
کچھ نگاہ حال سلیمان و مور پر
ماشن کے خط مین انگلیوں کی پور پور پر
زنجیر ہم چٹھائی گئے غنوں کی گور پر
مہرون کی طرح ایک کے ہو ایک زور پر
نہ شیشہ طاق سے تو شیشے سے شراب نے
پڑے زمین یہ افتاد آفتاب گرے
سُبو سے بادہ گرے سچ سے کیا گرے
شراب خم سے ہی سچ سے کیا گرے
مر جائے نہ ناز مسیحا اٹھائیے

صبا افتادگی سے خاک سراپا اٹھائے
 نسیم چاہ اپنی مانا نہیں وہ بے یقین اگر
 صبا اس بت کو اعتبار کسی بات کا نہیں
 نسیم فراق دیدہ ہوں میں وصل یار باقی ہو
 ۱۱ ہوا تو کہتی ہے صاف آبد بہار چمن
 ۱۲ جنون و عقل کے قصے سے چھوٹے بعد نما
 ۱۳ بتوں کے قمر سے ہلکو مقام یاس نہیں
 صبا نہ جیب کا ہے نہ دامن کا آ رہا باقی ہو
 ۱۴ خدا کیواسے کلمہ بتوں کا بڑھ داغظ
 ۱۵ ہزار حیف اسے بھی فلک مٹا دیگا
 ۱۶ پھنسا ایک گانچے دشت جنون کے کاٹھن
 نسیم کیون خفا و شک جو رہتا ہے
 ۱۷ جس کو دیکھو وہ اس زمانہ میں
 ۱۸ خاکساری وہ ہے کہ ڈرون پر
 صبا بندہ اب با صبور ہوتا ہے
 ۱۹ پر تو رخ سے اٹکا جیب قبا
 ۲۰ اسے صبا جب بہا کرتی ہو
 اس موقع پر یہ لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گو یہ آتش کے شاگرد تھے لیکن آتش کی گری
 سخن ان کے کلام میں نہیں پائی جاتی انکی شکل پسند طبیعت نے ناخ کا رنگ پسند کیا مگر
 باوجود اس تصنع کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے نسیم کا کلام بالکل بے نمک نہیں ہو
 طبیعت میں ایک خدا داد کیفیت ہے جو کلام کو مزیدار بنا دیتی ہو۔

(نسیم کے کلام میں ناخ کا رنگ)

طبیعت کا رنگ

شاعری کا رنگ تو دلچسپ کتاب طبیعت کا رنگ ملاحظہ ہو سنا جاتا ہو کہ نئے طریق و ذیلہ شیخ آدمی تھے تیری
 ذہن و ذکاوت طبع کا عجب عالم تھا حاضر جوابی تیغ زبان کا جو ہر تھی انھیں صفات خاص نے
 انکا وقار محض شعرا میں قائم کیا۔ اگر یہ جوہر نہ ہوتے تو کون پوچھتا اس زمانے میں لکھنؤ کل
 ہندوستان کی تہذیب و تربیت کا مرکز بننا ہوا تھا۔ گو کہ اردو شاعری کے زوال کا زمانہ قریب
 آچکا تھا۔ لیکن جیسے چرخ کی روشنی کچھنے کے بیشتر تیز ہو جاتی ہے اسی طرح اس زمانے نے شعرو
 سخن کا ایسا عروج دیکھا کہ باید و شاید۔ آتش و ناسخ کی جادو کا طبیعتیں اپنا زور دکھائی
 تھیں آئیں و دبیر فن مرثیہ گوئی کو عرش پر پہنچا رہے تھے خواجہ وزیر حسا رند و حلیل
 وغیرہ کی نوجوان اور شغف طبیعتیں ایک طرف قیامت برپا کر رہی تھیں۔ اس زمانہ میں ایک
 ہندو شاعر کے لئے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام نہ تھا۔ لیکن نسیم نے
 اپنے گلہائے مضامین کا سب کو ہزار جان سے شدید اپنا لیا۔ ایسے ایسے معرکہ جیتے کہ دھاک
 بٹھ گئی ایک مشاعرہ میں نسیم نے مطلع پڑھا ہے

نت دلا کسی کی نہ اصلاً اٹھائیے مر جائیے نہ ناز مسیحا اٹھائیے
 آتش بھی اس شاعر سے میں موجود تھے اُنھوں نے نسیم کی بہت تعریف کی اور کہا کہ میرا
 مطلع اس کے آگے گرد ہے مطلع آتش ہے

آتش کی تعریف

جان بخش لب کے عشق میں ایذا اٹھائیے بیمار ہو کے ناز مسیحا اٹھائیے
 خضہ صاف نسیم کی حاضر جوابی اور موزونی طبع کے سب قائل تھے ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ کہیں
 مشاعرہ کی صحبت تھی یہ بھی وہاں موجود تھے قبل مشاعرہ شروع ہونے کے شیخ ناسخ نے
 ایک مرتبہ انکی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ بیٹھت جی ایک مصرع کہا ہے دوسرا مصرع
 نہیں سوچھتا کہ پورا شعر ہو جائے۔ اُنھوں نے جواب دیا فرمائیے ناسخ نے مصرع پڑھا
 ع شیخ نے مسجد بنا مسبار بٹھانہ کیا۔ انکے مُفہ سے یہ مصرع مچکنے کی دیر تھی کہ یہاں دوسرا
 مصرع تیار ہوتا ہے تب تو اک صورت بھی تھی اب صاف ویرانہ کیا۔ اس مصرع کا سننا تھا

ناسخ سے معرکہ

(الک اور شخص سے کہیں)

کہ حاضرین جلسہ پھر کُٹھے اور ہر طرف سے نعرے تحسین و آفرین بلند ہوئے شیخ ناسخ نے شاعری کی آئین مذہبی چوٹ کی مٹی۔ لیکن نسیم نے ٹھنڈا کر دیا۔ اس طرح ایک شخص نے مشاعرہ میں ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مطلع یہ تھا: جانب ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں پہلا مصرع کچھ اہل ساقا نسیم کے منہ سے بسیا ختمہ نکل گیا کہ دوسرا مصرع تو خوب ہی لیکن پہلا مصرع ٹھیک نہیں وہ صاحب بھی کچھ جلتے تھے اُنکے کان تک یہ بات پہنچی تھی کہ جھٹکا کر بولے کہ اچھا اس سے بہتر مصرع کہہ دیجئے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سانس ٹھکے رہتے تھے اُس وقت مصرع موزون کر کے سُنا دیا: عتیرہ دل کی نرمین جام شراب آتا نہیں! جانب ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں! نسیم کی مشاعرہ میں دھماک بیٹھ گئی وہ سیچا رہ ذلیل ہو گیا ایک روز آتش کے یہاں شاگردوں کا جھگڑا تھا رستم صبا۔ خلیل۔ وغیرہ بیٹھے ہوئے تھے نسیم بھی موجود تھے۔ صبح کا سُہانا وقت برسات کا موسم منہ بردستا ہوا۔ عجیب کیفیت تھی موسم سے کچھ ایسی طبعیتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فرمائش کی کہ استاد اس وقت ایک غزل کہہ لیں گے کہ آتش کا دل جُھسا تھا لیکن طبعیت میں جوانی کا نور بھرا تھا فی البدیہہ اشعار موزون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ لکھتے جاؤ جس غزل کا مطلع ہو:۔

دہن پر ہیں اُنکے گمان کیسے کیسے کلام آتے ہیں درمیان کیسے کیسے

وہ اسی موقع کی کہی ہوئی ہو۔ نسیم کی طبعیت بھی جوش بہار سے لہرائی ہوئی تھی اُنھوں نے ان اشعار کی تحنیں کرنی شروع کر دی۔ جتنی دیر میں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے۔ یہ اس عرصے میں اُنکے پہلے شعر پر تین مصرعے لگا چکے تھے اور بعض بعض مصرع تو واقعی اس انداز سے لکھائے ہیں کہ اگر کوئی برسوں فکر میں سر بگڑیاں نہ دے تو اس سے بہتر مصرع نہیں لگا سکتا آتش کے دو شعروں کی تحنیں تمثیل لکھی جاتی ہو:۔

نہ زخمی بدن ہیں نہ لعل ہوئے ہیں نہ خونی کفن ہیں نہ گھائل ہوئے ہیں
تھکے شہیدوں میں شامل ہوئے ہیں لہو مل کے کشتوں میں داخل ہوئے ہیں

گل ولالہ دارغوان کیسے کیسے

کوئی جاننا ہو کسی کو خبر ہے کہ پردہ میں کون اے صنم جلوہ گر ہے
کسین کچھ خیال اور کسین کچھ نظر ہے دل و دیدہ اہل عالم میں گھر ہے
ٹھہارے لئے ہیں مکان کیسے کیسے

اسی طرح چودہ پندرہ شعر کی غزل پر مصرع لگائے ہیں۔ آتش کے شاگردوں میں
اصبا سے لے کر بہت یارانہ تھا انکے مرنے پر صبا نے ایک شعر کہا جو کہ واقعی درد دل کی تصویر ہے
اٹھ گئے ہیں نسیم جہد نے اصبا وہ ہولے باغ نہیں
لیکن زندہ سے چشمک تھی چنانچہ ایک مشاعرہ میں نسیم نے زندہ کی ایک مشور غزل پر خمسہ پڑا جس کا
مطلع یہ تھا

وصل انسان کو پر نرادر نکا ہو ہو دشوار نائدہ کچھ نہیں تم مفت میں کیوں آتے ہو غار
کتے کتے تو ہوئے تلو نسیم اب ناچار عشق کو ترک کرو یا نہ کرو ہو مختار
نیک و بد ہم ہیں تمہیں زندہ سمجھاتے جاتے

اس مصرع کا زبان سے نکھنا تھا کہ ع کتے کتے تو ہوئے تلو نسیم اب ناچار۔ کہ زندہ نے
اس مشاعرہ کو اور بھیجی اور نسیم سے برسر ہیکار ہونے کا ارادہ کیا۔ نسیم کے مزاج میں بھی بالکین
تھا یہ بھی اٹھ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے کہ تلو پر نہ بھولنا بیان تھپڑوں سے تلو چھین
لیتے ہیں لیکن آفتاب الدولہ قلع وغیرہ اس مشاعرہ میں موجود تھے اُفون نے بکڑی ہوئی تلو کو
سنسالا اور پھینکتی ہوئی آگ پر پانی ڈالا۔ اور زندہ سے کہا کہ بندہ نواز یہ تلو کا مقام نہیں
بیان نور قلم سے کام لیجئے۔ اس ہنگامہ آرائی کی وجہ یہ تھی کہ زندہ جو کہ ایک نیک مزاج اور
عاشق تن آدمی تھے اس زمانہ میں ایک بار گاہ حسن کے امیدواروں میں تھے لیکن قسمت کی
مار سائی سے منزل مقصود تک رسائی نہیں ہوتی تھی۔ تلو مزاجی نے اس مایوسی کی حالت
میں غصہ و خصل سے بدل دیا تھا نسیم نے اس خمسہ میں درپردہ اسی کیفیت کا اشارہ کیا تھا۔

(اصبا سے یارانہ)

(زندہ سے چشمک)

رند کے چوٹ کھائے ہوئے دل پر یہ طعن کبیر نصیحت گراں گزری اور اس معرکہ کاباعث ہوئی۔ علاوہ برین اسی غزل میں رند کا ایک شعر ہے۔

راستہ روک کے کہ لونگا جو کتنا ہے بچے کیا ملو گئے نہ کبھی راہ میں آتے جاتے
نسیم نے ایک صحبت میں اس شعر کا دوسرا مصرع پڑھا تو مذاقاً (ملو گئے) تائید کے ساتھ پڑھائے۔

راستہ روک کے کہ لونگا جو کتنا ہے بچے کیا ملو گئے نہ کبھی راہ میں آتے جاتے
اس پر بڑا قہقہہ پڑا اور اس شعر کو لوگ اسی صورت پر پڑھنے لگے۔ اُڑتے اُڑتے یہ خبر رند کے کانوں تک بھی پہنچی حریفوں نے اصل واقعہ پر اپنی طرف سے اور حاشیے چڑھا کر غرضکہ رند کے دل میں اس واقعہ کی وجہ سے بھی ایک کاوش موجود تھی یہ بھی ان کے لیے نسیم سے بگڑنے کی وجہ ہوئی۔ ایک موقع پر رند نے ایک شعر پڑھا۔

کیا ملا عرض مدعا کر کے بات بھی کھوئی اتنا کر کے
نسیم نے پہلا مصرع یوں بدل کر پڑھا۔ ع فائدہ عرض مدعا کر کے۔ اور کہا اب شعر بہتر ہو گیا اور لوگ بھی جو بیٹھے تھے اُنھوں نے بھی نسیم ہی کی ایسی کہی۔ یہ امر بھی رند کو ناگوار گذرا۔ نسیم کی جو وقت شعراے لکھنؤ کے زمرہ میں تھی اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعہ سے ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے امتحاناً لکھنؤ بھیجے گئے کہ شاعر لکھنؤ ان پر مصرعہ لگا کر پچھین تینوں مصرعہ ملاحظہ ہوں۔

(۱) نا تو ان ہوں کفن بھی ہو ہلکا (۲) اس لیے قبر میں رکھا اُنھیں نہ بزمیت
(۳) من میر دم بکعبہ و دل میر و بدیر۔

اب اہل لکھنؤ کی یہ کوشش ہوئی کہ ایسے مصرعہ کس پر بھیجے جائیں کہ دہلی والوں کو بھی میاں لگی شاعری کا قائل ہونا پڑے۔ اگر مصرعے سُست ہوئے تو کر رہی ہو جائیگی غرضکہ تین شخصوں کو جو ہر طرح اس کام کے لیے سو نہون خیال کیے گئے ایک ایک مصرعہ پر مصرع

(نسیم کی شاعری لکھنؤ میں تھی)

لگانے کا کام سپرد ہوا پہلا مصرعہ ناسخ کو دیا گیا دوسرا آتش کو اور تیسرا نسیم کو گو کہ اُس وقت اور بڑے بڑے شاعر موجود تھے مگر آتش و ناسخ کے ساتھ لکھنؤ کی آبر و قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی کو حاصل ہوا۔ تینوں استادوں نے جی توڑ کر مصرع لگائے ہیں۔

ناسخ کا مصرع ہے۔ ڈالے سایہ اپنے آنچل کا۔ ناتوان ہون کفن بھی ہو ہلکا (آتش کا مصرع ہے۔ چشمِ بینِ چشمِ نہ بہ پاکِ بنِ پید و دانے۔ اسیلے قبر میں رکھا اغنینِ نیرِ سمیت) نسیم کا مصرع بھی لا جواب ہو۔ دارمِ ز دین و کفر بہر یک نامِ دو سیر۔ من ہیر دم کچھ و دل میر و بدیر (نسیم کے مزاج میں آزادی اور بیباکی کوٹ کوٹ کر بھری تھی کبھی دنیا کے مال و دولت کی تمنا نہ کی گو کہ بہت اہل کشمیر اس زمانہ میں حمدائے جلیلہ پر ممتاز تھے اور دربار شاہی میں ان لوگوں کی رسائی تھی ان حضرات نے کئی مرتبہ نسیم سے خواہش ظاہر کی کہ وہ انکو دربار شاہی تک پہنچائیں اور انکے منصب و جاگیر کی فکر کریں۔ مگر شاہِ سخن نے ذات و قلم کو طویل و علم پر ترجیح دی اور دنیا کی شان و شوکت کی طرف رخ نہ کیا۔ اور یہ کیا اکثر اہل کمال اسی رنگ کی طبیعت رکھتے ہیں انیس مرحوم فرماتے ہیں ۵

در پہ شاہوں کے نہیں جاتے فقیرِ اللہ کے سرِ جہان رکھتے ہیں سپہم و ان قہم کینین
ایک مرتبہ امجد علی شاہ کے سامنے ایک طوائف نے نسیم کی وہ لا جواب غزل گائی جس کا مطلع ہے
جب نہ جیتو جی مرے کام آئیگی کیا یہ دنیا عاقبت بخشا ئیگی

جب اس مصرع غزل کا مقطع گایا۔ جان بگل جانیگی تن سے اوی نسیم بگل کو بوسے گل ہوا بتلا ئیگی
تو سخن شناس بادشاہ نے کہا کہ کیا یہ غزل اسی نسیم کی ہو جو گلزارِ نسیم کا مصنف ہو۔ اُس نے کہا
یاں یہ سناتھا کہ ارشاد ہوا کہ اس سخنورِ کمال کو دربار شاہی میں حاضر کرو۔ جریون نے کہا کہ حضورِ نسیم کا تو انتقال ہو گیا
خدا جانے وہ کیا وقت تھا اور یہ خوش فکری کسی نے کیا تھا ادا مر یہ بات سُن کر سے نکل اُدھر قدر اندازِ قضا کے تشریف
سے تیر کلا جس نے تھوڑی ہی دیر میں نسیم کا خاتمہ کر دیا۔ مرنے کے دو تین گھنٹے پیشتر یہ شعر کہا تھا ۵
پہنچی نہ راحت ہم سے کیسے بلکہ اذیت کو شہسائے جان پڑی تب بارِ شکم تھے مر کے وبال و دوش ہو

از د لگداز بابت ماہ مارچ ۱۹۵۵ء نمبر ۳ جلد ۹۔

گلزار نسیم پر ریویو

(از مولوی عبدالحسین شرر)

ہمارے ہم شہر بلکہ ہم علم روشن خیال نوجوان پنڈت برج نرائن چک بست نے گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن بڑی لیاقت و قابلیت کے ساتھ شائع کیا ہے اور شاید پنڈت دیانند کشنپور کی ایک خوش نصیبی یہ بھی ہو کہ انھیں کی مثنوی پہلی اردو نظم ہے جو اس خوبی کے ساتھ ایڈٹ کر کے شائع کی گئی اور ایسے لائق و با مذاق نوجوان کے ہاتھ سے ایڈٹ ہوئی پنڈت برج نرائن صاحب وکیل اپنے ذوق انشا پر داری اپنے حسن عبارت اور اپنے شائستہ مذاق کی حیثیت سے ملک میں ایک ممتاز درجہ حاصل کرتے جاتے ہیں اور انکی یہ کوشش اگر جاری رہی تو کسی وقت میں وہ ملک کے سرمایہ ناز انشا پر دازوں میں ہونگے۔

اپنا جو طبع دکھانے کے لیے انھوں نے جس مثنوی کو منتخب کیا ہے وہ بھی علاوہ اسکے کہ قومی تعلقات کے لحاظ سے نوجوان ایڈٹ کرنے والے پر بہت بڑا حق رکھتی تھی اردو کی ایک عجیب و غریب محرکہ آرا نظم ہے اگر اسکے محاسن کے لحاظ سے دیکھا جائے تو وہ ان نظموں میں ہے جس سے اردو شاعری کو اپنی اس صدی و دو صدی کی عمر میں شاید وہی چار نصیب ہوئی ہوگی۔ لیکن اسکے ساتھ ہی اسکے معائب پر نظر ڈالی جائے تو اس سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں۔ پہلے اعلیٰ اور مقبول عام اردو مثنوی میر حسن کی

منوئی ہے۔ حسین اور امین باعتبار مذاق شاعری و خوبی زبان کے کوئی نسبت نہیں ہو۔ مگر اُسکے مقابلہ میں ہمیشہ اسکا نام لیا گیا۔ اور ان دو شعرا کے کلام کا موازنہ کیا گیا جن کا مذاق ایک دوسرے کی ضد واقع ہوا ہے گلزار نسیم کو جو مقبولیت عام حاصل ہوئی حیرت انگیز ہے۔ لیکن اگر اُسکی خرمیوں کا اندازہ کیا جائے تو یہ بے انتہا شہرت بھی اس کے مرتبے سے کم ہے۔ اردو ہی نہیں اکثر زبانوں میں اس پاسے کی نظیم کم ملین گی لیکن اس کے ساتھ یہ بھی کہنا پڑتا ہے کہ ایسے عیون سے بھری ہوئی نظم بھی کوئی نہیں۔ جسوقت اس کے عاقل پر نظر ڈالی جائے تو اس قدر لطف آتا ہے کہ مجبور ہو کے تسلیم کر لینا پڑتا ہے۔ کہ اس سے اچھی نظم نہیں ہو سکتی۔ اور جسوقت اسکی غلطیوں کی طرف توجہ کیجئے تو خیال گذرتا ہے کہ شاید اور کسی شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہونگی جتنی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں۔ اردو کے شعرا کا خاصہ ہے کہ وہ زیادہ تر لفظی بحثوں میں پڑے رہتے ہیں اور جس کسی کے کلام میں ایک غلطی بھی نکل آتی ہے اُسکا کلام بالکل مست جاتا ہے۔ اور ساری شاعرانہ خوبیاں اُس ایک لفظی لغزش پر قربان کر دیتی ہیں۔ لیکن ایسی شاعری کی دنیا میں۔ نسیم لکھنوی کی منوئی کا باوجود بہت سی غلطیوں کے چکنا اور مقبول ہو جانا قابل حیرت چیز ہے۔ یہی امر اس بات کی شہادت ہے کہ گلزار نسیم کی خوبیاں کس پائے ہیں کہ بہت سی لغزشوں کے ہونے پر بھی ایسے مذاق والوں میں عام پسند ہو گئی جو ہمیشہ لفظی بحثوں شاعری کا لعل جوہر سمجھتے رہے۔

سٹرچاک بست نے منوئی کو تصحیح کر کے اور سب سے پہلے ایڈیشن کے مطابق کر کے شائع کیا ہے اور آخر میں پمڈت دیا شکر نسیم کے دیوان کا کچھ انتخاب بھی چھاپ دیا ہے۔ مگر قابل غور ۳۳ صفحوں کا وہ دیباچہ ہے جو شائع کرنے والے کی لیاقت و قابلیت کو ظاہر کرتا ہے اس کے ابتدائی تین صفحوں میں مصنف گلزار نسیم کے حالات زندگی ہیں اور چونکہ کہنے والے مصنف مرحوم کے ہم قوم ہیں لہذا ہمیں باور کر لینا چاہیے کہ جو کچھ لکھا ہے صحیح ہو گا۔

گلزار نسیم کی تصنیف کے حالات میں سٹرچاک بست نے لکھا ہے جسوقت یہ منوئی

تیار ہوئی اسکا حجم زیادہ تھا جب آتش کے پاس اصلاح کے لیے لیکے تو انھوں نے کہا
 ارے بھی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھے گا۔ یا تم پڑھو گے کہ تم نے تصنیف کی ہو۔ یا میں
 اصلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤنگا۔ استاد کامل کی بات دل پر اثر کر گئی مثنوی کی
 نظر ثانی کی جتنے بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے۔ مگر معتبر ذرائع سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ
 یہ ہے کہ انتخاب و اختصار کا یہ آخری عمل اور تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ مثنوی
 اشرف علی اشرف مرحوم جو نسیم دہلوی کے شاگرد تھے اور اُس سے پہلے دو سو کے یادگار و نثرین
 تھے اس واقعہ کو خود دیکھ سے بیان کرتے تھے بلکہ انکا بیان تھا کہ پنڈت دیاشنکر کی لکھی ہوئی
 اصل مثنوی کے بہت سے اوراق بھی میں نے اپنی آنکھ سے دیکھے تھے جو ریت ہی عام مذاق کے تھے
 اور ایسے تھے کہ سوا ایک مبتدی شخص کے کسی کہنہ مشوق شاعر کی جانب نہیں منسوب
 کیے جاسکتے، اسی بیان کی تصدیق میر وزیر علی صاحب نے بھی ہمارے بعض بزرگوں کے سامنے
 کی تھی۔ اور اُسی کی بدولت یہ خبر مشہور ہو گئی کہ یہ مثنوی اصل میں آتش کی ہو۔ انھوں نے پنڈت
 دیاشنکر کو لکھ کے دیدی، جسکی بنیاد پر چودھوین صفحہ میں مسٹر چک بست نے پہلے تو اس
 شہرت کی بدولت مصنف کو اعلیٰ ناموری کا تاج پہنایا ہے اور پھر لکھا ہے سخن شناس جانتے
 ہیں کہ جس رنگ میں گلزار نسیم کہی گئی ہو اس رنگ میں آتش نے اپنی زندگی میں ایک شعر نہیں
 کہا، مگر مجھے تعجب ہے کہ مصنف کے دیوان کا جو انتخاب مسٹر چک بست نے اسی مثنوی کے
 آخر میں چھاپا ہے اُس میں بھی اس رنگ کا کوئی شعر نہیں ہو۔ ہمارے روشن خیال دوست نے
 اس بات کا لحاظ نہیں کیا کہ غزل اور چیز ہے اور مثنوی اور چیز۔ انسان کی طبیعت جو رنگ غزل میں
 دکھاتی ہے۔ ضرور نہیں کہ مثنوی میں بھی وہی رنگ دکھائے۔ آتش وہ شخص تھے جو غزل کے
 سوا کسی اور صنف سخن میں کہنا اپنی شان شاعری سے اونے خیال کرتے تھے۔ اگر انکی کوئی
 اور مثنوی موجود ہوتی تو بیشک مقابلہ کیا جاسکتا تھا کہ جو رنگ اُس مثنوی میں تھا اس میں کیوں
 نہیں ہے لیکن دیوان کے رنگ کو پیش کر کے مثنوی کے متعلق کوئی رائے قائم کرنا اس بات کا

ثبوت دیتا ہو کہ مٹر چک بست کو اسکی خبر ہی نہیں کہ شاعرانہ مذاق ہر صنف سخن میں جدا گانہ رنگ دکھایا کرتا ہے۔ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اگر آتش نے اسن لبستگی کی بنیاد پر جو انجھین نو عمر شاگردوں سے تھی اُسی کی تحریک سے یا اسکی مشق اولین دیکھ کے اس شہسوی کو تفہمن طبع کے طور پر کہا ہو۔ پھر اُسین مستدل و منمنین دیکھ کے اُسے بجائے اپنے اُسی کی طرف منسوب کر دیا ہو۔

جن دنوں یہ شہسوی کہی گئی ہو اُن دنوں شاعری کا یہ رنگ تھا کہ مغائب محاسن پر غالب خیال کیے جاتے تھے۔ اور شعر اکو کلام میں خوبان پیدا کرنے سے زیادہ فکر اسبات کی ہوتی تھی کہ کلام عیوب سے پاک ہو۔ لہذا یہ خیال اس بات کا پورا محرک ہو سکتا تھا کہ آتش اس شہسوی کو کہیں اپنے کم سن شاگرد کو دیدین مصنف کی مختصر لائف کو ختم کرتے ہی مٹر چک بست نے شہسوی حمیرن اور گلزار نسیم کا موازنہ شروع کر دیا ہے اسکے متعلق مجھے کچھ نہیں کہنا ہے۔ ہاں اتنا ضرور کہوں گا کہ موازنہ سے پیشتر ضرورت تھی کہ گلزار نسیم پر بلا لحاظ کسی اور نظم کے ایک مفصل اور معقول درپوں کیا جاتا۔ اور ہر قسم کی خوبان اُسین سے نکال کے دکھائی جاتیں اس کام کو مٹر چک بست نے کیا ہے مگر بہت ہی ناقص اور ناتمام درجہ تک۔

مٹر چک بست کے اس خیال کی مین تائید کرتا ہوں کہ اس شہسوی کا مصنف کسی کی سخن کا خوشہ چین نہیں بلکہ خود صاحب طرز ہے۔ اسکے بعد قابلِ مکار نے تناسب لفظی کی بحث شروع کی ہو اور اس صنف میں نسیم لکھنوی کا اعلیٰ کمال دکھایا ہے۔ رعایت لفظی کا خیال چاہیئے اُسے حسن کیئے خواہ عیب کیئے۔ بعض شعراے لکھنویں مرض کے درجے تک پہنچا ہوا تھا۔ جتنے کہ اس دھن میں مبتلا ہو کے بعض اوقات وہ جادہ اعتدال سے گزر گئے ہین۔ مٹر چک بست نے امانت۔ تخیل۔ زبرد۔ اور قلق۔ کا ایک ایک شعر یا مصرع نفل کر کے سب کی شاعری میں دھبہ لگایا ہے۔ چنانچہ امانت کی نسبت لکھتے ہین۔ تناسب لفظی کا شوق جنوں کے درجہ تک پہنچ گیا ہے لیکن جو کما زبان پر قدرت کا ملہ حاصل نہیں ہے اور طبیعت میں شستگی کا جو نہیں لہذا جو شعر کہا ہے اس رنگ میں کہا ہے اُسے پڑھو ہنسی آتی ہو

مگر دیگر شعرا کے حال پر صرف اتنی ہی مہربانی کی ہے کہ تناسب الفاظ کا لطافت کے ساتھ نبا ہنا ایک امر دشوار ہے اور آخر میں جب دیکھا کہ ایسے ہی معیوب اشعار گلزار نسیم میں بھی موجود ہیں تو تسلیم کر لیا۔ کہ اکثر نسیم سے بھی تناسب الفاظ کے ساتھ لطافت سخن قائم نہیں ہو سکی، پھر جب دیکھا کہ اس اقرار کے گناہ سے اوپر کا دعویٰ بالکل منسوخ ہو جاتا ہے تو اس دشواری یہ کہ کے ٹالا کہ اس قسم کے اشعار کل مثنوی میں دو فیصدی سے زیادہ نہیں ملین گے لہذا قابل معافی ہیں، مگر ہمارے دوست کو خوب یاد رکھنا چاہیئے کہ جن شعرا کو انھوں نے ملزم ٹھہرایا ہے ان کے کلام میں بھی ایسے معیوب اشعار فیصدی دو سے زیادہ نہ نکلیں گے اور کوئی تعجب نہیں کہ اسے بھی نہ نکل سکیں سچ یہ ہے کہ امانت نے تناسب الفاظ کی فکر میں اپنے تئیں بدنام تو بہت کیا۔ مگر اس صنعت کے پیچھے پڑ کے ٹھوکرین بہت کھائیں تو کامیاب بھی سب سے زیادہ وہی ہوئے۔

گلزار نسیم کے اختصار۔ اس کی ترکیبوں کی بختگی تشبیہات کا مل کلام کی سادگی و روانی اور پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے بہت صحیح ہے بلکہ اس سے بڑھ کے ہے۔ ہم لکھتے تو اس سے کچھ زیادہ ہی لکھتے اس لئے کہ ہم ہمیشہ سے گلزار نسیم کے بہت بڑے مؤلف ہیں مگر افسوس اس بات کا ہے کہ اسکے دوسرے طرح یعنی مثنوی گلزار نسیم کے عیوب کی طرف سے مسترحک بہت نے بالکل چشم پوشی کی ہے اس بات کی سخت ضرورت تھی کہ اس ایڈیشن میں گلزار نسیم ایک منصفانہ (ریویو) کیا جاتا اس لئے کہ جس قدر یہ مثنوی ایک عمدہ (ریویو) کی محتاج تھی اور دو کی اور کوئی نظم نہیں۔ مگر افسوس کہ (ریویو) نویسی میں ہمارے میاں یا قوم و مروت کی جذبات ظاہر کیے جاتے ہیں یا بغض و عناد کے۔ اور اگر معاصرین سے واسطہ نہ تو ہمارے ریویو نگار قوم پرستی کرتے ہیں اور اپنی قوم و گروہ میں ہی پھیر پھرا کر نہ کی ایسی ہوس جوتی ہو کہ ہمارے بالکل ہاتھ سے چھوڑ بیٹھتے ہیں اس مرض سے انگلستان کے ریویو نگار بھی پاک نہیں ہیں۔ مگر زمانے کی مساعدت سے مغرب والے اپنی اس ہوس میں کامیاب ہو جاتے ہیں اور ہم اپنی قوت

اور کم کر دیتے ہیں۔ وجہ یہ کہ وہاں ایک ہی قوم ہے اور سب کے جذبات یکساں ہیں بخلاف
اسکے ہاں باہمی اختلاف ہو لہذا ایک گروہ کسی شخص کو زبردست ہیر و بنا کے بڑھا تا ہے تو دوسرا
گروہ اُسکے گرانے کی کوشش کرتا ہو اور اسی سبب سے ہیکوریو لکھنے میں جس قدر اعتدال
اور نصف مزاجی سے کام لینے کی ضرورت ہے اہل یورپ کو نہیں ہے۔ واقعی یہ افسوس کی
بات ہے کہ اس یورپین نسیم کے مقابل میں لکھنؤ کے بعض مشہور و معروف اور مستند شعراء کے
مٹانے کی کوشش کی گئی ہے اور محض اُن غیر معتبر کہانیوں کی بنیاد پر جس سے یہاں کے
تمام شعراء حال نا آشنا ہیں۔ ممکن ہے کہ وہ کسی خاص حلقہ میں شہرت رکھتی ہوں مگر
محققین کے نزدیک بالکل بے بنیاد ہیں اور اتنی وقت ہرگز نہیں رکھتیں کہ تحریر میں لائی جائیں
اس سلسلے کو ہم نے ابھی ختم نہیں کیا ہے و لگداز کے آئندہ نمبر میں ہم اصل مثنوی گلزار نسیم
ایک دریوی لکھیں گے جسکے لئے اس نمبر کے صفحات کافی نہیں ہیں ہم گلزار نسیم کے محاسن کو
انہیں بتائیے اسلئے کہ وہ سب کے نزدیک مسلم ہیں اور اُنکے حیطہ تحریر میں لانے کے لئے
ضرور ہے کہ ایک ضخیم کتاب لکھی جائے ہم صرف اُن اشعار کو درج کریں گے جن پر عام اہل سخن
مستعرض ہیں اور جبکا اس وقت تک جواب نہیں دیا گیا ہے گلزار نسیم میں ایسے اشعار بہت ہیں
جنکی نیا پر صرف یہی نہیں کہا جاتا کہ نسیم کی زبان میں غلطیاں ہیں بلکہ یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے
کہ پنڈت دیانند نسیم زبان پر اتنی حکومت نہیں رکھتے کہ ہر ایسے مضمون کو جو خیال میں آئے ادا کرتے
جائیں۔ کیا اچھا ہوتا کہ سٹرچک بست بجائے مولوی حاکمی کے اعتراضات کا جواب دینے کے
اُن عیوب کے مٹانے کی کوشش کرتے۔

د لگداز بابت ماہ اپریل ۱۹۰۵ء نمبر ۹ جلد ۹

سٹرچک بست نے شمس العلماء مولانا حالی کا جواب دینے کے لئے خاص ہتھام
کیا ہے اور اُس بحث کو مکرر چھیڑ دیا ہے جو پیشتر اودھ پنچ میں چھیڑ چکی تھی ہمارے مہربان کو حالی کو
جواب دینے سے پہلے اُن اعتراضوں کے اٹھانے کی کوشش کرنی چاہیے تھی جو خود اساتذہ

لکھنؤ کی جانب سے وارد کیے جا رہے ہیں۔ باہر والوں کو یقین کا مل ہے کہ گلزار نسیم کی زبان خاص لکھنؤ کی زبان ہو جسکے باعث سامے ہندوستان میں لکھنؤ کی زبان کا نہایت ہی غلط اندازہ کیا جاتا ہے۔ دہلی والے گلزار نسیم پر اعتراض کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ وہ اعتراض عام اہل لکھنؤ اور لکھنؤ کی مستند زبان پر ہے اسلئے ضرورت بھی ہو کہ عام پسلبک پر ظاہر کر دیا جائے کہ گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صدیا غلطیاں ہیں اور اس مثنوی کی زبان اہل لکھنؤ کی زبان نہیں ہے۔ میرا مقصد اعتراض کرنا نہیں ہے بلکہ صرف دو مقصد ہیں۔

(۱) یہ کہ عام غلط فہمی دور ہو کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مسلم و مستند زبان ہے۔
(۲) یہ کہ چمک بست کی توجہ اس جانب مائل کی جائے کہ ان شبہات سے جو اس مثنوی کی نسبت اکثر اہل لکھنؤ اور عام شعراے اردو کو ہیں وہ واقف ہوئے اُنکو دوسرے اور اس مثنوی کو ویسا ہی پاک و بے عیب ثابت کر دکھائیں جیسا کہ میرے نزدیک اسے ہونا چاہیئے لہذا اب میں مثنوی کے اشعار نقل کر کے لوگوں کے شبہات و اعتراضات کو پیش کیئے دیتا ہوں مسٹر چمک بست کو اختیار ہے چاہیں انہیں تسلیم کریں یا اُنکی تردید فرمائیں۔ گلزار نسیم ایسی مثنوی ہے کہ ان اعتراضوں اور شبہوں سے اسے کسی قسم کا نقصان نہیں پہونچ سکتا نہ اسکی خوبیاں کم ہو سکتی ہیں اور نہ اسکی شہرت مٹ سکتی ہے۔ اسلئے کہ وہ باوجود ان غلطیوں کے اعلیٰ درجہ کی اور بے مثل اور بے نظیر مثنوی ہے مگر ان اتنا ضرور ہوگا کہ لوگ دھوکے سے بچ جائیں گے اور ان غلطیوں سے محفوظ رہیں گے جو دکھائی جاتی ہیں۔

بعض اشعار کا مطلب ہی نہیں سمجھ رہے ہیں آنا ممکن ہے کہ میری ہی فہم کا قصور ہو۔ ایسی صورت میں جن صاحبوں کی فہم رسائی کرتی ہو وہ مجھے سمجھا دیں یہ صاف دکھائی دیکھ کر سہی۔
بنیائی کے چہرے پر نظر کی + بنیائی کے چہرے پر نظر کرنے سے کیا مراد ہے
اک بٹی جو چھٹی چہرے کو بھانپ نیوے نے جھگادیا دکھا سانپ
سانپ کو نیولا مار ڈالا کرتا ہے۔ مگر یہ دکھا سانپ کیا۔ آخر نیوے نے ماری کا تماشا کیوں دکھایا

سُن کے قیدی کے زار نالے - زنجیر کے پنج سے نکالے + ماما کہ زنجیر کے ایسے پنج نکال
ڈالے، مگر اس سے یہ مطلب کیونکر نکلا کہ بکاؤلی کے پانوں میں سے زنجیر نکال لی؟ سچ یہ ہے
کہ یہ شعریں سہ سُن کے قیدی کے زار نالے + زنجیر کے پنج سے نکالے + زار نالے چاہے
غلط ہو مگر مصنف نے اُس سے رونے دھونے کے معنی لئے ہیں اور دوسرے مصرع میں وہی
ترکیب رکھی ہے۔ جو اُس کے کلام میں عام ہے۔ یعنی زنجیر کے پنج سے نکالے۔ بجائے زنجیر کے
پنج سے اُسے نکالا۔ وہاں پھانسی چھٹی ہے اُسکو غم کی + یاں سانس نہیں ہے ایک دم کی +
ایک دم کی سانس نہ ہونا، اس محاورے کے معنی مجھے نہیں معلوم۔

بعض جگہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے کسی مضمون کے ادا کرنے کی کوشش کی ہے
مگر ضروری الفاظ کے چھوڑ دینے سے مطلب خط ہو گیا ہے اور کامیابی نہیں ہوئی یا کچھ اور
مطلب ہو گیا ہے چاہے گنجین کا امتحان لے + پوچھا کہ نگین جوئے کہاں لے + جب تک کہ
کسی خاص نگین کو دکھائے یہ نہ کہا جائے کہ اس نگین کوئے تو کہاں لے اسوقت تک اس عالم کی
کوئی معنی نہیں ہو سکتے۔ رُکنا ہوا اُس پر سی کا شغل + یہ دل لگی اب لگائے گی دل +
ہند مصرع کے ذریعے سے مصنف نے تو یہ مضمون ادا کرنا چاہا ہے کہ اُس پر سی (روح افزا)
کے ٹھہر جانے سے دشواریاں پیش آئیں مگر زبان پر قدرت نہ ہونے سے مطلب یہ ہو گیا کہ اُس کا
ٹھہرنا مشکل ہوا یعنی ٹھہر نہ سکی۔ شہزادے نے ایک دن پھر اگر + شادی کو کہا حیا اُٹھا کر +
پردہ حیا اُٹھا کر، کی جگہ صرف وہ حیا اُٹھا کر، موزون تو کر دیا گیا ہے مگر معنی کچھ نہیں رہ سہی
دختر جو پسند نہ لقا ہے۔ صرف ترکیب کی خرابی نے مطلب خط کر دیا۔ کہنا یہ تھا کہ وہ لقا دختر
جو پسند ہے۔ بہت سے اشعار میں لفظی غلطیاں ہیں یا تو لفظ کے حرکات غلط ہو گئے ہیں
یا ان کے معنی غلط لئے گئے ہیں یا بے محل اُنکا استعمال ہو گیا ہے یا اُن میں تذکر و تائید کی بات
اور کسی قسم کی غلطی ہو رہے ہوں لاکھ چکھوں گا میں یہ انسان، یا وہ بیڑے چکھے بان کے فریاد +
میرے خیال میں ناسخ و آتش کے زمانے سے لیکر اسوقت تک چکھوں گا اور چکھنے کی جگہ

دو چھوٹا اور سچے غیر فصیح ہی نہیں بلکہ غلط ہے دوسرے مصرع میں صرف بیڑے کا فی حقا
پان کے بیڑے کا دوسرے میں اچھا نہیں۔ مسٹر چک بست نے آتش کی جو اصلاح نقل کی
اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ استاد نے یہ دونوں غلطیاں نکال دی تھیں مگر نسیم نے بلا لحاظ
اسکے کہ اسی غلطی کا اعتراف کرتے اپنا وہی ناقص مصرع قائم رکھا۔ خیر انکی خوشی۔ مگر خرابی
یہ کہ ذمہ دار لکھنؤ قرار دیا جاتا ہے یہ کھاتے ہی کل کا ڈھنگ پایا + اور وہ ناچتی جب چلی
ان دونوں مصرعوں میں چل کی جگہ کل نظم کر دیا گیا ہے جو قطعاً غلط ہے سادہ بھر آسمان
بجلی سی لہر سے تھا ہم آغوش + قطع نظر سے کہ پہلا مصرع بہت بھونڈا ہے ”لہر“ کی جگہ ”در لہر“
یعنی ہائے متحرک کے ساتھ موزون کر دیا گیا ہے جو اردو میں غلط ہے جو جاگی تو سب کے جوڑ کی تھیں
اندر کے اکھاڑے کی پری تھیں۔ اس میں دو پری کی جگہ دو پران چاہیے جو نہایت
ذلیل قسم کی غلطی معلوم ہوتی ہے خوش لہجہ بہت بکاؤلی تھی + گاتی اور ناچتی بڑی تھی + اول
مصرع میں خوش گلو یا خوش آواز کی جگہ غلطی سے خوش لہجہ کا لفظ استعمال ہو گیا اور دوسرے
مصرع میں دو پری کا لفظ سراسر غلط اور بہت ہی بُرا ہے۔ یا تو بڑی ناچنے گانے والی ہے
یا یون کننا چاہیے کہ دو خوب گاتی ناچتی تھی یہ ”ناچتی گاتی بڑی“ کیا بیان دو بڑی کا
لفظ صرف اس سبب سے بگڑ گیا کہ مسٹر چک بست نے بے سمجھے تصرف فرمایا ہے۔ نامی پریس
لکھنؤ کی چپی ہوئی مثنوی میں اس شعر کا آخری مصرع یوں ہے۔ گاتی اور ناچتی بڑی تھی۔
یعنی بڑی گانے اور ناچنے والی تھی۔ گو اُس پر بھی یہ اعتراض ہوتا کہ دو گان کی جگہ دو گاتی
اور ناچنے والی کی جگہ دو ناچتی غلط ہو۔ مگر شعر کے معنی پیدا ہو جاتے اور ایسا مہمل نہ رہتا
جیسا کہ اسے مسٹر چک بست نے بنا دیا ہے دو چنگل اور چنگال کا لفظ تین جگہ استعمال ہوا ہے
اور تینوں جگہ بے موقع اور غلط ہے پہونچا لب حوض سے نہ چنگل یعنی لائق نہیں پہونچا لب حوض
اُس نے مار چنگال بیان اگر یہ کہا جائے کہ پران کی طرح پری کے پیچھے بھی تھے تو شاید صحیح
ہو جائے۔ پایس یہ نہیں خانی چنگال بیان تاج الملوک اپنے مہندی لگے ہاتھوں کو

”وحنائی جنگال“ کہتا ہے لکھنؤ کی تو یہ زبان نہیں ہو مان نیز ملک نسیم باغ کشمیر ہو تو اور بات ہے
”بجاولہ ہوا کہا کہ جا جا۔ کیسی رانی کمان کا راجا۔ پرہم ہوا کی جگہ پر وہ بجاولہ ہوا کہنا میرے
خیال میں بہت ہی مبتذل بازار سی زبان ہو اور بازار بھی لکھنؤ نہیں کہیں اور کا
جھنجھلا کے ڈرا کے غل چا کے + سمجھا کے بچھا کے دست پا کے + اردو میں دسترس پانا
کہہ سکتے ہیں مگر دست پانا قابو پانا کی جگہ پر ہرگز نہیں جائز ہے۔

اردو میں جانی کا لفظ سوا مشوقہ کے اور کسی کی شان میں اور وہ بھی خلوت کے سوا
دیگر موقعوں پر استعمال کرنا بد نیزی ہی نہیں غلطی ہو مگر گلزار نسیم میں تاج الملوک اپنی معشوقہ
نہیں بلکہ بیوج افزا سے پہلی ہی ملاقات میں کہتا ہے کہ ”وہی بچھا نہ جانی“ اور وہ جواب
دیتی ہے ”تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی“ اس آخر الذکر مصرع میں ”تجھ پاس“ کا لفظ بھی
در تہرے پاس کے محل پر معلوم نہیں کمان کی زبان ہے نہ نکلا جیسے ہی مٹھ کے باہر +
پتھر لگتی چشم حلقہ در + حلقہ در فارسی میں کٹدی کو کہتے ہیں اور یہاں جب ہی معنی درست
ہو سکتے ہیں کہ حلقہ در سے دروانے کا پورا چوکھٹا مراد دیا جائے اگر صرف چشم در کہا گیا ہوتا
تو یہ خبر ہی نہ پیدا ہوتی۔ اک دن پنجر اڑا کے لائی + حسن آرا کو وہ گل بھائی + یہ تدبیر
بتائی کہ کیونکر یہ آدمی قمری بنایا گیا ہے۔ اردو میں صرف مادی مشینوں کی نسبت کل کا
لفظ مستعمل ہے طلسم جادو اور عمل وغیرہ کی نسبت اسکا استعمال ہرگز جائز نہیں کہا جا سکتا ہے
دن بھر تو وہ فاخہ پڑھاتی + شب کو اُسے آدمی بناتی + طوطا پڑھایا جاتا ہو۔ مینا بڑھاتی
جاتی ہے۔ فاخہ کا پڑھایا جانا بالکل نئی بات ہے۔ سو چا تو نہ بھتا اصلاح اُبھنا
دانائی بھتی بات کا سمجھنا۔ دودانائی بھتی کہ کتنا بڑا اور بھونڈا معلوم ہوتا ہے۔ رعایت لفظی کے
الزام کو دور کرنے کے بعد بھی سٹر جیک بست نے تسلیم کر لیا ہے مگر فرماتے ہیں کہ اوروں سے
کم ہے۔ شاید ایسا ہی ہو اس لیے کہ ہم اسکا موازنہ کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ مگر اتنا
جانتے ہیں کہ اس رعایت کے شوق نے نسیم لکھنؤی کے کلام میں بہت سے بد نما عیوب ہی

نہیں پیدا کیے بلکہ بعض موقعوں پر انہیں ابتذال اور فحش گوئی پر بھی آمادہ کر دیا ہے
 داغا تو چلے تنگ سے وہ + چھوٹے قیدِ فرنگ سے وہ، تنگ کے چلنے سے انسان کی
 چال کو کیا علاقہ مگر صرف اس وجہ سے کہ بند و قید بھی چلا کرتی ہے اسے موزوں کر دیا گیا ہے
 وہ پوری کر کے جو گیا بھیس + جنگل کی راہ سے چلا دیس + اور سب راستے چھوڑ کے
 راج الملوک جنگل کی راہ سے صرف اس لیے بھیجا گیا ہے کہ مصنف گلزار نسیم کو اس لفظ کی ضرورت
 تھی سے نقش اُسکو ہوا کہ بس وہی ہے + ان سادوں سے کندہ کب ہوئی ہے + رعایت نے
 کیا کیا خرابیاں پیدا کی ہیں (۱) اُسکے دل پر نقش ہوا - نہیں بندہ سکتا تھا - مگر نقش
 کے لفظ کی ضرورت تھی وہ نقش اُسکو ہوا، گو بے معنی ہے مگر لکھ دیا گیا ہے (۲) اصل تو
 سادہ مزاج سادہ لوح دوسرے دو سادے آدمی، اور سادے لوگ بھی سہی مگر محض
 وہ سادوں کا لفظ تو ٹھیک نہیں معلوم ہوتا - مگر اسکے بعد - (کندہ کب ہوئی ہے) تو نقش
 بازار سی اور انتہا درجے کا ابتذال ہے یہ دیوؤں نے اُدھر محل بنایا + کشتی سے وہ دختِ زکولایا
 مطلب تو یہ ہے کہ محل کے بنتے ہی وہ کشتی سے اپنی معشوقہ عورتوں کو لایا اور بغیر خیال کیے
 دختِ زکولایا دیا - اور یہ یاد ہی نہ رہا کہ دختِ زکولایا کو کتے ہیں - اسکے معنی شاید یہ کہ
 جائین کہ محل کے بنتے ہی جامِ شراب کا دور چلنے لگا - مگر سیاق کلام بتا رہا ہے کہ مصنف کا مقصد
 یہ نہیں ہو کہ اس کے بعد ہے حالہ اُسکی مادرِ پیر + محمودہ سے ہوئی بنگلہ + اگر دختِ زکولایا
 آنا محمودا کا آنا نہیں تھا تو پھر حالہ اُس سے کیوں کر ملی کیونکہ وہ تو کشتی میں ہے اور ابھی نہیں آئی ہے
 وہ گندم جو نما تھی بانی، ملاحظہ ہو کہ رعایتِ لفظی نے مضمون کی کیا سی خراب کی ہے! اب
 اس سے بھی زیادہ شرمناک اور فحش رعایتِ لفظی دیکھیے حوض اُسکی ہوئی یہ دیکھتے ہی
 فوارہ تو گم خزانہ باقی + بھلا فحش اور ابتذال کی کوئی حد ہے باہم زن و مرد نے کیا سیل
 دریا سے ملا وہ قطرہ زن سیل + بیان سیل کے معنی ہی کچھ نہیں باقی رہے
 غربت میں وطن کی دھن سمائی + اُس فیل کو یاد ہند آئی + فیل سے تشبیہ صرف ہند کی

ضرورت سے دیکھی ہو۔ مگر کس قدر برا معلوم ہوتا ہے۔ خواہش جو بلاے جان ہوئی وہ +
ہلکا ہوا یہ گران ہوئی وہ + خیر بکاؤنی تو آدمی پتھر کی ہو گئی تھی اس لئے گران ہوئی مگر ایسی
حالت میں تاج الملوک صاحب کیونکر ہلکے ہوئے۔

بہت سے شعروں میں افعال کا استعمال ایسی ہی طرح ہوا ہے کہ نہ لکھنؤ والوں کے نزدیک
جائز ہے اور نہ دہلی والوں کے نزدیک اس قسم کے افعال عموماً حیدر آباد و کن والوں کی زبان
میں مگر فصحاء و بان بھی چھوڑ جاتے ہیں یہ خاتم کے نگین بتائے ہوئے + بجائے خاتم کے نگین انھوں نے
بتائے ہوئے (دیا) خاتم کے نگین کو بتایا ہوتا ہے حیلہ کر کے چھپائی کیجئے + بجائے اُسکے چھپایا۔
مردانہ لباس سے نکالی + بجائے اُسکو نکالا + بھڑکانی حیلہ مادر اُسکی + کننا یہ چاہیے کہ بھڑکایا
اُسکی مادر حیلہ کو + پھینٹنے سے چلی ہوئی جلائی + بجائے چلی ہوئی کو جلا یا۔

اُس شب کو بغل میں آکے جاگا + پر دوسری شب وہ جا کے جاگا + مطلب یہ کہ اس رات
(تاج الملوک) جب وہ آئی تب جاگا۔ مگر دوسری رات کو جب وہ جا چکی تب جاگا +
دائیں دیکھا نظر نہ آئی + بائیں دیکھا کہیں نہ پائی + یعنی کہیں نہ پایا یہ جگہ ہوئی وہ فتنہ سید
یعنی اسکے جانے کے بعد وہ بیدار ہوئی۔ (بیدار کیا وہ ماہ سپر) یعنی اُس ماہ سپر کو بیدار کیا۔
روح افرا سے بکاؤنی کو + اُفت غنی رو کے دلگی کو + بجائے رو کاٹہ ٹھڈ بولی میں بنائی اُس کو
بجائے بنایا اُسکو۔ وہ جالی کہا یہ پردہ پوشی + گندم کے بہانے جو فرشی۔ بجائے
وہ جالی تو یہ یا اُسکے جانے کے بعد کہا۔ شتر گربہ کے عیب سے بھی مثنوی پاک نہیں ہے
ہئے با نہیں یہ خطا تمھاری + فرمائیے کیا سزا تمھاری + افسوس معلوم ہوتا ہے کہ اس نقصان نے
کیسے اچھے شعر کو مٹا دیا دو ایک جگہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا سے چھپنے میں غلطی ہو گئی اور
وہ اب تک چلی آتی ہے۔ مسٹر چاک بست نے ان غلطیوں کی طرف بھی توجہ نہیں کی +
رہرو کو دیا یہ لطف و اکرام + آتے آرام جاتے پیغام + صاف ظاہر ہے کہ پیغام کی جگہ اصل
میں دو انعام کا لفظ ہو گا + دیکھا تو تمام دشت گلزار + دائیں بائیں دورستہ بازار

اسمین میں سمجھتا ہوں دوستہ کی جگہ (دو دوستہ) ہو گا اس ایڈیشن میں جو اس اتہام سے شائع کیا گیا ہے ایسی فرد گزشتہ ہرگز قابل معافی نہیں مگر خرابی تو یہ ہے کہ اصلاح درکنار اس ایڈیشن میں جہاں کہیں تصحیف کیا گیا ہے اور کسی قسم کی تصحیح کی کوشش کی گئی ہے وہاں بجائے بنانے کے شعر غارت کر دیا گیا ہے۔

مسٹر چاک بست صاحب نے اس نئے ایڈیشن کو خود مصنف صاحب کے اصلی ایڈیشن کے مطابق درست کر کے شائع کیا ہے میں نے اس کا اندازہ کرنے کے لئے مطبع نامی لکھنؤ کے آخر ۱۹۳۷ء کی چھپی ہوئی فتویٰ گلزار نسیم منگوائی اور اس سے مقابلہ کر کے دیکھا امید تو یہ تھی کہ انکی اس کوشش سے بہت سی فرد گزشتہ کا جواب مل جائیگا اور جو اعتراضات وارد ہوتے تھے دور ہو جائیں گے۔ مگر حالت یہ نظر آئی کہ غلطیاں بیشتر سے بتائی جاتی تھیں انکا مٹنا تو درکنار ہمارے دوست نے بہت سی اور نئی غلطیاں پیدا کر دیں۔ چنانچہ ان تصحیفات کی حالت بھی ملاحظہ ہو کہ گلزار کی سیر خوب جھائی + برسوں سے نہیں تو گھر چلی آئی اسکے پہلے مصرع میں تصرف کر کے گلزار کی سیر کیا خوش آئی، بنا یا گیا ہو اہل زبان سے بچے کہ اس اصلاح سے شعر بنا یا بگڑا اسکا کچھ ہو دیکھتی جمیلہ + روشن ہو چلے اور فیتلہ اسمین روشن ہو کی جگہ روشن تھے بنا دیا گیا اور اسکا خیال نہیں کیا گیا کہ جو ٹنٹس پہلے مصرع میں ہو وہی دوسرے میں بھی رہنا چاہیئے علاوہ برین میاں فعل واحد ہی محاورہ میں فصیح و ددل جو ہوں چاہنے پہ راضی + یہ جان لے کیا کرے گا قاضی ۱۰۰ سمین (چاہنے پہ) میں تو سمجھتا ہوں کہ اس اصلاح نے شعر کی ہٹی خراب کر دی (جانبین) کے ساتھ جب تک کوئی اور حرف ربط نہ ملایا جائے مطلب ہی نہیں نکل سکتا (جانبین سے دل راضی ہوں) (جانبین کے دل راضی ہوں) خالی جانبین تو کوئی چیز نہیں ہے (بولی وہ جمیلہ بھر کر وں کیا رو کی جگہ کہہ کر وں کیا) بنا دیا گیا ہے جس سے اصل مصرع کی فصاحت بے تکلفی و سادگی جاتی رہی ہے ایک ایک سے رات بھر نہ چھوٹا + پوچھتے ہی جگ انکا ٹوٹا +

سٹر چک بست نے دوسرے مصرع کو (پو پچھتے جگ انھون کا ٹوٹا) بنا دیا ہے
ایسی تصحیح کر کے کیا ہمارے دوست ہمیں باور کرانا چاہتے ہیں کہ اس مثنوی میں جتنی غلطیاں
ہمیں نظر آتی ہیں اصلی ایڈیشن میں ان سے بھی زیادہ تعین ؟ تو یہ کہنا چاہیے کہ بازار سی
پر میں نے مثنوی کو بگاڑا نہیں بلکہ بنا دیا ہے شبنم کے سوا چرنے والا عطا اور پری کون آنے والا
ایسی تصحیح یہ کی گئی ہے کہ داد پر کاٹھا کون آنے والا دو نون کا فرق ان لوگوں سے پوچھئے
جسکی زبان کوثر کی دھوئی ہوئی سمجھی جاتی ہے عطا دل پر مقدر اُسکو چھٹی ہتھی ہمیشہ دختر اُسکو
اسکی تصحیح یہ کی گئی ہے کہ (جنتی ہتھی ہمیشہ دختر اُس کو) شاید سٹر چک بست نے یہ خیال فرمایا
ہے کہ (جنتی ہتھی اُسکو) کے معنی یہ ہیں کہ (وہ لڑکی بنا کرتی ہتھی) جو اصل مثنوی کا مقصود ہے
اگر اس اصلاح سے تو اب صاف یہ معنی پیدا ہو گئے کہ ہمیشہ دختر اُسکو بنا کرتی ہتھی ہے
قاصد نے جو رُخ پری دکھایا + دھیان اُسکو بکاؤلی کا آیا + اس میں اصلاح دیکھی ہو کہ
(رُخ پری) کے تو یہ معنی ہیں (پریا چہرہ) وہ چہرہ جو پری تھا) یعنی خوبصورت ہتھی
اضافہ کے ساتھ (رُخ پری) کہ یہ معنی ہوئے کہ (پری کا چہرہ) اسلئے کہ اضافہ تو صیفی
نہیں ہو سکتی۔ وہ جب ہوگی جب رُخ پری و ش) کہا جائے فارسی میں (پری) کے معنی
(خوبصورت) کے نہیں آئے ہیں۔ اب سُنئے کہ یہ قاصد کن پری ہتھی اور اُس نے اپنا چہرہ دکھایا
تھا لہذا (پری کا چہرہ) کہنے کا عمل نہیں بلکہ (پری سا) چہرہ کہنے کا محل ہے فرض کیجئے کہ
کوئی پری کسی کے سامنے آئے تو آپ کہیں گے کہ (پری نے اپنا چہرہ دکھایا) یا یہ کہیں گے
کہ (پری سا) چہرہ دکھایا یہ ہرگز نہیں کہیں گے کہ (پری کا چہرہ دکھایا)۔ اور (پری سا چہرہ)
اُسی صورت میں سمجھا جائیگا جب (رُخ پری) بغیر اضافہ کے کہا جائے غرض اس اصلاح میں
بھی نا سمجھی سے مثنوی پر ظلم ہوا ہے۔ قسمت سے مفر ہے اب ماسن + پتھر کے تے دلبہے دہن
اصلاح میں مفر کا لفظ مفر بنا دیا گیا ہے۔ مفر کے معنی بھل گئے کی جگہ اور جائے پناہ ہیں۔
اور مفر کے معنی جہلے قرار ہیں۔ یہ محل اس بات کے کہنے کا ہو کہ قسمت سے بھاگ کے بھی

کہیں پناہ نہیں مل سکتی اور یہی اہل زبان کے محاورے میں بھی ہو۔ مگر خدا جانے کس مصلحت
 یہ لفظ اصلاح دیکر مقرر بنادیا گیا۔ وہ دست محمد فسانہ گوئی + مہتابی بہ چاندنی سی سوئی۔
 اصلاح یہ دیکھی ہو کہ (چاندنی میں سوئی) کہاں (چاندنی سی) جس میں مصنف ایک نہایت ہی
 پر لطف تشبیہ دیتا ہے اور مشوقہ کو خود چاندنی قرار دیتا ہے۔ اور کہاں (چاندنی میں) جو بالکل
 معمولی اور بے مزہ بات ہو گئی ہے صیاد فی لانا فی پھانس کر صید + کرسی پہ بٹھائے نقش امید +
 (صیاد نے) کو بدل کے (صیاد تھی) بنایا گیا ہے۔ افسوس کہ (صیاد فی) کتابے تکلف اور
 سیار لفظ تھا۔ مگر اپنی اپنی سمجھ ہے اور اپنا اپنا خیال ہے چلئے گا تو ساتھ ہیں بلا عذر۔ رہے گا
 تو بندگی میں کیا عذر + اس میں یہ اصلاح ہوئی ہو کہ (ساتھ میں) بنادیا (ساتھ میں) میں کس قدر
 بسیا ختم ہیں اور کیسی صحیح و بے تکلف زبان تھی اور (ساتھ میں) نے اس بے تکلفی کو خاک میں ملائے
 کے بعد شعر کو کیسا غارت کر دیا ہے جاتے تھے اُدھر سے دو جواہری + ایک ایک کی کر رہا تھا خواری
 (جاتے تھے) کی جگہ (چلتے تھے) بنایا گیا ہے۔ افسوس ان اصلاحوں سے مثنوی کو بہت بڑے
 اور گہرے زخم لگے ہیں۔ گو ان کے علاوہ اس مثنوی میں اور بھی بہت سے شبہات ہیں مگر اسی قدر
 لغزشوں کا ظاہر کر دینا کافی سمجھتا ہوں اور ان کے پیش کرنے کے بعد معذرت خواہ ہو کے رخصت ہوتا
 ہوں بعض حضرات کو یقیناً یہ تحریر ناگوار گذرے گی اور میں بھی خدا سے چاہتا ہوں کہ انھیں
 سخت ناگوار گذرے۔ کیونکہ ایسی صورت میں شاید وہ زیادہ جوش سے جواب لکھیں گے
 اور آنکا جوش ممکن ہے کہ ان شبہات کو میرے دل سے مٹا دے جس سے بڑھ کے مجھے کسی بات
 میں خوشی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مجھے اس خیال سے نہایت ہی تکلیف ہوتی ہو کہ (افسوس
 گلزار نسیم غلطیوں سے پاک نہیں ہے)۔

از دہ گلداز نسیم، جلد ۹، باب ۱، جولائی ۱۹۷۰ء

گلزار نسیم پر ریویو

(از مولوی عبدالمحکم صاحب شہر)

جو اعتراضات ہم نے پیشتر کئے تھے وہ ایک خاص جماعت کو نہایت ناگوار گذرے اور بجائے اسکے کہ تہذیب و شائستگی سے جواب دیا جانا یا کوئی بھی قابل لحاظ جواب دیا جاسکتا تھا بے عنوانی اور بد ہتدیی سے بحث ہونے لگی۔ ہم ایڈیٹر صاحب ریاض الاخبار کے شکر گزار ہیں جنھوں نے ہماری تحریر کو غور و انصاف کی نظر سے دیکھا اور صاف کہہ دیا کہ اعتراض صحیح اور کسی کے اٹھائے نہیں اٹھ سکتے ہمارے خیال میں اتنا فیصلہ کافی ہے اسلئے کہ شاعری کی دنیا میں اور کسی خیال کو وہ وقت و شہزاد نہیں نصیب ہو جو انھیں حاصل ہو اور اعتراضوں کے تسلیم کرنے کے ساتھ اُنکے اس ارشاد کی نسبت کہ (جو اعتراضات شہر نے کیے ہیں گو موجود زمانے میں انھار حرف حرف صحیح ہے مگر جس زمانے میں نسیم تھے۔ اُس وقت کی زبان اور طرز کلام اور تصرفات کو دیکھتے ہوئے ہم نسیم کی کوئی خطا نہیں دیکھتے نہ ہم کچھ کہنا چاہتے ہیں۔ نسیم کو اتنا زمانہ نہیں گذرا کہ اُنکی طرف سے ایسی غلطیاں ہوں جو ہم کو بھی جانے نہ ہوں۔ ہمارے عشق اور طاسم اُفت انھیں کے زمانے کی بات ہے یہیں سنو یاں ہیں۔ اور غنیمت۔ رتہ۔ تمبا اور خلیل وغیرہ کا جو دور تھا اسکے آخری شخص نسیم ہیں غزل سرائی میں آج کل کے شعرا کی قریب قریب وہی زبان ہے جو ان اساتذہ کمال فن کی تھی ایسے تصرفات اور ایسی لغزشیں اگر اس زمانے میں جائز تھیں تو ضرور تھا کہ اُنکے حاصرہ میں اور دیگر شاگردانِ ناسخ و آتش کے کلام میں بھی بانی جا میں حالانکہ ان سب کا کلام ان کے

پاک ہے پھر نسیم کو جو ان غلطیوں میں منفرد ہیں کیونکہ معذور رکھا جاسکتا ہے۔ اتنا عرض کرنے کے بعد ہم اپنے وعدے کے موافق نسیم کی کچھ اور غلطیاں سخن فہم کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

(جس گل کی ہوا لگی تھی لائی) (شوق تھا) یا (ہوس تھی) کے محل پر (ہوا لگی تھی) غلط محاورہ ہے (لازم ہے گل اپنے ہاتھ رکھے) (اپنے ہاتھ میں رکھے) ہونا چاہیے تھا۔ اس محل پر لفظ (دین) کو حذف کر دینا جائز ہے (پالا اپنے ہاتھ رہا) بولیں گے مگر یہ نہ کہیں گے کہ (گل اپنے ہاتھ رکھا) (معروض کیا کہ یا شہنشاہ) (معروض کیا) غلطاً (معروض کیا) چاہیے۔ اس میں محاورہ ہی نہیں غلط ہے بلکہ خود صرف کی جا ہلائے غلطی ہے (دیکھ آج بگے دہل نہ ہووے) (ڈرنہ ہووے) کی جگہ (دہل نہ ہووے) خدا جانے کہاں کی زبان ہو۔ اہل لکھنؤ تو نہ بولتے تھے اور نہ بولتے ہیں (قاصد سے کلام لطف بولا) (کلام بولنا) شاید آج کل صاحب لوگوں کے بنگلوں کے آس پاس میر اور خانساران لوگوں کی زبان سے نسیم نے واقعی بڑی ترقی کی تھی کہ پچاس ساٹھ برس کی زبان بھی بول کے دکھا دی دہوش اسکے ہوا ہوس کے تو (بہ گئے تو) فارسی کے (گہوئی) کا ترجمہ ہوگے اسے اردو کے ابتدائی دور میں بیشک لکھ جاتے تھے۔ اس لیے کہ اس وقت تک فارسی و ہندی محاوروں نے مل جل کے اچھا مزاج نہیں پکڑا تھا چنانچہ شہنوشی میر حسن میں بھی جا بجا موجود ہے۔ مگر اسخ و آتش کے وقت سے یہ الفاظ متروک ہیں۔ اور نسیم کے لیے اچھا موزون کرنا ہرگز جائز نہیں تھا۔ (مشہور ہے ضد انس و جانی) ممکن نہیں کہ (ضد انس و جانی) کی جگہ پر (ضد انس و جانی) جاوے کہ سو کسی پر سے لکھے کی زبان سے لکھے (مشاق کو خوش خبر سنائی) جس اصول سے (انس و جانی) میں حرف یا بڑیا گیا اسی اصول کے مطابق (خوش خبری) میں گھٹایا گیا ہے۔ بھلا کوئی بھی (خوش خبری) کی جگہ (خوش خبر) کہہ سکتا شاید کہا جائے گا کہ (خوش خبر) (خبر خوش) کی ترکیب مقلوب ہو مگر یہ اردو میں اس سے بدتر ہے۔

جہاں شب عروسی کی صبح کو تاج الملوک اور بکاؤلی کی حالت دکھائی ہو فرمایا ہے ۵
 وان جوڑا جست تنگ بدلا + یان جوڑے کے ٹھہ کا رنگ بدلا + دوسرے مصرع میں
 (جوڑے) سے مراد بکاؤلی ہے اس میں اگر (جوڑے) کے عوض (رہادہ) کا لفظ استعمال
 کیا جاتا تو میں خیال کرتا ہوں کہ زیادہ فصیح ہوتا (دیکھا تو وہ دونوں کرتے تھے خواب)
 (خواب کروں) فارسی کا محاورہ ہے اردو میں سونے کے محل پر (خواب کروں) کہنا غلط ہے
 اور اگر اس میں کسی صاحب کو عذر ہو تو ناسخ و آتش کے زمانے سے اس وقت تک کسی مستند
 شخص کے کلام سے ثبوت پیش کریں (اُس نقش مراد کو جگایا) یعنی بکاؤلی کو۔ مگر جب اُسے
 نقش قرار دیا تھا تو فعل بھی اُسکے مناسب لاتے۔ حالانکہ دیکھا یا صرف جادو جانا ہو نقش
 نہیں جگایا جاتا (وہ نقش و فاعل میں بائی) چاہیے تو یوں تھا کہ (اُس نقش فاعل میں آیا
 لیکن خیر اگر خلاف محاورہ زبان اختیار کی جاتی تو تذکرہ و تائید کا لحاظ رکھتے بکاؤلی کو قرار تو دیا
 (نقش) اور پھر اُسکے ساتھ فرماتے ہیں۔ (دپائی) زبان کو یہ کس قدر ناگوار گزرتا ہے۔

بکاؤلی راجہ اندر کی محفل میں جل جانے کے بعد پھر زندہ ہوئی اور ناچنے کو کھڑی ہوئی
 تو چونکہ کثافت سے پاک و صاف ہو گئی تھی لہذا اسکی تعریف کرتے ہیں (شب سے زیادہ پاک امان
 بھلا یہ پاک و امانی کا کونسا عمل تھا) کہنا چاہتے تھے (پاک و صاف) اور کہہ گئے (پاک امان)
 یہ کتنا مقبول مصنف شاعرانہ ہے (معمول سے بزم میں ہوسے جمع) (حسب معمول یا) (بامعول
 کے موافق) کی جگہ (معمول سے) نسیم کی اُن فصاحتوں سے ہے جس نے سارا لکھنؤ محروم ہے
 اس سے زیادہ خوبی رعایت ملاحظہ ہو فرماتے ہیں (جام اُس نے بھرا کہا پیالے)
 سُبْحَانَ اللہ (پیالے) کیا خوب! رعایت تو بھی ہے مگر یہ بکاؤلی ہے بامعول الملوک کے
 گھر میں کوئی گنوار نہ پڑ گئی ہے ۵ کف میں نگین کباب لیکر چہرہ کا نک اُن جراتوں پر
 کیوں صاحب اگر بادریخانہ سے خاص اس ضرورت کے لئے نک منگوایا تھا تو کباب کیوں
 ہاتھ میں لئے؟ کیا یہ بھی کوئی ٹوٹکا تھا۔ ۹ اور اگر انھیں کباب کا نک تھا تو چہرہ کا کیوں کر۔

(پونچا اسنیم میں سمان پر) اگر سمان (یہاں) (وقت) کے معنوں میں ہو تو خلافت
محاورہ ہے۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ جس وقت سمان بندھا ہوا تھا پونچا تو یہ خیال ان الفاظ
میں ادا کرنا کہ (سمان پر پونچا) بالکل ہی غلط محاورہ ہو سے
دی آنکھ جو شہ نے رونائی + چشمک سے نہ بھائیو کو بھائی + کیا چیز نہ بھائی (بادشاہ کا
رونائی میں آنکھ دینا) تو پھر (بھایا) چاہیے۔ مگر نسیم کو یہاں تو بھائیوں کی رعایت سے
(بھائی) کا لفظ چاہیے تھا مطلب چاہے ضبط ہو جائے کوئی مضائقہ نہیں۔
آئندہ انشاء اللہ اور اعتراضات بھی پیش کیے جائیں گے۔

از اردو سے منسلک جلد ۵، باب ۵، جولائی ۱۹۶۵ء نمبر ۴ مرتبہ سید فضل حسین صاحب حضرت مولائی بی۔ اے۔

گلزار نسیم

(جواب اعتراضات شر)

(از پندت برج نازن صاحب یکبست)

اُلجھ پڑوں کسی امن سے مین وہ خائنین وہ بچوں ہوں جو کسی کے گلے کا ہار نہیں
گذشتہ مارچ اور اپریل کے دگلزار مین میرے عنایت فرما عبدالحکیم صاحب شر کے دو مضمون
گلزار نسیم کے متعلق شائع ہوئے ہیں جو کہ قدر دانان نسیم کے لیے کیسے قدر و تحرائش ثابت ہو سکے
حال مین گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن شائع ہو رہا ہے جس کے ترتیب دینے کی خدمت مین نے پسند نہ
لی تھی۔ یہ اس نئے ایڈیشن کی اشاعت ہو جسے حضرت شر کی روشنی طبع کو اشتعال
دی ہو حضرت موصوف نے جو کہ گلزار نسیم کی نسبت تحریر فرمایا ہو اس کا مناسب جواب خاموشی پر
کیونکہ جیسا کہ ذیل کی تحریر سے ثابت ہو گا آپ کے مضامین خود زبان حال سے آپ کے دلائل
کی تردید کرتے ہیں لیکن ان مضامین سے ناواقفان سخن کے دلیمن اکثر غلط فہمیاں پیدا ہو سکتی ہیں
اس خیال سے کچھ کو ذیل کی چند سطریں لکھنے پر مجبور کیا ہے

منظور ہے گلزار شمس احوال واقعی اپنا بیان حسن طبیعت نہیں
حضرت شر نے اپنے پہلے مضمون کی تمہید مین تحریر فرمایا ہو کہ اگر اس مثنوی گلزار نسیم
محاسن کے لحاظ سے دیکھا جائے تو وہ ان نظموں مین ہو جیسی کہ اردو شاعری کو اپنی آئینہ کی
عمر مین وہ ہی چار نصیب ہوئی ہوگی لیکن اسے ساتھ ہی اس کے مناسب پر نظر ڈالی جائے تو

اس سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں۔ یا اسی سلسلہ میں آپ پھر تحریر فرماتے ہیں کہ حبوت اسکے محاسن پر نظر ڈالی جائے تو اس قدر لطف آتا ہے کہ مجبور ہو کر تسلیم کر لینا پڑتا ہے کہ اس سے اچھی نظم نہیں ہو سکتی اور حبوت اسکی غلطیوں کی طرف توجہ کجائے تو خیال گذرتا ہے کہ شاید کسی شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہوں گی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شمر نے ان الفاظ کے پرے میں کیا سنی پوشیدہ رکھے ہیں ظاہر طور پر جو معنی ان الفاظ سے پیدا ہوتے ہیں وہ اصولاً قابل اعتراض نظر آتے ہیں یعنی حسن نظم کی نسبت یہ کہا جائے کہ محاسن کے اعتبار سے اسکا شمار ان نظموں میں ہو کہ جیسے اردو شاعری وہی چار نصیب ہوئی ہوگی اسی نظم کی نسبت یہ کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے کہ اس میں اس قدر غلطیاں ہیں جنکا پتا کسی اردو شاعر کے کلام میں نہ ملتا ہو۔ مگر چونکہ اصل واقعات سے اس دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ لہذا میں اسکے متعلق اصول کی بحث کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتا حضرت شمر نے اپنے دوسرے مضمون میں گلزار نسیم کے جن اشعار پر اعتراض کیا ہے انکی تعداد چالیس پچاس سے زیادہ نہیں ہے۔ گلزار نسیم میں تقریباً ڈیڑھ ہزار اشعار ہیں اب اگر بغرض حال یہ مان لیا جائے کہ حضرت شمر کے سب اعتراض کجا ہیں اس حالت میں بھی گلزار نسیم میں تین یا چار فیصدی اشعار قابل اعتراض ثابت ہونگے۔ چونکہ حضرت شمر نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ آپ کو علاوہ ان اعتراضات کے اس مثنوی میں اور بھی بہت سے شبہات ہیں اسلئے یہ بھی فرض کر لیا جاتا ہے کہ جبکہ اعتراضات حضرت شمر نے تحریر فرمائے ہیں وہ حضرت کے مشتہ نمونہ از خروار ہے ہیں اور اصل میں حضرت شران اعتراضات کے چونکہ اعتراضات پیش کر سکتے ہیں اس حساب سے بھی گلزار نسیم میں بارہ یا تیرہ فیصدی سے زیادہ اشعار قابل اعتراض نہ نکلیں گے۔ لہذا حبوت حضرت شمر نے فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں تو کیا حضرت موصوف کا یہ مطلوب ہے کہ کسی اردو شاعر کے کلام میں بارہ فیصدی یا تیرہ فیصدی شعر بھی قابل اعتراض نہ نکلیں گے میں اسکا انصاف سخن شناسوں کی اسے پرچھوڑتا ہوں۔ کیونکہ جس شعر کی

نظر سے دس پانچ اردو شعرا کا کلام بھی گزرا ہو گا وہ اس امر کا فیصلہ نہایت آسانی سے کر لیتا کہ حضرت شرر کے اس دعویٰ کی تائید واقعات سے کس حد تک ہوتی ہو یوں کہنے کو جس کا جو جی چاہے کہ سکتا ہے۔ میر حسن ہی کی مثنوی کی نسبت ایک بزرگ کا قول ہے دبدر میر کی مثنوی نہیں کہی گویا ساندے کا تیل بجھتے ہیں۔ بھلا اسکو شعر کیونکر کیٹھ سائے لوگ دیتی کے لکھو کے زندگی سے لیکر دم تک بڑھتے ہیں سے چلی وان سے دامن بچھاتی ہوئی، کرے سے کرے کو بجائی توئی (آب حیات مصنفہ محمد حسین صاحب آدای ظاہر ہے ان بزرگوں نے کچھ سمجھ ہی کے ہو فرمایا ہو گا جب طرح ان بزرگوں کو میر حسن کی مثنوی کے مقبول ہونے پر حیرت ہو۔ اسطرح حضرت شرفرائے ہیں کہ گلزار نسیم کو مقبولیت عام حاصل ہوئی ہو حیرت انگیز ہے) ان دونوں بزرگوں کا جواب فصیح شیراز کئی سو برس پیشتر دیکھا ہے ع قبول خاطر و لطف سخن خدا داد است۔ بان اس موقع پر میں اس قدر عرض کروں گا کہ گلزار نسیم کی شہرت کا ایک بہت بڑا راز یہ بھی ہے کہ اس میں محاسن کے مقابلے میں معائب بہت ہی کم ہیں یا برابر ہونے کے ہیں اور اردو زبان میں بہت کم نظمیں ہیں جو اس صورت میں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں۔

حضرت شرر کی مضمون کے اس تمہیدی حصے کے انداز تحریر سے تو یہ پایا جاتا ہے کہ حضرت موصوف جنت و یا شکر نسیم ہی کو گلزار نسیم کا مصنف تسلیم کر لیتے ہیں اور جیسا کہ دیکھ لیا جائیگا اس مضمون کے آخری حصہ میں بھی شرر نے ہی عقیدہ ظاہر کیا ہے لیکن مضمون کے دوسرے حصے میں آئے اس پرلے حصے کو کہ گلزار نسیم آتش کی کہی ہوئی ہے اس پردہ میں تازہ کیا کہ گلزار نسیم کا بہترین حصہ آتش کے ذوق کا نتیجہ ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ معتبر ذرائع سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ انتخاب و اختصار کا (یہ) آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ منشی اشرف علی اشرف مرحوم۔ جو نسیم دہلوی کے شاگرد تھے اور اس سے پہلے دور کے یادگاروں میں تھے۔ اس واقعہ کو خود فقہ سے بیان کرتے تھے بلکہ ان کا بیان تھا

کہ ہندت دیانسلو کی لکھی ہوئی اصل مثنوی کے بہت سے اوراق بھی مین نے اپنی آنکھ سے دیکھے تھے جو بہت ہی عام مذاق کے تھے اور ایسے تھے کہ سوا ایک مبتدی شخص کے کسی کمنہ مشق شاعر کی جانب نہیں منسوب کیے جاسکتے۔ اس بیان کی تصدیق میر وزیر علی صاحب نے بھی اہماتے بعض ہندگوں کے سامنے کی تھی۔ قبل اسکے کہ حضرت شرر کے اس بیان کی نسبت کچھ عرض کروں اتنا ضرور کوں لگا کہ منشی اشرف علی مرحوم کی اس زبانی شہادت سے مجھ کو عبد الغفور خان نساخ کی شہادت زیادہ پر زور معلوم ہوئی جو جنھوں نے صاف الفاظ میں لکھ دیا کہ نسیم لکھنؤی مشرف بہ اسلام تھے۔ حضرت نساخ بھی آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور بقول غالب شیخ ناسخ تو محض طرز کے ناسخ تھے وہ بھینہ مہانہ نساخ تھے لہذا اگر انکی شہادت پر اعتبار کیا جائے اور انھیں کی تائید میں لائل پیش کیے جائیں تو گلزار نسیم کا نقاد ان کا ڈھونڈنا نجات پاسکتا ہے جو حضرت اشرف کی زبانی شہادت کی پیروی کرتے میں پیدا ہو سکتی ہیں مثلاً مخالف کہہ سکتا ہے کہ یہ امر کہاں تک قابل اعتبار ہے کہ حضرت اشرف نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا تھا کیونکہ مبتدی شعرا کا یہ عام دستور ہے کہ جب تک استاد سے اصلاح نہیں لیتے وہ اپنی ایک معمولی غزل بھی کسی کو نہیں دکھاتے اس حالت میں نسیم مرحوم نے ایسی مثنوی کا مسودہ کسی شخص کو دکھانے کی جرات کیونکر کی جس میں کہ باوجود آتش کی زبردست اصلاح کے اس قدر معائب موجود ہیں کہ اسکے دیکھنے سے یہ خیال گزرتا ہے کہ شاید کسی اور شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہوتی جتنی کہ نسیم لکھنؤی مرحوم کے کلام میں ہیں علاوہ اسکے یہ بھی سب جانتے ہیں کہ نسیم دہلوی سے اور شعراء لکھنؤ سے عموماً ماسر کر آرائیاں ہوا کرتی تھیں اور یہ بھی سنا ہے کہ نسیم لکھنؤی اور نسیم دہلوی سے خصوصاً چٹ چلا کرتی تھی ان باتوں کو ملحوظ خاطر رکھ کر عقل سلیم اس امر کو قبول نہیں کرتی کہ نسیم لکھنؤی نے اپنی مثنوی کا مسودہ نسیم دہلوی کے ایک شاگرد کو دکھایا ہو۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اشرف علی اشرف مرحوم نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا بھی تب بھی یہ امر غور طلب ہے کہ ان کی رائے نسیم لکھنؤی کے کلام کی نسبت کس قدر منصفانہ ہو سکتی ہو کہ وہ دو شاعر کا یہ عام دستور ہے

کہ وہ اپنے استاد کو بچا فروغ دینا اپنا ایمان سمجھتے ہیں اور اپنے استاد کے مقابل کے شعرا کو مستان
 اپنا ایمان بنین تو اپنا فرض ضرور سمجھتے ہیں۔ آتش و ناسخ اور انیس دہیر کے شاگردوں کی معرکہ
 آرائیاں ضرب المثل ہو گئی ہیں۔ اس صورت میں اگر اشرف مرحوم نے گلزار نسیم کے مسودہ کو
 عام مذاق کا بتلا کر حق شاگردی ادا کیا ہو تو اس زمانہ کی روش کے لحاظ سے بہت بجا کیا ان باتوں نے
 قطع نظر کر کے اشرف مرحوم کی تنقید کے نسبت یہ سوال بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا جلنے حضرت اشرف
 عام مذاق سے کیا مراد دلی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت اشرف کے مذاق شاعری کا معیار غیر معمولی
 طور سے بلند ہو اور گلزار نسیم کا مسودہ اس خاص معیار کے لحاظ سے (عام مذاق) کا خیال کیا
 گیا ہو۔ اور کون جانتا ہے کہ اگر گلزار نسیم کی موجودہ حالت کی نسبت اشرف سے راسے پوچھی
 جاتی تو وہ اب بھی اسکو عام مذاق کا نہ بتلاتے غرض کہ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے حضرت
 اشرف مرحوم کی زبانی شہادت ایسی محل ہے کہ ہمیں سیکڑوں شاخسانے پیدا ہو سکتے ہیں
 عبدالغفور خان نسلخ کی تحریری شہادت اس سے زیادہ صاف اور زیادہ قابل اعتبار ہے
 مجھکو اس سلسلے میں ایک اور روایت یاد آئی جو کہ ان دونوں روایتوں سے زیادہ دلچسپ ہے
 لکھنؤ کے ایک بزرگ اور کہنہ مشق شاعر جو کہ اس آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور ساتھ
 میں شمار کیے جاتے تھے۔ میرے غایت فرماہندت بشن زائن صاحب در سے یہ روایت
 بیان کرتے تھے کہ گلزار نسیم اصل میں حضرت پردانہ کی تصنیف ہے۔ حضرت پردانہ آتش کے
 ہم عصر تھے آتش کو پردانہ کی یہ تصنیف کسی طرح ہاتھ لگ گئی انھوں نے اصلاح وغیرہ کی
 نسیم سے ایک مشاعرے میں پڑھوا دی ان بزرگوں نے بھی غالباً یہ روایت معتبر
 ذرائع سے سنی تھی یہ مختلف روایتیں سنکر میرے دل میں یہ خیال گذر تا ہے
 کہ گلزار نسیم میں باوجود اس قدر عیوب کے جس سے (زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں
 نہیں ہیں یہ عجب تاثیر ہے کہ اسکو کوئی آتش کی طرف صاف طور پر منسوب کرتا ہے کوئی
 ایسی روایت دہی زبان سے بیان کرتا ہے۔ کوئی اس کو حضرت پردانہ کی پرداز فکر کا نتیجہ

بتاتا ہے کوئی اسی شتوی کی بدولت نسیم لکھنوی کو اسلام کی دولت سے مالا مال کیئے دیتا ہے
 غرض کہ گلزار نسیم میں کتنے ہی عیب کیون نہوں مگر اسکے مصنف کے نور طبع کا یہ طرفہ اثر ہے کہ
 ع بس ہایوں مرغ عقل از آشیان انداختہ۔ پھر سوچتا ہوں کہ ممکن ہے کہ ان روایتوں کے
 لکھ و ندے محبت کی بنا پر قائم ہوں۔ ان روایتوں کے لکھنے والوں کا یا بیان کر لے والوں کا
 یہ منشاء ہو کہ پنڈت دیانند نسیم کا نام اسی شتوی کے ساتھ نہ وابستہ رہے (جس سے زیادہ
 عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں) اور جس سے لازمی طور پر نسیم مرحوم کی بدنامی مقصود رہے
 بیشک مجھ کو تعجب ہے تو اس قدر کہ مجھ کو کچھ اس شتوی کی تصنیف و تالیف کے مطابق معلوم ہوا
 کہ وہ ان روایتوں کے خلاف معلوم ہوا۔ حکیم رضا حسین صاحب شہام مرحوم میر وزیر علی صاحب
 داماد تھے اور شاگرد بھی تھے انکی خدمت میں مجھے برسوں نیاز حاصل رہا اور بہت مرتبہ
 گلزار نسیم کا ذکر بھی آیا انھوں نے مجھ سے کبھی یہ نہ کہا کہ گلزار نسیم میں آخری تصرف و خصل کا
 عمل خواجہ آتش کے قلم سے ہوا تھا یا آتش نے تغن طبع کے طور پر یہ شتوی لکھ کر نسیم کو
 دیدی تھی بلکہ وہ کہتے تھے کہ میر وزیر علی صبا ہمیشہ اسی روایتوں کی تردید فرماتے تھے اور کہتے تھے
 کہ گلزار نسیم خاص پنڈت دیانند نسیم کی تصنیف ہے بیشک حسب سطور اس میں کہیں کہیں آتش کی
 اصلاحیں موجود ہیں اور میر وزیر علی صبا پر کیا منحصر ہے تمام سخن شناس اور انصاف پسند
 اہل اسلام کو اس سے انکار نہیں کہ گلزار نسیم ہی کی تصنیف ہے بقول اڈیٹر اودھ پنچ کے
 لکھنؤ کے جٹکڑ خانوں کے سوا اب یہ روایت کہیں نہیں سنی جاتی کہ گلزار نسیم آتش کی تصنیف
 کی ہوئی شتوی ہے چنانچہ یہ باتیں ملحوظ خاطر رکھ کر میں نے اس روایت کی نسبت صرف
 اس قدر لکھ دینا کافی سمجھا تھا کہ سخن شناس جانتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزار نسیم لکھی گئی ہو
 آتش نے اپنی زندگی میں اس رنگ میں ایک شعر نہیں کہا۔ اس دلیل کی تردید میں حضرت
 شرر تحریر فرماتے ہیں کہ غزل اور چیز ہے اور شتوی اور چیز۔ انسان کی طبیعت جو رنگ غزل میں
 دکھاتی ہو ضرور نہیں کہ وہی رنگ شتوی میں بھی دکھائے۔ . . . دیوان آتش کے دیوان

رنگ کو پیش کے مثنوی کے متعلق کوئی رائے قائم کرنا اس بات کا ثبوت دیتا ہے کہ مشرق جگ بسک
 اسکی خبر ہی نہیں کہ شاعرانہ مذاق ہر صنف سخن میں جدا گانہ رنگ دکھایا کرتا ہے کوئی
 تعجب کی بات نہیں اگر آتش نے اس دلہنگی کی بنیاد پر جو اخصین نوع مرثا دون سے مٹی دس
 دلہنگی کی وجہ آپ نے بتلائی، اسکی تحریک سے یا اسکی مشق اولین دیکھ کے اس مثنوی کو
 تفنن طبع کے طور پر کہا ہو پھر اس میں متعدد لغزشیں دیکھ کے اسے بجائے اپنے اسی کی طرف
 منسوب کر دیا ہو۔ مجھ کو افسوس ہے کہ حضرت شاعر نے شاعرانہ مذاق کی رنگارنگی کی نسبت
 جو سبق مجھے دیا ہے میں اسکو قبول نہیں کر سکتا اور میں کیا جو شخص اصول شاعری سے کچھ بھی
 واقفیت رکھتا ہے وہ میرے ہی خیال کی تائید کرے گا یہ یاد رہے کہ شاعر کی طبیعت کا
 قدرتی رنگ ایک ہی ہوتا ہے یہی رنگ مختلف پیرایوں میں اپنا جلوہ دکھاتا ہے پیرایے بدلتے
 رہتے ہیں شاعر کا کلام ایک آئینہ ہے جس میں اسکی نورانی طبیعت کا عکس پڑتا ہے آئینہ کی ساخت
 میں تبدیلیاں واقع ہو سکتی ہیں مگر عکس کی ہیئت نہیں بدلتی۔ غزل ہو یا مثنوی ہو یا مسدس
 ہر پیرایہ میں شاعر کی طبیعت کا قدرتی رنگ نظر آتا ہے۔ مثلاً جس شاعر کی طبیعت میں روانی
 اور آمہ ہے وہ ہر صنف سخن میں مذاق بنا ہے گا اگر اسکے مزاج میں آود کو دخل ہے تو اسکی غزل ہو
 یا مثنوی یا مسدس سب میں اسی مذاق کا پتا ملے گا۔ میر کی غزلوں میں جو سوز و گداز ہے وہی
 انکی مثنویوں میں موجود ہے۔ داغ کی غزلوں میں جو شوخی اور بیاکی کا رنگ ہو وہی اسکی مثنوی
 فریاد داغ کا رنگ خاص ہے یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ کسی شاعر کی مثنوی اس پائے کی ہو جیسی کہ
 اسکی غزلیں ہیں لیکن دونوں میں (مذاق سخن) کا رنگ ایک ہی ہو گا مثلاً فریاد داغ کا پایہ
 داغ کی تصانیف میں اونے ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ فریاد داغ کا مذاق شاعرانہ گلزار داغ
 سے جدا گانہ ہے اب دیکھنا چاہیے کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص کیا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ حضرت
 شرر کو بھی اس سے انکار نہ ہو گا کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص آمہ ہے۔ اسکی زبان سے شعر
 اس طرح نکلتا ہے۔ جیسے کمان سے تیر۔ برعکس اسکے گلزار نسیم میں ہر شعر شروع سے آخر تک

آورد کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے (جس طرح سنگ تراش پتھر و نکو تراش کر بت تیار کرتے ہیں اس طرح نسیم نے اپنے تیشہ فکر کی مدد سے مضامین کے گل بوٹے ترلشے ہیں گلزار نسیم کی نیت ہے چاہے یہ رنگ برا ہو یا اچھا۔ مگر اس سے انکی طبیعت کو خاص مناسبت ہے چنانچہ یہی رنگ انکی غزلوں کے گلمائے مضامین سے بھی شبنم کی طرح ٹپکتا ہے جسکو سخت حیرت ہے کہ حضرت شرر کے قلم سے ذیل کے الفاظ کس طرح نکلے کہ (تجربہ ہے کہ مصنف (یعنی نسیم) کے دیوان کا انتخاب جو اس شہسوی (گلزار نسیم) کے آخرین چھاپے اُس میں بھی اس رنگ (یعنی گلزار نسیم کے رنگ) کا کوئی شعر نہیں ہے اس موقع پر میں چند شعرا انتخاب دیوان نسیم سے متشبیہ لکھ دیتا ہوں سخن شناس خود فیصلہ کر لیں گے کہ حضرت شرر کا بیان مندرجہ بالا اس قدر درست ہے۔

اشعار

جسے کے خالی ہوتے ہی پیمانہ بھر گیا
روٹھا جو میں تو خیر منائی کہ شر گیا
بات کلی منٹھ سے افسانہ چلا
برنگ سبزہ بیگانہ پائال ہوا
فسانہ عمر ہوئی خواب وہ خیال ہوا
بند کین آنکھیں تو رستہ کھل گیا
صیاد کو بت اکہین او باغیان ہوا
شکر ہے جانہ کہ ہر سے نکلا
مطلع خورشید کافی ہے پئے دیوان صبح
بیٹھ جاؤ خود خیال اٹھ جائیگی
شاخ گل ایک روز جھونکا کھانگی
فصل اس گل کی شگوفہ لائینی

جب ہو چکی شراب تو میں مست مرگیا
شوریدگی سے میری یہاں تک وہ تنگ تھو
بوے گل غنچے سے کہتی ہے نسیم
چمن میں دھر کے آکر میں کیا نہال ہوا
کہانی کد کے سلواتے تھے یار کو سواپ
کو چہ جانان کی ملتی تھی نہ راہ
بلبل کے کچھ پہ اڑنے لگی ہیں ہولیان
جلد او ماہ تو گھر سے نکلا
مسنی روشن جو ہوں تو سو سے بتر ایک شعر
جب بے دودل غل بھر کون ہے
گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا
داغ سودا ایک دن دیکھا ہوا

کچھ تو ہو گا بھر میں انجام کار
بمقامی کچھ نہ کچھ ٹھہر رہی
صندلی رنگوں نے مانا دل ملا
درد سر کی کس کے ماتھے جاگتی
خاکساروں سے جو رکھے گا غبار
او فلک بدلی تری ہو جائیگی
صبر رخصت ہو تو جانے دیگے
دل میں ہو دکھلائے تاثیر عشق
بیقرار سی آگے تو ٹھہر گئے
گل ہوا کوئی چرخ سحری او بلبل
ٹھنڈی سانسوں ہی انھیں مایہ
جسکو دیکھو وہ اس زمانے میں
ہاتھ ملتی ہوئی پونے صبا آتی ہے
خاکساری وہ ہے کہ ذروں پر
اپنے نزدیک دُور ہوتا ہے
روز باران نور ہوتا ہے

اس رنگ کے نوے فیصدی اشعار نسیم کے دیوان میں مل سکتے ہیں ان اشعار میں بھی وہی ترکیب کی چستی وہی تناسب لفظی وہی آورد کارنگ جو کھا ہو جو کہ مثنوی کا رنگ خاص ہے آتش کا مذاق شاعرانہ اس رنگ سے اعلیٰ تر ہے لیکن اس سے بالکل جدا گانہ ہے۔ اگر وہ تقنن طبع ہی کے طور پر کوئی مثنوی کہتے تو یہ ممکن تھا کہ وہ مثنوی اس پائے کی نہوتی جیسے انکی غزلیں ہیں۔ لیکن اُس مثنوی میں انکی رنگ طبیعت کا ضرور پتا ملتا علاوہ اسکے یہ گنا کہ شاعر نے گلزار نسیم کو محض تقنن طبع کے طور پر تصنیف کیا ہے کس قدر قریں قیاس معلوم ہوتا ہے۔ یہ ویسا ہی ہے جیسا کہ آج کل کوئی شخص کہے کہ جاپان روس سے (تقنن طبع) کے طور پر لڑ رہا ہو قطع نظر ان سب باتوں کے ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے جو کہ کسی قدر غور طلب ہو یعنی حضرت شمس علیہ السلام اس مضمون کے ایک حصے میں تو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ گلزار نسیم میں محض انتخاب و اختصار کا آخری عمل و تصرف خراجہ آتش کے قلم سے ہوا لیکن آپ ہی صاف الفاظ میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں اگر آتش نے اس مثنوی کو تقنن طبع کے طور پر کہا ہو پھر اس میں استعداد تقنن دیکھ کے اسے بجائے اپنے نسیم کی طرف منسوب کر دیا ہو یہ دونوں دعویٰ ایک دوسرے سے بالکل جدا گانہ ہیں چونکہ حضرت شمس علیہ السلام اس مضمون کا رنگ خاص ہی ہے کہ ایک دعویٰ

تردید دوسرے دعویٰ سے کھلنے لہذا اسکی نسبت زیادہ لکھنا فضول ہے حضرت شرکایہ
منقولہ صحیح ہو یا نہ کہ (شاعرانہ مذاق ہر صنف سخن میں جداگانہ رنگ دکھاتا ہے) مگر اسقدر ضرور
صحیح ہے کہ حضرت موصوف کو مذاق تنقید بر صفحے پر نیا رنگ دکھاتا ہے۔

دیباچہ میں تناسب لفظی کی بحث کے سلسلہ میں میں نے اس بات پر زور دیا تھا کہ صنعت
مذکور کا لطافت کے ساتھ بنا ہونا ایک امر دشوار ہے۔ اور یہ دکھانے کے لیے کہ کس صورت میں تناسب
لفظی کھلے حسن کے عیب ہو جاتا ہے میں نے مثال کے طور پر آمانت۔ رند۔ خلیل۔ قلق۔
وغیرہ کا ایک ایک شعر یا مصرع لکھ دیا تھا اس سلسلے میں گلزار نسیم کے بھی دو ایک شعر لکھ دیے تھے
اس بنا پر حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ مسٹر جبک بست نے آمانت۔ رند۔ اور قلق کا ایک
ایک شعر یا مصرع نقل کر کے سب کی شاعری میں دھبا لگایا ہے۔ مجھ کو افسوس سے کنا پڑتا ہے
کہ میں اس الزام سچا کا مستحق نہ تھا صرف وہی کہ کتابوں میں یا کتب عروض میں اکثر غلطیوں کی تشریح
کے لیے بڑے بڑے اساتذہ کے شعر لکھے ہوئے ملین گئے ان اشعار کے پیش کرنے سے
لکھنے والے پر یہ الزام نہیں کیا جاسکتا کہ اسکا منشاء یہ تھا کہ ان استادوں کی شاعری میں جتنے
لگایا جائے آخر کسی کے کلام سے مثال دینا پڑگی۔ لہذا ایک صنعت خاص کا ذکر کرتے ہوئے
اگر میں نے رند و خلیل و قلق وغیرہ کے کلام سے ایک ایک مصرع یا شعر نقل کر دیا تو میری مراد
اس سے یہ نہ تھی کہ میں انکی شاعری کو بحیثیت مجموعی قابلِ تفریق قرار دوں اگر ان مثالوں کے
پیش کرنے سے کوئی معنی پیدا ہو سکتے ہیں تو وہ یہ تھے کہ جہاں تک تناسب لفظی کی صنعت کا تعلق
ہے رند و خلیل و قلق وغیرہ نسیم کا مقابلہ نہیں کر سکتے اگر حضرت شرر ذرا بھی غور و فکر سے کام
لیتے تو میرے سرفہر کا الزام نہ دھرتے۔

چونکہ نسیم کی سخن اہل دل کو کہ خطاست سخن شناس نہ دلیرا خطایہ نجاست
بیشک آمانت کے لئے میں نے صاف الفاظ میں یہ لکھ دیا تھا کہ ان حضرات کے لئے تناسب
لفظی کا شوق جنوں کے درجہ تک پہنچ گیا ہے حضرت شرر کا یہ خیال نہیں ہے آپ کے نزدیک

گلزار نسیم کی طرح آمانت کے کلام میں بھی ایسے معیوب اشعار جن میں تناسب لفظی کے ساتھ لطافت سخن نہ قائم رہی ہو دو فیصدی سے زیادہ نہ نکلیں گے اور حضرت موصوف کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ تناسب لفظی کے بنا ہونے میں آمانت ہی سب سے زیادہ کامیاب بھی ہوئے ہیں میں حضرت شمس کی اس تنقید کی نسبت زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا جس شخص نے آمانت کا کلام ایک سرسری نظر سے بھی دیکھا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ حضرت شمس نے آمانت کی مدحت سرائی میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ ایک شاعرانہ مبالغے سے زیادہ وقت نہیں لکھتا چند اشعار آمانت کے درج ذیل ہیں سخن شناس نقض طبع کے طور پر ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ آمانت نے تناسب لفظی کی صنعت کو کیا حراج دی ہے

پھانسی کا حکم چھوٹنے ہی کو تو ال بے
موتی ہر ایک آنت خوشی سے نکال دے
روزن تمھاری شرم میں رخ نہ ڈال دے
رقیب روسیہ کو فکر ہے نقشہ جمانے کی
نذرت سے بڑی نوبت ہوئی تھا خلع کی
سیرمی طبع رسا کرتی ہے باتیں مار کھانے کی
گلشن حسن ہے کہ جگہ ہے
بت بے پیر آج منگل ہے
مانگ دار اس پر سی کی منگل ہے
مُرخ مضمون جو ہو وہ ہریل ہے
گھاس کے تھان پر اس شوخ نے گھوٹا باندھا
ہنس کے خیاط کو چڑیا کا بنایا اس نے
میں تر دامن آمانت کا مشکور ہوں گا اگر وہ آمانت کے دیوان میں دو فیصدی شعر بھی ایسے

چھوٹوں جو کانپور میں وہ زلف حلقہ دار
دُر در کرے صدف کو جو وہ گوہر مراد
سوراخ در کے بند کر دھوڑو جھاگنا
کھلاتا ہے ہوا اس شلہ رو کو برف خانے کی
ملائی اس نے شہنا سے جو دہن اپنے ترانے کی
یہ گیسو کو اس کے سانپ چھن کہتی ہو شانے کو
خط بہت بڑھ گیا ہے بنواؤ
طاؤر دل کو میرے صدف کر
عاشق زلف کیوں نہ سر ٹکراے
نظم کرتا ہوں خط سبز کا و صف
اسے کہتے ہیں تکلف اسے نازک طبعی
بند انگلیا کا کم و بیش جو پایا اس نے
میں تر دامن آمانت کا مشکور ہوں گا اگر وہ آمانت کے دیوان میں دو فیصدی شعر بھی ایسے

لہذا کہ قلم کار نے اسے

گلزارین جن میں تناسب لفظی کے ساتھ لطافت سخن بھی قائم رہی ہو یوں دعویٰ بے دلیل کرنا تو بہت آسان ہے۔ حضرت شہر نے جھکواسبات کا بھی طعن ٹھہرایا ہے کہ میں نے جو نسیم کے معر کے لکھے ہیں ان کے پردہ میں لکھنؤ کے بعض مشہور و معروف و مستند شعرا کے مٹانے کی کوشش کی ہے۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ ان بزرگوں کی شہادت پر لکھا ہے جو نسیم کے ساتھ مشاعر و نثر شریک تھے اور جن کے سامنے یہ معر کے پیش آئے۔ اگر حضرت شہر کو اس میں شک ہو تو یہ ان کا حسن ظن ہے اور چونکہ اس بحث سے اور نفس مضمون سے زیادہ تعلق نہیں لہذا میں اس کی نسبت زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔

حضرت شہر نے مجھ غریب پر یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ بجائے مولوی حالی کے اعتراضات کا جواب دینے کے میرا فرض یہ تھا کہ گلزار نسیم کے ان عیوب کے مٹانے کی کوشش کرتا جن پر عام اہل سخن متعرض ہیں اور جن کا اس وقت تک جواب نہیں دیا گیا ہے۔ اس اعتراض کی نسبت میں یہ عرض کروں گا کہ مولانا حالی کے اعتراضات چاہے واجب ہوں یا غیر واجب انھوں نے انکو نقادان سخن کے سامنے تحریری حیثیت میں پیش کیا ہے لہذا اعتراضات مذکور سے ہر شخص پورے طور سے واقف ہو سکتا ہے چنانچہ وہ اعتراضات میری نظر سے بھی گزرے اور جو کچھ میری سمجھ میں آیا میں نے انکی نسبت لکھا ہے علاوہ ان اعتراضات کے اور ایسے اعتراضات گلزار نسیم پر میری نظر سے نہیں گذرے جو کسی مستند شخص کی طرف سے پیش کیے گئے ہوں۔ جو اعتراضات حضرت شہر نے اساتذہ لکھنؤ کا وکیل بنکر پیش کیے ہیں انکی نسبت میں صرف اس قدر لکھنا کافی سمجھتا ہوں کہ ان اعتراضات سے اساتذہ لکھنؤ کا دامن آلودہ کرنا سخت بیرحمی ہے۔ میرے خیال میں کوئی لکھنؤ کے رہنے والے جسکو شعر و سخن کا مذاق ہے اور جس نے گلزار نسیم کے علاوہ اور شعراء اُردو کا کلام بھی پڑا ہے اسکے قلم سے ایسے اعتراضات نکل ہی نہیں سکتے ہیں چنانچہ انھیں اعتراضات کے متعلق ۱۱۔ مئی کے اودھ پنچ میں لکھنؤ کے مستند اور مسلم الثبوت زبان دان منشی سجاد حسین صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ہمارے خیال میں

اساتذہ لکھنؤ کی اس سے بڑھ کر ذلت نہیں ہو سکتی کہ انکی جانب یہ اعتراض دینی حضرت شرر کے اعتراض منسوب کیے جاویں جسے فارسی محاوروں سے عموماً اور لکھنؤ کی زبان اور شاعر ہی سے خصوصاً عدم واقفیت کا اظہار ہوتا ہے۔ اگر حضرت شرر خود غور سے کام لیں تو وہ یہ دیکھ سکتے ہیں کہ اساتذہ لکھنؤ کی جانب یہ اعتراض منسوب کرنا کہ نسیم نے دجیا اٹھا کر خلاف محاورہ نظم کیا ہے (بدوہ جیا اٹھا کر) چاہیے ایسا فعل ہے کہ جس کے جرأت کو تو ضرور اظہار ہوتا ہے گرد و راندیشی کا نہیں یا یہ کہنا کہ (تجربہ پاس) کہ انکی زبان ہے اور پھر کہنا کہ یہ اعتراض اساتذہ لکھنؤ کی جانب سے ہو لکھنؤ کو بدنام کرنا ہے۔ مجھ کو خود اکثر اساتذہ لکھنؤ کی خدمت میں باریابی حاصل ہے۔ میں نے انکی زبان سے کبھی ایسے اعتراضات نہیں سنے اب رہے ان حضرات کے اعتراضات جو گلزار نسیم پر اعتراض کرنا تو اب سمجھتے ہیں۔ وہ اکثر میرے گوش گزار ہوتے رہے۔ مگر انکے جواب میں میں کسی فارسی استاد کا یہ شعر دل ہی دل میں پڑھ لیا کرتا ہوں سے بسیار زخمیاست کہ خاک است ممیش و نتوان بہ شتر دوخت ہاں یہ راز ایسے اعتراضات کا کسی سنجیدہ تحریر میں کر کرنا حماقت ہے اور ایسی حماقت ہے کہ جسکی کبھی انتہا نہیں ہو سکتی۔ اسی خیال سے میں نے محض مولانا حالی کے اعتراضات کا ذکر کرنے پر قناعت کی اب چونکہ حضرت شرر نے اپنے رسالہ میں چند اعتراضات پیش کیے ہیں انکی نسبت آگے چلا جو کچھ میری سمجھ میں آئیگا لکھوں گا۔

اس مضمون کے آخری حصے میں حضرت شرر فرماتے ہیں کہ دگلزار نسیم میں ایسے اشعار بہت ہیں جنکی بنا پر صرف یہی نہیں کہا جاتا کہ نسیم کی زبان میں غلطیاں ہیں بلکہ یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ پندت و یا شکر نسیم زبان پر اتنی حکومت نہیں رکھتے کہ ہر ایسے مضمون کو جو خیال میں آئے لگا دے اگر جائیں۔ اس سلسلے میں حضرت موصوف فرماتے ہیں کہ احکام مقصد گلزار نسیم کے اعتراضات پیش کرنے سے یہ ہے کہ عام بے لک پر ظاہر کر دیا جائے کہ گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صمد با غلطیاں ہیں اور اس مثنوی کی زبان اہل لکھنؤ کی زبان نہیں ہو۔ اس اعلان کی

نسبت دو امور دریافت طلب ہیں اول یہ کہ یہ اعلان حضرت شرر کے پہلے مضمون کے اس حصے کی تردید کرتا ہے جس میں آپ نے اس امر کا اقرار کیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان ہے۔ یعنی میرے دیباچے پر اسے زنی کرتے ہوئے حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم کے اختصار اسکی ترکیبوں کی بھنگی۔ کلام کی روانی اور سادگی اور پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے بہت صحیح ہے بلکہ اس سے بڑھ کے ہے (دو لکڑا بابت پانچ سہ ۱۰۵ء) اس سے صاف ظاہر ہے کہ پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ میں نے لکھا ہے اس سے حضرت شرر کو پورا اتفاق ہے بلکہ آپ لکھتے تو اس سے کچھ زیادہ ہی لکھتے۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ دیباچہ کی زبان کی نسبت میں نے کیا لکھا ہے۔ دیباچے کے بار مضمون صفحہ ۷۷ حاشیہ پر دیباچہ کی زبان کی سُرخ قلم کر کے گلزار نسیم کی زبان کے متعلق صاف الفاظ میں میں نے یہ لکھا ہے کہ نسیم کی زبان بھی نہایت سلیس و پاکیزہ ہے اور اسے لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھنا چاہیے میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شرر نے پیشتر نسیم کی زبان دانی کو کیوں تسلیم کیا اور پھر اپنے ہی بیان کی تردید اس زور سے کیوں کی۔ دوسرا سوال اس بیان کی نسبت یہ پیدا ہوتا ہے کہ پیشتر حضرت شرر اپنا عقیدہ یہ ظاہر کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کے اصل مسودے کے ورق نہایت ہی عام مذاق کے تھے اور جو کچھ خاص اس مثنوی میں پیدا ہوا وہ اس سبب سے ہوا کہ کتاب و اختصار کا آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ یا یہ کہ حضرت شرر کے دوسرے عقیدے کے مطابق آتش نے یہ مثنوی خود تقضن طبع کے طور پر کہی اور پھر اس کے اشعار میں مقدّم لغزشیں دیکھ کر نسیم کو دیدی گو یا نسیم سے اور اسکی تصنیف و تالیف سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں عقل سلیم یہ کیونکر قبول کر سکتی ہے کہ گلزار نسیم کی زبان اہل لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے یہ ظاہر ہے کہ چاہے خواجہ آتش نے اس مثنوی کی اصلاح میں آخری انتخاب تصرف کی زحمت اپنے سر لی یا حضرت شرر کے دوسرے عقیدے کے رد سے آتش نے خود یہ مثنوی (تقضن طبع) کے طور پر کہی اور پھر نسیم کو دیدی ان دونوں صورتوں میں اس مثنوی کے

ترتیب دینے میں آتش نے اس قدر غور و فکر سے ضرور کام لیا کہ کہیں ایسے محاسن پیدا ہو گئے جنکی وجہ سے حضرت شریطی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ باعتبار خوبوئے گلزار نسیم کے مقابل کی دو جگہ نظمیں نکالیں گی۔ اس حالت میں گلزار نسیم میں ایسے شعر کہاں سے آگے کہ جسکی نسبت آج حضرت شریط تک کو یہ کہنے کی جرأت ہوتی ہے کہ انکی زبان نہایت ہی مبتذل اور بازاری زبان ہے اور بازار بھی کہیں اور کا لکھنؤ کا نہیں۔ یہ ممکن تھا کہ آتش کے کلام کے مقابلہ میں یہ مثنوی بھکی ہوتی مگر جہاں تک زبان کا تعلق ہے یہ ضرور مستند خیال کیجاتی۔ آتش کی بہت سی غزلیں ہیں جن میں ایک شعر بھی قابل تعریف نہیں ہے یا بہت سے شعر نمل ہیں۔ ان غزلوں کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ آتش نے انھیں محض تقنن طبع کے طور پر تصنیف کیا ہو گا یعنی زیادہ غور و فکر سے کام نہ لیا ہو گا مگر با اینہم یہ ممل شعر بھی زبان کی بحث میں اسی وثوق کے ساتھ سند کے طور پر پیش کیے جاسکتے ہیں جیسے کہ آتش کے اعلیٰ سے اعلیٰ شعر۔ ان اشعار میں شاعری کے اور جو ہر نمونہ لیکن انکی زبان کی نسبت یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ مبتذل بازاری زبان ہے اور بازاری زبان بھی کہیں اور کی لکھنؤ کی نہیں۔ مثلاً اگر یہ بحث درمیش ہو کہ آیا (حلال کرنا) لکھنؤ کا محاورہ ہے کہ نہیں تو آتش کا ذیل کا شعر۔ انداسند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے کہ

آتی جو عید قربان خنجر کو لال کرتے دہنے کے بدے فریب عاشق حلال کرتے

اس شعر میں چاہے اور صداعیب ہوں مگر اسکی زبان مستند ہے کیونکہ یہ شعر آتش کا ہے افسوس ہے کہ حضرت شریط نے اس پہلو پر غور نہیں کیا کہ کوشش قویہ ثابت کرنے کی کر رہے ہیں کہ گلزار نسیم میں نسیم کا کلام بابے نام ہے یا برابر انونے کے ہے اور چونکہ اسکو فروغ حاصل ہے وہ سمجھ سے ہے کہ یا تو اسپر کش کی زبردست اصلاح ہے یا آتش نے خود اسے (تقنن طبع) کے طور پر تصنیف کیا ہے اور پھر یہ اعلان بھی شائع کرتے ہیں کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔ جس سے تعاف ظاہر ہوتا ہے کہ آتش نے نہ اسکی اصلاح میں غور و فکر سے کام لیا ہے اور نہ وہ اسکے مصنف ہو سکتے ہیں۔ حضرت شریط کی اس تنقید پر ”ماچہ می سرکیم“ و ”بتوہ ماچہ می سرکیم“

مثل صادق آتی ہے۔ کیا حیرت کا مقام ہے کہ حضرت شرک کا طائر خیال ایک شاخ پر بیٹھا ہی نہیں شروع سے آخر تک کل مضمون متضاد بیانات سے پُر ہے جنکی وجہ سے حضرت موصوف کے دلائل کا سلسلہ تاریک و غلبوت سے زیادہ مضبوط نہیں نظر آتا جسوقت آپ کا خیال گلزار نسیم کے خاص کی طرف جاتا ہے تو یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس مثنوی کا بہترین حصہ آتش کے زور قلم کا نتیجہ ہے اور اپنے دعوے کی تقویت کے لئے نقادان سخن کے دربار میں ان کی گونگی شہادت پیش کرتے ہیں کہ جو موت کی میٹھی نیند سوس رہے ہیں اور جنگ و اسبات کی مطلق خبر نہیں کہ آج انکی نسبت کیا کہا جا رہا ہے جب حضرت شرک کو گلزار نسیم میں معائب تلاش کرنے کی فکر ہوتی ہے تو اسوقت آپ یہ فرض کر لیتے ہیں کہ یہ نسیم کی تصنیف ہے اور اس لئے اسکی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے اس سے صرف ایک ہی منطقی نتیجہ نکل سکتا ہے کہ چالیس پچاس شعر جو حضرت شرک کے نزدیک قابل اعتراض ہیں وہ نسیم کے ہیں باقی ڈیڑھ ہزار شعر آتش کے ہیں اصل یہ ہے کہ اکثر حضرات کا خیال یہ ہے کہ چونکہ پنڈت دیاندر نسیم ہندو تھے لیسے ان کی زبان مستند نہیں ہے گو کہ حضرت شرک نے کسی مصلحت سے اس خیال کو جلاباب خفا میں رکھا ہے مگر آپ کے اعلان کے پر وہ میں اسکی جہلک صاف نظر آتی ہے مگر اس خیال کے لوگوں کو اس امر پر غور کر لینا چاہیے کہ نسیم کے وقت کا لکھنؤ وہ لکھنؤ تھا کہ جسکا ذرہ ذرہ تہذیب و ترتیب کے نور سے منور تھا بقول امیر احمد صاحب بی۔ اے۔ کے اُس زمانے میں لکھنؤ میں شاعری اور سخن سنجی کا وہ دریا بہ موج جوش زن تھا اور زبان دانی اور مضمون آفرینی کا یہ شہر ایسا مرکز ہو رہا تھا کہ اسکی دلکش سیر گاہوں اسکے دلچسپ منظروں اور اس کے دلفریب میلوں ٹھیلوں کی بہار دیکھنا بھی انسان کو تہذیب سکھانے اور شاعر بنانے کے لیے کافی تھا اور پھر نسیم کی ایک خاص حالت تھی۔ ایک تو وہ خود ہی قدرتی طور پر غیر معمولی طور سے ذہین اور طبیع شخص تھے۔ دوسرے انکا تمام وقت آتش و صبا وغیرہ ایسے زبان و انون کی صحبت میں صرف ہوتا تھا جنکی زبان آجتک محاورہ اردو کی دستور العمل سمجھی جاتی ہے

قطع نظر اسکے یہ سب جانتے ہیں کہ گلزار نسیم آتش کی صلاح کے بعد انکی زندگی میں شائع ہوئی اس صورت میں یہ کہنا کہ جو کہ گلزار نسیم کا مصنف ہندو تھا اس لیے اسکی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہو انصاف کی آنکھوں میں خاک ڈالنا ہو۔ جس مشاعرے میں یہ ششوی رات بھر پریمی گئی وہ مشاعرہ آتش ہی کے نام سے کیا گیا تھا لہذا اس میں شہر کے تمام سربراہ اور وہ شعرا جمع تھے۔ اکثر بزرگ اب بھی زندہ ہیں جو اس مشاعرے میں شریک تھے کیا ایسا مشاعرہ کرنے سے آتش کی مراد یہ تھی کہ سخن سنان لکھنؤ کے سامنے شاگرد سے ایسی ششوی پڑھو کہ اپنی منہسی کر آئیں حسین اس قدر غلطیاں ہیں کہ شاید کسی اردو نظم میں نہوگی اور حسین ایسے شعر موجود ہیں (جبکی زبان لکھنؤ کی بازار سی زبان بھی نہیں ہو) یہی وجہ ہے کہ لکھنؤ کے لڑکچل اور مصنف مزاج اہل سلام گلزار نسیم کی زبان کو لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھتے ہیں۔ حضرت شہر کے جو اعلان شائع کیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہو وہ کسی قدر دیر سے شائع ہوا ہے کیونکہ اس اعلان کی اشاعت کے قبل اساتذہ لکھنؤ اس بات کو تسلیم کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی ٹکسالی زبان ہو۔ لکھنؤ کے مشہور و معروف شاعر منشی امیر احمد صاحب مینائی نے امیر اللغات میں زبان و محاورہ کی بحث میں گلزار نسیم کے سیکڑوں شعر سند کے طور پر پیش کیے ہیں اب اس سے بڑھ کر گلزار نسیم کی زبان کے مستند ہونے کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے ظاہر ہے کہ لغت میں اسی شاعر کا کلام سند کے طور پر پیش کیا جاتا ہے جبکی زبان مستند سمجھی جاتی ہو میر خیال ہے کہ حضرت شہر امیر مرحوم کو ان (عام اساتذہ لکھنؤ) کے زمرے سے خارج نہ سمجھتے ہوئے جکا وکیل بکر آپ نے یہ اعلان شائع کیا ہے کہ (گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں) علاوہ امیر مرحوم کے لکھنؤ کے سربراہ نادان شہر دار اور مسلم الثبوت زبان دان منشی سجاد حسین صاحب نے حضرت شہر کے اعلان مذکور کی نسبت جو کچھ ۱۱۔ مئی کے اودھ پنچ میں لکھا ہے وہ شائقین سخن کی نظر سے گذرا ہی ہو گا۔ اصل یہ ہے کہ گلزار نسیم کی زبان کو غیر مستند ثابت کرنے کا زمانہ گذر گیا اب تو اسکے سیکڑوں شعر زبان اردو کا حصہ ہو گئے ہیں اور زبان دان اسکی زبان کو مستند تسلیم کر چکے ہیں

اب اگر کسی کا دل چاہے تو وہ یہ خیال کر کے اپنا دل خوش کرے کہ یہ مثنوی نسیم کی کہی ہوئی نہیں
اور اگر قلم میں زور ہو تو اس دعویٰ کی تائید میں لائل بھی پیش کرے اور یہ خیال میں قد زمان
نسیم کو ایسے مضامین سے ناخوش نہیں ہونا چاہیے میں تو یہ مان لینے کو تیار ہوں کہ نسیم لکھنوی کا
اس عالم ایجاد میں وجود ہی نہیں ہوا تھا (پنڈت دیا شنکر نسیم) محض اک اہم فرضی ہے یہ مثنوی
کسی بندہ خدا کی تصنیف ہے جس نے اسکو اس فرضی نام سے شائع کر دیا اب یہ بندہ خدا چاہے
آتش ہو یا پروانہ یا تھکنی (اگر منشی سجاد حسین اویسرودھ پنج کے مستثنائی کی روایت صحیح ہو)
یا کوئی اور شخص ہو جو مشرف باسلام تھا بھلو تو مثنوی گلزار نسیم سے مطلب ہو نہ کہ اسکے مصنف کے
مذہب سے ہاں اگر (گلزار نسیم) میں فقط نسیم لکھتا ہو تو اسکو (قصہ گل بکاوی) منظوم کہو مگر خدا کے
لئے اسکو جو ہر و نیر تو خاک نہ ڈالو۔

خاص اعتراضات کے متعلق کچھ تحریر کرنے سے پیشتر یہ لکھ دینا مناسب ہے کہ اس مضمون میں نھیں
شعر کے کلام سے مثالیں دی گئی ہیں جنکے اشعار ایل اللغات اور بہار ہند میں بھی زبان اور بھاد کی
بحث میں سند کے طور پر پیش کیے گئے ہیں۔ حضرت شرر نے گلزار نسیم کے اکثر اشعار کو بے سند
قرار دیا ہے۔ ایسے اشعار سلسلہ وار لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ صاد آنکھوں کی دیکھ کر سپر کی۔ بینائی کے چہرے پر نظر کی
اعتراض ہے کہ بینائی کے چہرے پر نظر کرنے سے کیا مراد ہے (چہرے پر نظر کرنا) شاہجہاں کی
اصلاح ہے (چہرہ) نام کے معنی میں استعمال ہوتا تھا۔ اور یہ اسلئے کہ جس شخص کا نام دفتر میں لکھا
جاتا تھا اسی کے ساتھ اسکا خط و خال بھی لکھ لیا جاتا تھا (نظر کرنا) دوسری اصلاح ہو۔ اگر کسی شخص کا
نام دفتر سے کاٹ دیا جاتا تھا تو اصطلاحاً یہ کہا جاتا تھا کہ اسکے چہرے پر نظر کر دی گئی۔ آ۔ ب۔ ع۔
(بینائی کے چہرے پر نظر کی) کے معنی صاف ہیں یعنی (بینائی کا چہرہ کاٹ دیا گیا) جسکا

۲۔ آتش تارخ تبا۔ تہ۔ واج علیشاہ (اختر) آئیں۔ جانتھا صاحب۔ نواب مرزا غفر۔ محمد حسین آزاد۔ آب حیات وغیرہ لکھ حضرت
شرر کو یہ شعر قریب ہو گا کہ صاحب ایل اللغات کی طرح کو لف بہار ہند نے بھی پنڈت دیا شنکر نسیم کے اشعار سند کے طور پر پیش کیے ہیں ۱۲

مطلب سادہ الفاظ میں یہ ہوا کہ (دینیائی کو کھودیا) نسیم کے علاوہ مختلف شعراے اردو نے

اس مصطلح کو نظم کیا ہے۔ خواجہ وزیر سے

زکس یہ نظر کچھ دوبارا کہ وہ کٹ جائے ہو جائے نظر ثانی میں اس کی نظری آنکھ
قلم نے ہر حسین کے لوح پر لکھ کر آتش کھریوں کو کیا خط و خال سے واقف
پھر آئے رنگ رفتہ جو رنج و عجب نہیں " اکثر ہے چہرہ نظری صا د ہو گیا
ہر طرف غم کو یاد کھلا کے اسنے صا چشم صبا چہرہ عشاق کو حکم بحالی ہو گیا
غیاث اللغات صفحہ ۸۲ پر نظری۔ انجہ بدان نظر کنند و منظور نبود۔ لفظ نظر براسے بطلان
باشد این مصطلح اہل و قراست دیکھ کو حیرت ہے کہ حضرت شاعر نے ایک عام مصطلح سے
کیون ایسی پیچری ظاہر کی اور گلزار نسیم کی لا جواب فرد کو کیون نظری بنا دیا۔

۲۵ اک بٹی جو جھپٹی چو ہے کو بھانپ نیوے کو بھگا د یاد کھا سانپ
اعترض ہے کہ سانپ کو نیولا مار ڈالتا ہے۔ مگر یہ دکھا سانپ کیا۔ آخر نیوے نے ماری کا
سٹا شا کیون دکھایا۔ اگر فیض محال یہ اعتراض تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی گلزار نسیم کا مصنف
اس کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا نسیم نے گل بکاولی کا وہ قصہ نظم کر دیا ہے کہ پیشتر نثر میں موجود تھا
اگر یہ اعتراض ہے تو اس غریب پر جسے قصے کے واقعات کو ترتیب دیا ہے نسیم نے تو شروع ہی
میں کھ دیا ہے

۲۶ ہر چند سنا گیا ہے اس کو اردو کی زبان میں سنکھ
وہ شہزادہ اذ نظم دون میں اس سے کو دو آتشہ کروں میں

لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو حضرت شاعر کا یہ اعتراض کسی حالت میں جائز نہیں ہے کیونکہ
اس شعر کے بعد وہ سرے شعر کا پہلا مصرع ع دیکھا تو یہ ہے شکون نرالا۔ اس بات کا
اشارہ کرتا ہے کہ مصنف قصہ نے اس واقعہ کو خود (نرالا) یعنی حیرت انگیز مانا ہے یعنی وہ
خود تسلیم کرتا ہے کہ (نیوے کا سانپ دکھانا) خلاف واقعات ہے۔ پس اس حالت میں

سیاق کلام کو نظر انداز کر کے درمیان سے اک شعر چن لینا اور اس پر اعتراض کرنا آئین تنقید کے خلاف ہے اور لفظی شعبہ پر وازی کی زیادہ وقت نہیں رکھتا۔

۳ سن کے قیدی کے زار نالے زنجیر کے پیچ سے نکالے
اعتراض ہے کہ دمانا کہ زنجیر کے ایسے پیچ نکال ڈالے۔ مگر اس سے یہ مطلب کیونکر
نکلا کہ بکاولی کے پاؤں میں سے زنجیر نکال لی۔ سچ ہے یہ شعریں ہیں
سن کے قیدی کے زار نالے زنجیر کے پیچ سے نکالے

زار نالے چاہے غلط ہو مگر مصنف نے اس سے روٹنے دھونے کے معنی لئے ہیں
یہ معروف کے پسے یا بھول یا اسکے برعکس لکھ دینا کا تبونکی عام غلطی ہے۔ چنانچہ
یہ شعر بھی کاتب کی تیغ اصلاح کا زخمی ہے۔ واقعی اصل شعریں یہ ہیں

سن کے قیدی کے زار نالی زنجیر کے پیچ سے نکالی
چونکہ اس حالت میں حضرت شہر دہی زبان سے فرماتے ہیں کہ (زار نالی چاہے غلط ہو)
اس لئے حضرت موصوف کے اطمینان کے لئے ذیل کی مثالیں غالباً کافی ہونگی۔
درد و الم میں سب جلتے ہیں غروب شب یان میر دن اشک دیزبان ہیں شب زار نالیان
فقرہ۔ میر تقی میر اور خواجہ میر درد نے زار نالی افسردہ دلی . . . کے مضامین
خوب ادا کیا (آب حیات مصنف آزاد

۵ وان پچانس چھپی ہوا سکو غم کی یان سانس نہیں ہے ایکدم کی
اعتراض ہے کہ (ایکدم کی سانس نہونا) ایسا محاورہ ہے کہ جسکے کوئی معنی نہیں بھگو
اس اعتراض کے معنی سمجھ میں نہیں آتے اس مصرع (یان سانس نہیں ہے ایکدم کی)
کے معنی چشمہ آفتاب کی طرح روشن ہیں اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئیں تو یہ نسیم کا گناہ نہیں۔ غالباً
حضرت شہر نے اس مصرع میں (دوم) سے بھی (سانس) مراد لی ہے اس صورت میں
واقعی یان سانس نہیں ہے ایک سانس کی، کے کچھ معنی نہیں ہوئے۔ لیکن (دوم) یہ سانس

(لمحے یا لمحے) کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ نسیم کا یہ مطلب ہو کہ (یاں ایک لمحہ کی سانس نہیں باقی ہے۔ یعنی موت کا وقت قریب ہے ممکن ہے حضرت شریکین کہ دم) سے لمحہ کے معنی لینا کہانکی زبان ہے واسیلے اشعار ذیل سنداً درج ہیں آتش سے

سوا سے سچ کچھ حاصل نہیں ہو اس لئے میں غنیمت جان جو آرام تو نے کوئی دم پایا
ایک دم فرصت نہیں مجھ کو بتوئی یاد سے نسخ کہتے ہیں زلمہ خدا کی یاد ہر دم چاہیے
لہے چاہا گلچین کا امتحان سے پوچھا کہ نگین جو لے کہاں لے

اعتراض ہے کہ (جب تک کسی خاص نگین کو دکھا کے یہ نہ کہا جائے کہ اس نگین کو لے تو کہاں اس وقت تک اس عام سوال کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے اس مقام پر بھی حضرت شریکین نے سیاق کلام پر غور نہیں کیا ورنہ آپ کو اس اعتراض کی تکلیف گوارا نہ کرنی پڑتی۔ بکا ولی نے دفعہ کے بھیس میں) عدا یہ سوال ایک مبہم طریقے پر پیش کیا تھا اسکا مطلب یہ تھا کہ اگر ان چاروں شہزادوں میں سے کوئی اسکا گلچین ہوگا تو وہ اسکی انگوٹھی ہی اپنے پاس رکھتا ہوگا۔ اہم نکات کہ اسکی زبان سے نکل جائے کہ اگر نگین لینا ہو تو بکا ولی کی انگوٹھی کا نگین لے اگر ایسا نہ ہو یعنی ان چاروں شہزادوں میں کوئی اسکا گلچین نہ ہو تو اس عام سوال کا ایک عام جواب بھی مل جائیگا کہ نگین خریدے تو فلان شہر میں خریدیے چنانچہ ایسا ہی ہوا ہے

بتلانے لکے وہ چاروں نادان کوئی یمن اور کوئی بدخشان

اس جواب سے بکا ولی نے یہ نتیجہ نکالا کہ انہیں سے اسکا گلچین کوئی نہیں ہو۔ کیونکہ

جانا کہ جو گل یہ لائے ہوتے خاتم کے نگین تباہ ہو تے

۱۷ رگنا ہوا اس بری کا مشکل یہ دل لگی اب لکے گی دل

اعتراض ہے کہ (مصنف تو یہ مضمون ادا کرنا چاہتا تھا کہ اس بری (روح افزا) کے ٹھہرنے سے دشواریاں پیش آئیں مگر زبان پر قدرت نہ ہونے سے مطلب یہ ہو گیا کہ اسکا ٹھہرنا مشکل ہوا یعنی ٹھہرنے کی (حضرت شریکین کا غالباً یہ خیال ہے کہ) (مشکل) سے صرف کسی امر کا غیر ممکن ہونا

مراد لیا جاتا ہے۔ مگر ایسا نہیں ہے لفظ مشکل سے وہ حالت بھی مراد لی جاتی ہے جس سے کجیت
مجموعی کوئی پیچیدگی پیدا ہو جائے جیسا کہ خواجہ حافظ کے ذیل کے مصرع سے ثابت ہے۔ مشکل
اسی نسبت کہ ہر روز بتر می بنیم ظاہر ہے کہ اس مصرع میں (ہر روز بتر دیدن) جس حالت کا اشارہ
کرتا ہے وہ حالت (مشکل) ہے یعنی باعث پیچیدگی ہے۔ اسی طرح نسیم کا مطلب ہے کہ اس میں
کرنے کا باعث پیچیدگی ہوا۔ عام گفتگو میں بھی لفظ مشکل اس معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً کہتے ہیں
اگر وہ چلے جاتے تو سب بات بن گئی ہتی مگر مشکل یہ ہے کہ وہ لوگ رک گئے) چونکہ زبان کا رنگ
بدل گیا ہے لہذا نسیم کے مصرع کی بندش اس زمانے میں کی قدر اچھی ہوئی نظر آتی ہے۔ لیکن
نسیم کے زمانے میں اس قسم کی ترکیب جائز بھی جاتی تھی آتش کا شعر ہے ۵

عشق نے حال کیا مردہ بے وارث کا میرے اوپر ہے یقین قبضہ سلطان ہونا
اس شعر میں (یقین) کا لفظ بالکل سب طرح استعمال ہوا ہے جیسے کہ نسیم کے شعر میں (مشکل)
کا لفظ اب اس ترکیب متروک سے یہ نتیجہ نکالنا کہ آتش و نسیم کو زبان پر قدرت نہ تھی انصاف کا
خون کرنا ہے۔ میر حسن کا شعر ہے ۵

جو اس کے طیلے کے ادنی تھے خُز اُنھیں نعلبندی میں ملتا تھا زار
اس شعر کا مطلب تو یہ ہے کہ نعلبندوں کو اجرت میں زر ملتا تھا۔ لیکن زبان کا رنگ
بدل جانے سے اب یہ معنی نظر آتے ہیں کہ خرون کو زر ملتا تھا اس بنا پر اگر کوئی کہے کہ حسن کو
زبان پر قدرت نہیں تھی تو اس کا جواب سول خاموشی کے کیا ہے۔

۵ شہزادے نے ایک دن پھر اگر شادی کو کہا حیا اٹھا کر
اعترض ہے کہ (پر وہ حیا اٹھا کر) کی جگہ (اٹھا کر) نظم تو کر دیا گیا ہے مگر کوئی سنی نہیں
رکھتا یہ اعتراض کی قدر تشریح طلب ہے لفظ اور دہلی میں تو اس قسم کے فقرے زبان
عام ہیں کہ فلاں شخص نے حیا اٹھا دی یا فلاں شخص کی حیا اٹھ گئی چنانچہ لکھنؤ کے مستند زبان
مرزا محمد رفیع عاشق (عرف مرزا چھو بیگ) شاعر و جناب نسیم دہلوی نے اسی مشہور لغت

ہمارے ہند میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ (حیا اٹھانا) بے حجابی کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے
 ہمارے ہند مطبوعہ ۱۸۸۸ء صفحہ ۲۶ (حیا اٹھانا) پر کیا موقوف ہے (حیا اڑا دینا) (حیا اٹھ
 جانا) آنکھوں سے (حیا ٹیکنا وغیرہ) بولا بھی جاتا ہے اور نظم بھی ہوتا آیا ہے اس موقع پر مجھے
 مومن خان کا ایک شعر یاد آگیا ہے

آنکھوں سے حیا نکلتی ہو انداز تو دیکھو ہے ہوا ہوسوں پر بھی ستم ناز تو دیکھو
 حضرت شرر نے خیال کے مطابق (شیرہ حیا بگی) ہونا چاہیے محض حیا ٹیکنا کو ہی معنی نہیں رکھتا
 ع و خرجو پسند نہ تھا ہے - اعتراض ہے کہ (حرف ترکیب کی خرابی سے
 مطلب خبط کر دیا کہنا یہ تھا کہ نہ نقاد خرجو پسند ہے) جس شخص کی نظر سے گلزار نسیم کے
 علاوہ کسی اور شاعر کا کلام بھی گزرا ہے وہ اس اعتراض کی وقت کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے
 ہر زبان کی شاعری میں ترتیب الفاظ میں اس قسم کا اٹ پھیر جائز سمجھا گیا ہے اردو شعرا
 کلام میں بھی اس طرز کی سیکڑوں بندشیں بلحاظی چند شعر مثلاً لکھے جاتے ہیں آتش سے

صبح تک دیدہ ترے نہیں آتسو تھمتے پانی کرنے کو شب ہجر ہو آتی ہے
 دم اخیر تصور بندھا ترے رخ کا طرف کو کبے کے کروٹ مجھے قضا ہے دی
 ہمارے آنکھ سے دریائے اشک جاری ہو ناسخ خیال ہو ترے بازو کی یار بھلی کا
 فوج وہ کرتا ہے پر یہ چاہیے احرار مغ دل دم ٹھک جائے تر پنا دیکھ کر صیاد کا
 ان اعتراضات کے بعد حضرت شرر نے گلزار نسیم کے وہ اشعار لکھے ہیں جنہیں آپ کے نزدیک
 لفظی غلطیاں ہیں شروع بولا کہ چکھو گامین یہ انسان، برٹے چکھے پان کے مرید
 اعتراض ہے کہ (ناسخ و آتش کے ننانے سے لیکے اس وقت تک (چکھو گام) اور (چکھے)
 کی جگہ (چکھو گام) اور (چکھے) غیر فصیح ہی نہیں غلط ہے) میں حضرت شرر سے نہایت
 ادب سے پوچھتا ہوں کہ اس موقع پر آپ نے لفظ (غلط) کن معنی میں استعمال کیا ہے

اس تعقی لفظی بہ صورت عیوب شاعری میں سے ہو خصوصاً ایسی جگہیں کہ معنی میں شبہ پیدا ہوتا ہو جیسا کہ اس شعر میں ہو ۱۲ رد ادب

ظاہر ہے کہ سودا وغیرہ نے (چکھٹا) کی جگہ (چکھا) برابر نظم کیا ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ نسیم کے طبقے کے شعرا نے (چکھٹا) نہیں نظم کیا ہے۔ اس صورت میں نسیم پر یہ اعتراض ہو سکتا ہو کہ انھوں نے ایک ایسا قدیم محاورہ نظم کیا جو اس کے زمانے میں غیر فصیح سمجھا جاتا تھا اور ایسا کرنا کوئی تعجب کی بات نہیں مثلاً شیخ ناسخ نے سودا و سیر کی طرح لفظ (دور) بہت کے معنی میں استعمال کیا ہے آتش نے اس محاورہ قدیم کو متروک قرار دیا ہے لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناسخ نے ایک غیر فصیح محاورہ نظم کیا ہے۔ لیکن یہ کہنا کہ لفظ (دور) کو بہت کے معنوں میں استعمال کرنا غلط ہے کوئی معنی نہیں رکھتا۔ خیر اس اعتراض سے زیادہ مزید اعتراض حضرت شرر کا (پان کے بیڑے) پر ہے آپ فرماتے ہیں کہ دوسرے مصرع (بیڑے چکھے پان کے مزید) میں صرف بیڑے کا فی تھا (پان کے بیڑے) (محاورہ میں اچھا نہیں) اس اعتراض کا انصاف بھی میں سخن شناسوں پر چھوڑتا ہوں دو شعر درج ذیل میں ناظرین (تفنن طبع) کے طور پر ملاحظہ فرمائیں۔

چھٹکی میری کھائی گئی ہرے پانکا بیڑا منجھلی کا نہ سنجھلی کا نہ ہے بیاہ بڑی کا
بسمون کی دم رخصت ہو مدارات ضرور یار بیڑا میری تلوار میں ہو پانی کا
علاوہ برین شرفائے لکھنؤ میں یہ فقرہ شل کے طور پر بولا جاتا ہے کہ (ایسی شادی بھتی کہ
کسی کو پان کا بیڑا بھی نہ ملا) غالباً حضرت شرر کو آتش کی اصلاح دیکھ کر یہ اعتراض کرنے کا
خیال پیدا ہوا مگر آپ کو اس امر پر بھی غور کر لینا تھا کہ نسیم نے جو یہ اصلاح نہ مانی تو کچھ سمجھ کر نہ مانی
ہو گی اور آتش ایسے نازک مزاج شخص نے اپنے شاگرد کا یہ اختلاف گوارا کیا تو کوئی وجہ معقول ضرور
ہو گی اس عکاساتے ہی حمل کا ڈھنگ پایا (۲) وہ بانجھتی جی جب حل قبولی (-) اعتراض
کہ (ان مصرعوں میں محل کی جگہ محل نظم کر دیا گیا ہے جو قطعاً غلط ہے) یہ اعتراض اس محل سے

لے چھا انھوں نے جو بے یار و سہی کا شہدہ وہ محکم کا بھی نہ دھنناں کرے، بجائے سرہ کر و ن سیل کہ میں اس میں
نک سے اشک کے جس چشم نے مزانہ چکھا ۱۲ ع ابتوا سخ زور نہ دلاؤ ملی ہو گیا ۱۲ -

نیجری ظاہر کرتا ہے کہ شاعر ان الفاظ اسی صورت پر نظم کرتا ہے جس صورت کے وہ اہل زبان کی زبان پر جاری ہوتے ہیں محض لغت کی پیروی شاعر کے لئے ضروری نہیں ہوتی یہ ماننا کہ لغت کی رو سے محل درست ہے لیکن شرفائے لکھنؤ کی زبان پر اس لفظ کا یہی تلفظ جاری ہے۔

واجد علی شاہ (آخری فرمانروائے اودھ) سے ایک مثنوی موسوم بہ دریائے عشق، یادگار ہے اس مثنوی کی تصنیف کا زمانہ گلزار نسیم کی تصنیف کے زمانے سے بہت قریب ہے۔
(دریائے عشق) میں بھی محل ہی نظم ہے۔

گھر میں میرے بھی اے خوش طوار آثارِ محسوس کے ہیں نمودار
اس مثنوی میں چاہے اور شاعرانہ محاسن ہوں لیکن جہانگیر کی زبان اور محاورے کا تعلق ہے
اس کا ہر شعر سند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے کیونکہ اس نے میں وواجد علی شاہ سے بڑھ کر کس کی زبان مستند ہو سکتی تھی علاوہ برہنہ جان صاحب نے بھی محل نظم کیا ہے جس کا ذیل کے شعر سے ظاہر ہے عداؤی یقین دل کو ہے گرجائے گاحل + ننھا سارا کا خواب میں کل بیٹا لگ گیا
مقتدین کے بیان بھی محل ہی نظم ہوا ہے چنانچہ سودا سکتے ہیں۔

اسقاط محل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا بہر کوئی نہ پوچھے میان مسکین کہاں ہے
لفظ محل پر کچھ موقوف نہیں متعدد الفاظ ایسے ہیں جن کا تلفظ لغت کے رو سے کچھ اور ہے اور نظم عام محاورے کے مطابق کیا جاتا ہے۔ مثلاً اصل لفظ کلمہ ہے یعنی لام بالکسر ہے۔ لیکن محاورے میں چونکہ بسکون لام بولتے ہیں اس لئے شعرا نے اسی طرح نظم کیا ہے۔

۳۱۵ بادل سا بحر آسمان جوش بجلی سے لہرے تھا ہم آغوش
اعتراف ہے کہ (لہر کی جگہ) لہر یعنی لہے متحرک کے ساتھ نظم کر دیا گیا ہے جو اردو میں غلط ہے

دبیرے ارے خدا کا غضب تیری جان پر ٹوٹے + تو کلمہ پڑھ کے رسول خدا کا گھر لوٹے + صبا
خدا کے واسطے کلمہ توں کا پڑھ واعظ + زبان تر ہے ابھی اختیار باقی ہے + عہ جرات
کلمہ بھرے تیرا تجھے دیکھے جواک نظر + کافر اثر ہے یہ تیری کافر نگاہ میں ۱۲۔

اس اعتراض کے لیے بھی ایک حد تک وہی جواب ہے جو اس سے پیشتر کے اعتراض کے
بارے میں لکھا گیا ہے اور دو شعر نسیم کی تائید میں سنو اور ج ذیل میں میر سے
شب نہاتا تھا جو وہ رشک قمر بانی میں کیئے متاب سے اٹھتی تھی کھر بانی میں

نواب مرزا شوق

چھر لکڑ چڑھ رہی ہے کالون کی بونگھا دو تم اپنے بالون کی
جاگی تو سب اسکے جوڑ کی تھیں اندر کے اکھاڑے کی بری تھیں
اعتراض ہے کہ (اسمین بری کی جگہ) (دیریاں) چاہیے جو نہایت ہی لیلِ قسیم کی غلطی
ہوتی ہے) بیشک اس زمانے میں یہ ترکیب کانون کو غیر مانوس معلوم ہوتی ہے لیکن نسیم
ہفت میں اسکا رواج ضرور تھا۔ آتش سے

کیا کیا پری اُتاری ہیں شیشو میں آہ نے جن کون ہے جوئے سے اپنے نہیں جلا
کس کے چار پرو کے نظارے نے تم پھر کا دیا درمیان پاتا ہوں دل کو چار سو تلوار کو
شراب کیون بنیے فصل گل میں اے زاہد نسخ کہ نہ جاری ہو میں موسم بہار آیا
خوش تجربہ بت بکا و لی تھی گاتی اور ناچتی بر ما می تھی
پہلا مصرعہ یہ اعتراض ہے کہ (خوش گلو یا خوش آواز کی جگہ غلطی سے خوش لہجہ کا لفظ استعمال
کیا گیا ہے) خوش لہجہ) خوش گلو اور خوش آواز کے معنوں میں برابر استعمال ہوتا ہے حافظ سے
دل از پردہ بشد حافظ خوش لہجہ کجاست تا بقول و غزلش ساز و نواسے بکنیم
گل و گلچین کا گلہ ببل خوش لہجہ نہ کر تو گرفتار ہوئی اپنی نواسے کے باعث

۱۷ سنہ صحیح نہیں ہے کیونکہ اس شعر میں دیری) مذکور ہے اور اس لیے دُا تارے) بیابے جعلی لکھا گیا ہے لفظ پری محبوب
اور حسین کے معنوں میں مذکور بھی آتا ہے باقی دو شعر دن کی سنہ بھی کمزور ہے ۱۲ اڈیٹر سے یہ مصرعہ گلزار نسیم کے اس نسخے
ایڈیشن میں غلط چھپ گیا ہے پسے کا تب نے گاتے کے بدلے گاتے اور رائے کے بدلے ناچتی) بنا دیا ہے گو کہ ایک
نقطہ کا بڑھا دینا اور گٹھا دینا کاتبوں کی معمولی سی غلطی ہو۔ مگر حضرت شاعر نے اس قرین قیاس بات کو نظر انداز کر کے
بھلو تصرف بجا کا نظم ٹھہرایا ہے۔ خیر اسکا جواب اس مضمون کے آخری حصہ میں دیا جائیگا ۱۲۔

دوسرے مصرع کی نسبت شرر کا اعتراض ہے کہ دگائے کی جگہ گانی اور نیچے والی کی جگہ ناچتی غلط ہے اس موقع پر پھر حضرت شرر نے ایک قدیم محاورے کو (غلط) ٹھہرائے ہیں تلفظ نہیں کیا ہے۔ گلزار نسیم کی زبان وہ زبان ہو جو کہ لکھنؤ میں ۶۶ سال پیشتر مروج تھی۔ گانی اور ناچنی کی ترکیب اس زمانے میں ضرور غیر فصیح معلوم ہوتی ہو۔ مگر نسیم کے زمانے کے شعرا کے کلام میں اسکی مثالیں مل سکتی ہیں مثلاً میر انیس صاحب فرماتے ہیں

دنیا بھی عجیب سرائے فانی دیکھی
ہر پیر بہان کی آنی جانی دیکھی
جوا کے نہ جائے وہ بڑھایا دیکھا
جو جا کے نہ آئے وہ جوانی دیکھی

اس رباعی کے دو مصرع میں آنی والی کی جگہ (آنی) اور جانے والی کی جگہ (جانی) نظم کیا گیا ہے یہ ویسا ہی ہو جیسا کہ (گانے والی اور (ناچنے والی) کے بدلے (ناچنی) استعمال کرنا دونوں کی ترکیب میں سرسوزی نہیں ہو۔ حضرت شرر کا ایک اعتراض ہے کہ گلزار نسیم نے ہن جھگل اور جنگال کا لفظ تین جگہ استعمال ہوا ہے۔ اور تینوں جگہ سموخ اور غلط۔ اس اعتراض کی تشریح کے لئے ذیل کے تین مصرعے لکھے گئے ہیں (۱) ہونچا لب عوض سے نہ جنگل۔ (۲) شہزادے پہ اس نے مار جنگال (۳) پیاسے یہ نہیں خانی جنگال۔ پہلے مصرع کے معنی حضرت شرر نے لکھ دیے ہیں یعنی (ہاتھ نہیں ہونچا) اسکے علاوہ اور کچھ نہیں تشریح فرمایا دوسرے مصرع کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ (بہان اگر یہ کہا جائے کہ پرو نکی طرح پرسی کے پنجے بھی تھو تو شاید صحیح ہو جائے تیسرے مصرع پر یہ اعتراض ہے کہ مسندی لگے ہاتھوں کو حسائی جنگال کہنا لکھنؤ کی زبان نہیں ہے ان اعتراضات سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ حضرت شرر کا خیال کہ جنگل اور جنگال محض پنجہ جانور کے معنوں میں استعمال ہوتے ہیں مگر ایسا نہیں ہے جس شخص نے فارسی کی درسی کتابیں بھی پڑھی ہیں وہ جانتا ہے کہ فارسی شعرا نے (جنگال) ہاتھ کے معنوں میں برابر استعمال کیا ہے شیخ سعدی بوستان میں کہتے ہیں

مراد رصفایان یکے یار بود کہ جنگ اور دشواری و عیار بود

پلنگا نش از نور و سر نیچہ زیر فرو بردہ چنگال در مندر شیر
تیسرے مصرع پر جو اعتراض ہے وہ بالکل خارج از آہنگ ہے (حنائی چنگال) فارسی کا
محاورہ ہے اس کے نسبت یہ کہنا کہ یہ لکھنؤ کی زبان نہیں ہے کوئی معنی نہیں رکھتا اگر یہ کہا جائے
کہ دست حنائی کے بدلے حنائی چنگال کہنا درست نہیں تو اعتراض کے کچھ معنی ہو بھی سکتے
ہیں مگر یہ اعتراض بھی بجا ہے ملاحظہ فرماتے ہیں

بشہ رنگ خار چنگل خود اے نگار یا بخون عاشقان ترک وہ چنگال را
غیاث اللغات صفحہ ۳۷ (چنگل و چنگال) پنچہ آدمی وغیرہ از مؤید و بہاء جم و جانگیری وغیرہ
۱۷۰ بجا وہ ہوا کہ بجا کیسی رانی کہان کا راجا

اعتراض ہے کہ (برہم ہوا کی جگہ پر بجا ہوا کہنا بہت ہی مبتذل بازار سی زبان ہے) میں نے
دیباچے میں خود تسلیم کر لیا ہے کہ نسیم سے بھی اکثر موقعوں پر تناسب لفظی لطافت کے ساتھ
نہیں بچھڑ سکا ہے اور مثلاً دو تین شعر بھی لکھ دیے ہیں چنانچہ یہ شعر بھی اسی طرز کا ہے اس میں
(جا جا) کے لئے (دیجا) نظم کر دیے۔ حالانکہ برہم نہایت آسانی سے نظم ہو سکتا تھا
اب رہا یہ کہ (دیجا) بازار سی زبان ہے اس کی نسبت میں صرف اس قدر کہوں گا کہ بیشک اس نیکے
لحاظ سے حضرت شعر کا کہنا بجا نہیں ہے لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ آیا نسیم کے زمانے میں بھی (دیجا)
بازاری میں داخل سمجھا جاتا تھا کہ نہیں۔ میر تقی کا شعر ہے

جنگل زمانے میں تو بحث ہے عشق ہی کا بجا ہوا دل اپنا جب وہ مقام نکلا
بجاکے علاوہ اکثر الفاظ ایسے ہیں جو زمانہ گذشتہ میں ضرور فصیح سمجھے جاتے ہو گئے۔ الحال ہزاری
زبان میں داخل ہو گئے ہیں۔ مثلاً میر انیس صاحب نے (جگہ) کے بال عوض (جگہ) نظم کیا ہے
جسکی مثال ان کے معاصرین کے کلام میں مشکل سے ملے گی اور اس زمانے میں تو (جگہ) پانی

۱۷۰ کلیات میر تقی صفحہ ۳۴ دیوان چہارم ۱۲ ۱۷۰ و سوا اس کا مقام ہے جگہ

پچانتی ہوں میں یہ صد شیر حق کی ہے + جلد اول صفحہ ۹۸ بندہ ۱۲ - لہر کا جانی

(مبتذل بازاری) زبان میں داخل ہے جسکا استعمال قصباتی لوگ بھی معیوب سمجھتے ہیں اس بنا پر کہ اسکا
میرا نہیں صاحب بے بازاری اور مبتذل زبان نظم کی ہے بالکل بجا ہے یہ
۱۵۰ جہنم کے ڈرا کے غل بجا کے سمجھا کے بچھا کے دست پا کے
اعتراض ہے کہ اردو میں دسترس پانا کہہ سکتے ہیں مگر دست پانا، قابو پانا کی جگہ ہرگز جائز
نہیں ہے (حضرت شہر کو غالباً معلوم ہو گا کہ (دست یافتہ) فارسی کا محاورہ ہو اور قابو پانے
معنی میں استعمال ہوتا ہے نسیم نے اس محاورہ کا ترجمہ کر دیا ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں یہ نسیم کے
زمانے اس صورت پر فارسی محاوروں کا ترجمہ کر دینا جائز سمجھا جاتا تھا مثلاً دوش دادن فارسی کا محاورہ
زندہ اس محاورہ کا ترجمہ بالکل نسیم کی طرح کیا ہے یہ

تیرے کو بچے سے بڑھیکانہ بخاڑہ میرا بعد مردن نہ دیا تو نے اگر دوش مجھے
ظاہر ہے کہ جس طرح آجکل کوئی قابو پانے کے برے (دوست پانا) نہیں کہتا اسی طرح
(کاندھا دینے) کی جگہ (دوش دینا) نہیں استعمال کرتا اسی طرح کی اور بہت سی مثالیں
مل سکتی ہیں اردو میں انعام دینا محاورہ ہے مگر چونکہ (انعام کر دینا) فارسی کا محاورہ ہے لہذا
آتش نے یہ کہنے میں تکلف کیا ہے

باغبان خیر چہن کا بھی کوئی کام کریں سرو قمری کو عن اول کو گل انعام کریں
علاوہ برین سودا وغیرہ نے تو (دوست) قدرت کے معنی میں اکثر استعمال کیا ہو سودا
کون ایسا ہے جسے دست ہو دسار می میں شیشہ ٹوٹے تو کریں لاکھ ہنر سے پیدا
۱۵۱ علاج تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی - اس مصرع پر دو اعتراض ہیں اول یہ کہ -
کہ (پیشہ میں جانی) کا لفظ سودا سے مشوقہ کے اور کسی کی شان میں اور وہ بھی خلوت کے
فارسی کی دھون پر استعمال کرنا بدتمیزی نہیں غلطی ہے مگر گلزار نسیم میں تاج الملوک اپنی مشوقہ
پر استعمال کی ہے شہی کہ وسوسہ عقل دست یافت نصیر + بنوش بادہ کہ این رفیع آن ملال کند + -

مرادربالاش از دوستی سربتافت + بنا کام دشمن برودست یافت ۱۲ -

نہیں بلکہ روح افزا سے پہلے ہی ملاقات میں کہتا ہے (جی بھجانہ جانی) اور وہ جواب دیتی ہے کہ (تجہ پاس تو اک عصا ہے جانی) اس نیم خلاق اور نیم شاعرانہ اعتراض کے جواب میں میں صرف اس قدر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حضرت شرر نے اس کلمہ شفقت (جانی) کے استعمال کے لیے جو حدود و قائل رکھے ہیں ممکن ہو کہ انکی پیروی آئندہ نسلیں کریں۔ لیکن نسیم کے زمانے میں فرماؤ لکھنؤ (جانی) کا لفظ سوائے مشوقہ کے دوسروں کی شان میں بھی استعمال کرتے تھے محض خلوت میں نہیں بلکہ دو چار کے سامنے بلکہ اب بھی جو بزرگ اُس زمانے کے یاد گار باقی ہیں انکا یہی دستور ہے (جانی) کا لفظ بلا کسی کی ایک خیال کے محض پیار اور محبت کے اظہار کے لیے بولا جاتا تھا ذیل کی مثالیں سند اور جہین (دوریاے عشق) میں مان لڑکے سے کہتی ہے۔

یہ تھے اسید مہتی نہ جانی دے جاؤ گے داغ دل نشانی
 طلسمِ الفت (قلق) میں جب شہزادہ سفر کو جاتا ہے تو مان کہتی ہے
 کیا یہی دل میں بٹھان لی جانی مان کی ہوتی ہے خانہ ویرانی
 چہرہ آخری رخصت کے وقت دعا دیتی ہے
 جانی اللہ کی پناہ تمہیں ہو نہ نہ سار رخ راہ تمہیں
 (زہر عشق میں) بھی مان لڑکے سے کہتی ہے
 پالا کس کس طرح تمہیں جانی کون منت مہتی جو نہیں مانی
 علاوہ برین اگر اس زمانے میں (جانی) کا مفہوم کسی قدر بھی غیر تہذیب سمجھا جاتا ہے تو لفظ
 مرثیوں میں ہرگز استعمال نہوتا اگر ایسا نہیں ہے انیس
 عباس نے رو کر کہا کیا چاہیے جانی شرما کے سکینہ نے یہ کی عرض کہ پانی
 جلد اول صفحہ ۲۱۳ بند ۵۵ دبیر
 اکبر نے یہ کی عرض بصد اشک نشانی زغے میں گہرا ہے وہ ید اللہ کا جانی

جلد دوم صفحہ ۱۹۷ بندہ -

یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ مندرجہ بالا مثالیں ان موقعوں کی ہیں جہاں ہجوم عام تھا اور خلوت کا ذکر نہ تھا مجھ کو افسوس ہے کہ نہ پڑتا ہے کہ حضرت شہر نے اس محاورے کے استعمال پر بد تمیزی کا الزام لگا کر کتنے بزرگوں کی روح کو صدمہ پہنچایا ہے۔

اس مصرع (تجہ پاس تو اک عصا ہے جانی) پھر دوسرا اعتراض ہے (تجہ پاس) کا لفظ بھی تیرے پاس کی جگہ کہاں کی زبان ہے (تیرے) کے بدلے (تجہ) اور (میرے) کے بدلے تجھ استعمال کرنا آجکل ضرور ناجائز سمجھا جاتا ہے لیکن سودا اور میر کے زمانے سے لیکر آتش و رند و تسم و نواب مرزا شوق کے زمانے تک یہ محاورہ عام تھا میرے اب اشک خاستے جو ترکے آنکھیں وہ تجھ کف رنگین کا مارا نہ ہوا ہو گا مگر آباد ہیں بسے ہیں گانوں سودا تجھ بن اجڑی بڑی ہے اپنی ٹھانوں شام سے متا صبح نیند آئی نہ اکدم تجھ بغیر آتش آگ نالوں نے لگائی اشک نے طوفان کیا آکھ تجھ بن جو کسی پرست عیار پڑے کہند عوض سچہ گلے میں میرے زنا پرے عاشق روے حسینان ہو نین بیار ادا جل بن کے صورت خور کی تجھ پاس آیا چاہیے پھر یہ منہ لیکے آئے ہو تجھ پاس دور ہو سامنے سے نفرت ہے چین دل کو نہ آئے گا تجھ بن ناز عشق اب کے پھڑے طین کے شکر کے دن کیا افسوس کا مقام ہے کہ (تجہ پاس) کی ایسی عام ترکیب پر حرف رکھا جاتا ہے اور ایسے اعتراض سے اساتذہ لکھنؤ کا دامن آلودہ کیا جاتا ہے۔

نکلا جیسے ہی مٹھ کے باہر پتھر اگنی چشم حلقہ در اعتراض ہے کہ (فارسی میں) (حلقہ در) کنڈی کو کہتے ہیں اور یہاں جب ہی معنی صحیح ہو سکتے ہیں کہ حلقہ در سے دروازے کا پورا چوکھٹا مراد لیا جائے غالباً حضرت شہر نے ہندوؤں کا وہ قدیم ساخت کا شیوالہ نہیں دیکھا ہے جسے (مٹھ) کہتے ہیں ورنہ آپ ایسا

اعتراف نہ کرتے (مٹھ) کی ساخت گنبد نما ہوتی ہے۔ ہمیں سوانے کے چو کٹھے وغیرہ یا کٹھے کو مطلق دخل نہیں ہوتا اس کے تین جانب ایک گول دیوار ہوتی ہے اور ایک جانب ایک محراب دار درہوتا ہے۔ نسیم نے حلقہ در سے محراب در مراد لی ہے۔ فارسی شعرانے بھی حلقہ در کو محراب در کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ چنانچہ بدر چلچ نے قلم دہلی کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا ہے اس کا ایک شعر محراب در کی تعریف میں درج ذیل ہے۔

چہ حلقہ الیت کہ تو سے ز حلقہ در او
محیط تر ز نص ہفت طارم اے
یہ بھی خیال رہے کہ فارسی شعرانے (کنڈی) کے لئے حلقہ بیرون در زیادہ تر استعمال کیا ہے اور حلقہ در سے غمنا محراب در مراد لی ہے۔

اے اکدن پنجر اژدہ کے الائی حسن آرا کو وہ کل سنجائی
حضرت شہر نے بیشتر اس شعر کی تشریح اس طرح کی ہے کہ یہ (تدبیر بتائی) کہ یہ آدمی کیونکر قوی بنایا گیا ہے) مگر باوجود اصلی مطلب سمجھ جانے کے آپ نے ایک ایسا اعتراض کیا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اس شعر کا مفہوم نہیں سمجھے ہیں آپ فرماتے ہیں کہ (اردو میں صرف مادہ مشینوں کی نسبت کل کا لفظ مستعمل ہے۔ طلسم اور جادو اور عمل کی نسبت اس کا استعمال ہرگز جائز نہیں ہے) گو کہ حضرت شہر نے یہ کلیتہً قائم کر دیا ہے کہ اردو میں کل کا لفظ صرف مادہ مشینوں میں استعمال ہوتا ہے چنانچہ (ترکیب) کے معنی میں بھی یہ لفظ استعمال ہوتا ہے نسیم نے اس شعر میں (کل) سے (ترکیب) مراد لی ہے یعنی حسن آرا کو وہ ترکیب بتائی) اور چونکہ پنجرے میں بھی کل ہوتی ہے۔ لہذا تناسب لفظی کا بھی لطف پیدا ہو گیا ہے اس سلسلے میں لکھنؤ ایلی ضرور ہے کہ حضرت شہر کا یہ دعوے کہ جادو اور عمل کی نسبت (مشین) کے معنی میں کل کا استعمال جائز نہیں ہے بالکل بے دلیل ہے۔ میر حسن کی (پہلی رعلی اور مقبول عام اردو شاعری) میں بدر نسیم جب بے نظیر کو جادو کا گھوڑا پرستان میں دیتی ہے تو کہتی ہے۔

لے جا یہ اگر ذیل کے نفوس ثبات ہو (میں کل جاؤں گا) (اونٹ کس کل بٹھائی) (اگر کسی طرح کل نہیں بڑھتی) وغیرہ وغیرہ

یہ گھوڑا میں دیتی ہوں کل کا بجے و لیکن یہ دے تو جھٹکا بجے

یا دوسرے موقع پر کہتی ہے

جو اترے تو کل اسکی یوں موڑیو جو برعکس چاہے تو وون موڑیو
۵۲۲ دن بھر تو وہ فاخہ پڑھاتی شب کو اُسے آدمی بناتی

حضرت شر کا طوطی فلک اس شعر کی نسبت یوں نغمہ زن ہے (طوطا پڑھایا جاتا ہے) مینا پرانی جاتی ہے) فاخہ کا پڑھایا جانا ایک بالکل نئی بات ہے۔ حضرت شر کو معلوم ہو گا کہ یہ (طلسی فاخہ) تھی اور اسکو پڑھانے والی ایک پر سی تھی جو کہ جادو کے زور سے بہت سی ایسی نئی باتیں کر سکتی تھی جو حضرت شر کے خیال کے مطابق قابل اعتراض تصور کجا سکتی ہیں علاوہ برہین فقیر اکثر فاخہ پالتے ہیں اور اُسے پڑھاتے بھی ہیں اگر بغرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت شر کا اعتراض صحیح ہو تب بھی اسکا الزام اُس شخص کے سر ہے جس نے قصہ کے واقعات کو ترتیب دیا ہے نہ کہ نسیم کے سر آخر میں یہ عرض کروں گا کہ کسی دنیی بات کو قابل اعتراض قرار دینا واجب نہیں عام طور سے کہو تر اُڑے جاتے ہیں مگر خلیل خان فاخہ اُڑا گئے یہ (بالکل نئی بات ہے) خدا جانے یہ اعتراض (اساتذہ لکھنؤ) میں سے کن صاحب کی پرواز فکر کا نتیجہ ہے۔ مجھ کو تعجب ہے تو اسقدر کہ اس زمرے میں حضرت شر نے گلزار نسیم کی اس حکایت پر کیوں نہ اعتراض کیا جس میں یہ کہہ رہے

کہ ایک طائر نے اپنے صیاد سے جواب و سوال کیے یہ (بالکل نئی بات ہے)

۵۲۳ مونچا تو نہ تھا صلاح اُلجھنا دانائی تھی بات کا سمجھنا

اس شعر پر ایک بہت مختصر سا اعتراض ہے کہ (دانائی تھی) کتابرا اور جھوٹا معلوم ہوتا ہے) جو کہ اس اعتراض کی زیادہ تشریح نہیں کی گئی ہے لہذا چند اشعار (اساتذہ لکھنؤ کے کلام سے) لکھے جاتے ہیں جنکی بندش اس مصرع (دانائی تھی بات کا سمجھنا) کی بندش کے مطابق ہے

طلسم اُلفت تعلق

شب نہ تھی دور آہ عاشق تھا جلوہ نور صبح صادق تھا

عمر بھر مضمون طلائی رنگ کے بندھے رہے آتش سروزشت اپنی بھی نسخہ تھا کوئی اکسیر کا
 مسجورے سیکرے میں مجھے نشہ لگیا صبح شراب جاوہ ہتی راہ صواب کا
 راویے امین میں ہتی یرق بجلی بھجواب اسیر نائی حیرت موسے ہتی پردہ جلوہ دیدار کا
 اب اس عام بندش کو کس طرح بھونڈا کیے۔ میں نے گلزار نسیم کے دیباچے میں یہ خود تسلیم کر لیا ہو
 کہ نسیم سے بھی اکثر تناسب لفظی لطافت کے ساتھ نہیں بھر سکا ہے اور تشبیہ و تین شعر بھی لکھ دیے
 ہیں لیکن حضرت شرر نے غالباً اعتراضات کی تعداد بڑھانے کے لئے اس قسم کے شعر بھی اپنے مضمون
 کچھ ہیں جنہیں آپ کے نزدیک نسیم سے تناسب لفظی اچھی طرح نہیں بھر سکا ہے مگر جن اشعار پر
 آپ نے اس پہلو سے اعتراض کیے ہیں وہ ایسے اعتراضات سے بری ہیں اب اس رنگ کے
 اعتراضات ملاحظہ ہوں

۱۲۴۔ واغاقیہ تفنگ سے وہ چھوٹے قیہ فرنگ سے وہ

اعتراض ہے کہ (تفنگ کی چال سے انسان کی چال کو کیا علاقہ ہے) اول تو میں عرض
 کروں گا کہ (تفنگ چلنے) سے گولی کا چلنا مراد دیا جاتا ہے۔ لہذا انسان کی چال کو تیرسی کے
 لحاظ سے گولی کی (چال) سے تشبیہ دسی ہے اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ (تفنگ چلنا) گولی کے
 چلنے کے معنوں میں نہیں استعمال کیا جاتا تب بھی حضرت شرر کے اعتراض کا جاوہ چلنا نہیں
 نظر آتا دو معنی الفاظ کو اس طرح استعمال کرنا جس طرح نسیم نے اس شعر میں (چلنے) کو نظم کیا ہے
 نزاکت شاعرانہ میں داخل ہے اور شعراے لکھنؤ نے اس قسم کے تکلفات کو بہت رواج
 دیا ہے چند مثالیں درج ذیل ہیں آتش

ایسی وحشت نہیں دل کو کہ بھل جاؤں گا صورت پر ہن تنگ نکل جاؤں گا
 ظاہر ہے کہ پرہیز نے نکلی جانے سے آدمی کے نکلی جانے کو منطقی طور پر کوئی علاقہ نہیں ہو۔ مگر
 شاعر سی میں ایسا کرنا جائز ہے اس رنگ کی اور مثالیں بھی ہدیہ ناظرین ہیں وزیر سے
 ضعف ہو جائیگی کیا خون کی چٹین اڑ کر آستین کا ہو تیری کو س اٹھیں منزل قاتل

ساتی ہو لے عشق کسی خانہ جنگ کا مانگن گامیکشی کو پیالہ تنگ کا
(حضرت شہر کہیں گے کہ میکشی کے پیالہ سے اور تنگ کے پیالہ سے کیا علاقہ) قلق سے
اسکی تلواریں کے رومال کا بھایا تو نہیں آپ شمشیر کی تاثیر جو عیار میں ہے
ایسا کاٹا ہے خار مرگان کا وزن کر لیتا ہے زر جان کا
دور ہوتا روح طائر سے کثافت جسم کی رند گھاٹ پر اسکی سروہی کے نہانا چاہیے
۵۲۵ وہ پورنی کر کے جو گیا بھیس جنگل کی راہ سے چلا دیس
اعترض ہے کہ سب رستے چھوڑ کر تاج الملوک جنگل کی راہ محض ایسے بھیجا گیا کہ مصنف گلزار نسیم
اس لفظ کی ضرورت تھی (حضرت شہر نے اس مقام پر بھی سیاق کلام سے چشم پوشی کی ہے۔ یہ شعر
اس موقع کا ہے کہ جبکہ تاج الملوک گل لیکر وطن کی طرف کشتی پر چلا ہے اور جب (وطن کے متصل)
آگیا ہے تو اس مقام پر یہ صورت پیش آئی ہے

سو چاکہ میں خود ہوں خانہ بر باد کیا جانئے کیا بڑی گی اُشتاد
لازم ہے گل اپنے اٹھ رکھئے موقع نہیں بھٹ ساٹھ رکھئے
لنگر کا کیا انھیں اشارا خود کشی سے کر گیا کنار
وہ پورنی کر کے جو گیا بھیس جنگل کی راہ سے چلا دیس
اس سلسلے میں آخری شعر کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ تاج الملوک کو بھیڑی ساٹھ
رکھنا منظور نہ تھی ایسے وہ دریا کی راہ چھوڑ کر فقیر و نکلے لباس میں جنگل کے رستے سے وطن کی طرف
چلا۔ نیز وہ بھیس بدل کر چلا تھا اور یہ نہیں چاہتا تھا کہ اسے کوئی پہچانے ایسے وہ بھی شاہراہ سے
کنارہ کشی کر کے جنگلوں میں ہوتا ہوا وطن کی طرف سدھارا ہے

۵۲۶ نقش اسکو ہوا کہ بس وہی ہے ان سادون سے کندہ کیب مہنی ہر
اس شعر پر دو اعتراض ہیں اولاً یہ کہ (اسکے دل پر نقش ہوا) (کے بدلے) نقش اسکو ہوا
کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا اس زمانے کے لحاظ سے حضرت شہر کا اعتراض بہت بجا ہے

لیکن نسیم کے وقت میں یہ اختصار جائز سمجھا جاتا تھا شیخ ناسخ فرماتے ہیں ۷
 سارے نقشے سامنے اکٹھے کئے ہیں نقش میں نقش و نگار لکھ سزا
 (یعنی دل پر نقش ہیں ہمارے) - دوسرا اعتراض حضرت شرر نے (سادون پر مبرا ہے
 آپ فرماتے ہیں) (اصل تو سادہ مزاج) (سادہ لوح) ہے (سادے آدمی) اور سادے
 لوگ بھی سہی) مگر محض (سادون کا) لفظ تو ٹھیک نہیں معلوم ہوتا اس اعتراض کے لئے
 وہی جواب ہے جو اس کے پیشتر کے اعتراض کے لئے لکھا گیا ہے اور دوسرے سدا پیش ہیں
 ترک کرو اتامے عشق سادہ رو ناسخ زاہد بے دین بھی کتنا سادہ ہے
 (یعنی سادہ لوح ہے یا سادہ آدمی ہے) جانصاحب ۷
 کتنے سادہ ہو کہ

میں بھوکا لعل منگو اودون تھیں دیوچار سرخ
 جس زلمے میں (محض سادہ) سادہ لوح کے بدلے بولا جاتا تھا تو اسکی جمع سادون بھی ضرور
 فصیح سمجھی جاتی ہوگی ۷

۷ دیوون نے اودھر محل بنایا کشتی سے وہ دخت زر کو لایا
 اعتراض ہے کہ نسیم نے محمود کو (بغیر خیال کیے) دخت زر دکھایا اور یہ یاد نہیں رہا کہ
 دخت زر شراب کو کتے ہیں -

حضرت شکر کا غالباً یہ خیال ہے کہ (دخت زر) سے کوئی مشوقہ عورت مراد لینا
 جائز نہیں ہے - لیکن ایسا نہیں ہے آتش کا شعہ ۷
 دخت زر میری مونس ہے میری ہمد ہے میں جاگیر ہوں یہ نور جان بگم ہے
 یا تعلق کتے ہیں ۷

لبالب بادہ گل رنگ سے دل کا پیالہ ہے وہ مسکیش ہوں کہ میں نے دخت زر کو گھر میں لایا
 ظاہر ہے کہ نہ آتش محض (شراب کو) نور جان بگم کہہ سکتے تھے نہ قلع یہ کہہ سکتے تھے کہ (دین
 شراب کو گھر میں ڈالا ہے لیکن (دخت زر) نور جان بگم بن سکتی ہے - تو محمود کیون نہیں

بن سکتی اور جو کہ مجھ کو اکتی پر مٹی اور کشتی دخت از سے ملی خاص تعلق رکھتی ہو اس لیے تشبیہ اور بہتہ ہو گئی جس شخص کو شعر و سخن کا کچھ بھی مذاق ہو وہ اس قسم کی شاعرانہ نزاکتیں بخوبی سمجھ سکتا ہو۔
۱۲۸ وہ گندم جو ناٹھی بالی - حضرت تشراس مصرع کی نسبت فرماتے ہیں کہ در عایت لفظی نے مضمون کی مٹی خراب کی ہو (سیری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس مصرع میں کیا عیب ہے بہرہوگا اگر حضرت موصوف کسی آئندہ موقع پر اپنے اس مختصر گرامر موزون اعتراض کی تشریح فرمائیں ۱۲۹ وہ قوارہ تو کم خستہ اندہ باقی - اس شعر کی نسبت حضرت تشرنہایت حیرت سے فرماتے ہیں کہ بھلا فحش و ابتدال کی کوئی حد ہے) جس طرح حضرت تشرے گلزار نسیم کی زبان پر بحث کرتے ہوئے تمام قدیم محاوروں کو جو کہ اب متروک ہو گئے ہیں غلط کہنے میں کلاف نہیں کیا ہے اس طرح اس موقع پر تنقید سخن کے اس اصول اولین سے بے خبری ظاہر کی ہے کہ کسی شاعر کے کلام کے اخلاقی پہلو پر اس زمانے کی تہذیب کا معیار پیش نظر رکھ کر بحث کرنی چاہیے۔ جس زمانے میں کہ وہ شاعر پیدا ہوا تھا - نسیم کے زمانے میں ان فحش محاوروں کا نظم کرنا ناروا نہیں سمجھا جاتا تھا جس کی زبان پر لانا اب خلاف تہذیب سمجھا جاتا ہے جو کہ شاعر کلام کے زمانے کی تہذیب کا آئینہ ہوتا ہے۔ اس لیے گلزار نسیم بھی فحش کے کانٹوں سے پاک نہیں ہے۔ نسیم اس حالت میں ضرور قصور وار تھے جبکہ ان کے کلام میں ان فحش محاورے ملتے اور ان کے معاصرین کا کلام ایسے محاوروں سے پاک ہوتا مگر ایسا نہیں اس زمانے کے اکثر شعرا کے کلام میں فحش محاورے موجود ہیں۔

۱۳۰ باہم زن و مرد نے کیا میل دریا سے ملا وہ قطرہ زن سیل
اعتراض ہے کہ (دیوان سیل کے معنی ہی کچھ نہیں باقی رہے) غالباً حضرت تشر (قطرہ زن) کے معنی (قطرہ بار) سمجھے ہیں جبھی آپ فرماتے ہیں کہ (دیوان سیل کے کچھ معنی باقی نہیں رہے) مگر ایسا نہیں ہو (قطرہ زن) فارسی کی ایک خاص اصطلاح ہے جس کے معنی (شتابندہ) کے ہیں۔ دیوان قطرہ زن سیل سے (شتابندہ سیل) مراد ہے جو کسی صورت میں

بے معنی نہیں ہے (قطرہ زن) کے معنوں کی نسبت حضرت شر کوئی لغت دیکھ کر اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔

۱۳۵ غریب میں وطن کی دہن سمائی اس ٹیل کو باد ہنسند آئی
اعتراض ہے کہ (ذیل سے تشبیہ صرف ہند کی ضرورت سے دی گئی ہے۔ مگر کس قدر
برا معلوم ہوتا ہے۔ حضرت شر کا اس مصرع کی نسبت کچھ ہی خیال کیوں ہو مگر اسکو قبول
عام کی سندیت ہوئی بل جلی ہے۔ یہ مصرع ضرب المثل ہو گیا ہے کس ع میں یوں باد ہند آئی۔
۱۳۶ خواہش جولا فی جان ہوئی وہ ہلکا ہوا وہ گراں ہوئی وہ
اعتراض ہے کہ خیر کا ولی تو چونکہ آدمی پتھر کی ہو گئی تھی ایسے گراں ہوئی مگر ایسی حالت میں
آج الملک صاحب کیونکر بلکے ہوئے۔ تعجب ہے کہ حضرت شر لکھنؤ کے اس مولیٰ محاورے
سے واقفیت نہیں رکھتے کہ (ہلکا ہونا) ذیل ہونے کے معنوں میں بولا جاتا ہے نسیم نے
(ہلکا ہوا) سے یہ مراد لی ہے کہ وہ پھر بھی مفضل میں ذیل ہوا اور شر اسے اُردو نے بھی یہ محاورہ
نظم کیا ہے۔ قلق سے

بتیابی اُفت نے کیا ہے شبک ایسا خاطر پہ گراں یار کی نظروں میں ہوں ہلکا
جان صاحب کی دو گانہ بچائی کیا کہوں جانصفا کر دیا ہلکا مجھے منجھلی ہوا کے سامنے
حضرت شر اس شعر میں (گراں ہوئی) کے معنی بھی غلط سمجھے ہیں (گراں ہوئی) کے معنی
اس مقام پر یہ ہیں کہ بکا ولی اہل مفضل کی طبیعت پر گراں ہوئی۔ حضرت شر یہی فرماتے ہیں
کہ دگلزار نسیم کے بہت سے اشعار میں افعال کا استعمال ایسی بری طرح سے ہوا ہے کہ جو نہ لکھنؤ والوں کے
نزدیک جا کر نہ دہلی والوں کے نزدیک اس اعتراض کی تائید میں حضرت معصوم اس قسم کے مصرعے پیش کر سکیں
ع خاتم کے نگین بتائے ہوتے۔ (خاتم کے نگین انھوں نے بتائے ہوتے)
(یا خاتم کے نگین کو بتایا ہوتا) ع حیلہ کر کے چھپائی کیچند (دب جائے) اسکو چھپایا،
ع اس شب کو فیصل میں آ کے جاگا (یعنی اس رات جب وہ آئی تب جاگا۔

ع بیداری کا وہ ماہ پیکر (یعنی اس ماہ پیکر کو بیدار کیا وغیرہ وغیرہ) - بیشک آجکل جو زبان کا
 رنگ ہے اسکے لحاظ سے افعال کا استعمال اس صورت پر غیر فصیح معلوم ہوتا ہے - لیکن نسیم کے
 معاصرین کے کلام میں اس قسم کی ترکیبیں عام نظر آتی ہیں ذیل کی مثالیں ملاحظہ ہوں ناسخ ۵
 کیا اتحاد ہے کہ وہ پیٹا جو گاڑ کر مدفن میں ہو گیا ہے ہمارا بدن سفید
 (یعنی اُس نے اپنے تئیں پیٹا کے بدلے وہ پیٹا استعمال ہوا ہے) ناسخ ۵
 کیون نہ وہ نوجوان برسات میں گلن لیاں پیر گردن تک شفق کا لال جوڑا چاہیے
 (یعنی پیر گردن تک کو شفق کا الم ناسخ ۵
 گھر میں ترے پاس سے جا نہیں اب تو سیکھا ہے میرے ڈھنگ آئینہ
 (یعنی اب تو آئینہ نے میرے ڈھنگ سیکھے ہیں) ناسخ ۵
 بوسہ مانگنا میں نے وہ بوسے گھر سے نکل جو کہ سائل ہو وہ دروازے کے باہر چاہیے
 (یعنی اس کو دروازے کے باہر ہونا چاہیے - آتش ۵
 جوشِ حشمت میں جونی زندانی ہے آتش کو دکان بھجھ کو خدا حافظ پکارے شہر سے
 (یعنی کو دکان نے بھجھ کو خدا حافظ پکار کر کہا - آتش ۵
 باغِ عالم میں بھی میری دعا ہے روزِ شب خارِ غارِ عشق گلِ رُخسار توڑا چاہیے
 (خارِ غارِ عشق گلِ رُخسار کو توڑا چاہیے - آتش ۵
 ہو گیا ہے ایک مدت سے دلِ نالانِ خموش باغِ مین جا کر اسے بلُ سنانا چاہیے
 (اسے نعمتِ بلُ سنانا چاہیے - رند ۵
 حاضر اگر ہے دکنو تو غائب ہے رات کو غمزہ یہ کس حسین سے سیکھا ہے آفتاب
 (بے آفتاب نے یہ غمزہ کس حسین سے سیکھا ہے) رند ۵
 رند بھرت میں ہوے ہر تنگ اپنے اشد کو پکار تے ہیں
 (یعنی ہم نے اپنے اشد کو پکارا ہے -

دریائے نقش (واجد علی شاہ)

پایانہ مگر وہ ماہِ طلعت پوشیدہ رہا برنگِ نکت
(یعنی اس ماہِ طلعت کو نپایا) یہ جیسے ہی ہے جیسے کہ بیدار کیا وہ ماہِ سیکر قلع سے
خواہشِ حیات سے یا رحد سے بھی کچھ ہے بیشمار بعد فنا میرا غبار ڈھونڈ پھرا گلی گلی
(یعنی اُسے ڈھونڈ پھرا گلی گلی) اُس زمانہ میں نظم کے علاوہ شریں بھی افعال کا
استعمال اس صورت پر جائز سمجھا جاتا تھا۔ فناء عجائب سے ذیل کا اقتباس تیار درج ہے
(دو طہانے سہرا سے لپیٹ دو وطن گودین اٹھائی الم (یعنی وطن کو گودین اٹھایا)
حضرت شریں نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ شتر گربہ کے عیب سے بھی یہ مثنوی خالی نہیں اور اس
اعتراض کی تائید میں ایک شعر پیش کیا ہے جو کہ ذیل سے ہے

۳۵ ہے یا کہ نہیں خطا مختاری سر مایے کیا سزا مختاری
افسوس ہے کہ حضرت شریں اس شعر کی نزاکت کو نہیں سمجھے ورنہ یہ اعتراض نہ کرتے۔ یہ شعر
اس موقع کا ہے جبکہ بکا دلی تاج الملوک پر اپنے غصہ کا اظہار کر رہی ہو اور یہ سب پر رو
ہے کہ جس وقت کوئی شخص عالم غیظ میں کسی کو خطاب کرتا ہے تو وہ یہ نہیں سوچتا کہ میری
تقریر اس وقت (شتر گربہ) کے عیب سے پاک رہے وہ کبھی (تم) کہتا ہے کبھی طنز (آپ
کہتا ہے چنانچہ اس شعر میں نسیم نے بکا دلی کے غصے کی تصویر کھینچی ہے اور وہ کبھی (تم)
کہتی ہے کبھی طنز (فرمائیے) کہتی ہے الفاظ سے اس قسم کی مصوری کرنا کمال شاعر میں
داخل ہے۔ اگر اس شاعرانہ نزاکت کے خیال کو بالائے طاق رکھکر اس شعر کو محض ایک
ملکے مکتبی کی نگاہ سے دیکھیں تب بھی حضرت شریں کا اعتراض بجا نظر آتا ہے کیونکہ نہ تو فارسی
شعرانے (شتر گربہ) سے بہتر کیا ہے نہ قدیم اساتذہ اردو نے محض طبقہ محال کے شعر
(شتر گربہ) کو ناجائز قرار دیا ہے۔ نسیم کے معاصرین کے کلام میں (شتر گربہ) کی پچاسون شاہین
مل سکتی ہیں طوالت مضمون کے خیال سے ہر شاعر کے کلام سے دو ایک مثالیں دینے پر اتفاق کیا

طسّم اُلفت (مُتلق)

سب دوکانین دوستہ ہوں نکلین صد سے افزون ہو شہر کی تزیین
گھر سے نوشہ کے نامکان عروس یوں دوستہ تھے جھاڑ اور فاونٹ
دوستہ جو روشن چراغان ہوئے میرسن پتنگے خوشی سے غزل خوان ہے

مضمون کے آخری حصے میں حضرت شرکاشب قلم بالکل بے قابو ہو گیا ہے چنانچہ بلاوجہ آپ نے اکثر ذاتی طے بھیر کیے ہیں۔ مثلاً متعدد جگہ آپ نے مجھے تصریف بجا کا طرز ٹھہرایا ہے اور اس رنگ کے فقرے لکھے ہیں کہ وہاں سے دوست نے بہت سی اور نئی غلیان پیدا کر دیں۔ دو اہل زبان سے پوچھیے کہ اس اصلاح سے شعر بنایا گیا اس اصلاح نے شعری مٹی خراب کر دی۔ دو غرض اس اصلاح میں بھی نا اچھی سے مثنوی پر ظلم ہوا ہے۔ دو بے تکلفی کو خاک میں ملائے کے بعد شعر کو کیا غارت کر دیا، دو افسوس ان اصلاحوں سے مثنوی کو کیسے گھرے اور بڑے زخم لگے ہیں اور جس بنیاد پر آپ نے ان ہوائی تیروں کا نشا بنانا چاہا ہے وہ بھی ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے ہیں کہ دسترخبات صاحب نے اس نئے ایڈیشن کو خود مصنف صاحب کے اصلی ایڈیشن (یعنی وہ ایڈیشن جو نسیم کی زندگی میں مطبع حسینی میں شائع ہوا تھا) کے مطابق درست کر کے شائع کیا ہے میں نے اسکا اندازہ کرنے کے لئے مطبع نامی کی آخر ۱۹۰۳ء کی چھپی ہوئی گلزار نسیم منگوائی اور اس سے مقابلہ کر کے دیکھا واقعی تحقیق اور تنقید کے معنی میں میں کہتا ہوں کہ اگر حضرت شرار کسی مطبع کی چھپی ہوئی مثنوی سے اس نئے ایڈیشن کا مقابلہ کرنے تو ان کو بہت سی اردو اصلاحیں اور تصورات ملجائے۔ خیر کچھ حضرت شرار نے میری نسبت تحریر فرمایا ہے اسکا ترکیب کی جواب دینا میں تمہیں مصنون نگاری کے خلاف سمجھتا ہوں میرا جواب صرف اس قدر ہے ع بد م گفتی و غر سندم عفاک اللہ کو گفتی۔ جن اشعار میں حضرت شرار کو تصریف بجا کا شک پیدا ہوا ہے ان میں سے اکثر میں واقعی کتابت کی غلطیاں موجود ہیں۔

۵ جس حالت میں کہ حضرت شرار نے ایک نقطہ یا نوٹ کے گٹھ جانے یا بڑھ جانے کو تصریف بجا قرار دیا ہے ۱۲

غلط

بولی وہ جمیلہ پھر کروں کیا
پوچھتے ہی جگ انھوں کا ٹوٹا
جنتی تھی ہمیشہ دستہ اس کو
قاصد نے رخ پر ہی دکھایا
قسمت سے مضر ہے اب یہ امن
صیاد تھی لائی پھانس کر صید
چلے گا تو ساتھ میں بلا عذر

صحیح

بولی وہ جمیلہ پھر کروں کیا
پوچھتے ہی جگ ان کا ٹوٹا
جنتی تھی ہمیشہ دستہ اس کو
قاصد نے جو رخ پر ہی دکھایا
قسمت سے مضر ہے اب نہ امن
صیاد نی لائی پھانس کر صید
چلے گا تو ساتھ میں بلا عذر

(ان مصرعوں کے علاوہ اور جن اشعار پر حضرت شرر کو (اصلاح) دیا (تصرف) کا شک ہے وہ اسی حالت پر ہیں جس حالت میں کہ وہ اصلی ایڈیشن میں پائے گئے تھے۔ انہیں ایک لفظ کا تغیر یا تبدل نہیں کیا گیا ہے۔ میں نے اصلی ایڈیشن پر اگر کہیں تصرف کیا ہے تو صرف اس قدر کہ یائے معروف کے بجائے مجهول یا اکثر یائے مجهول کے بدلے یائے معروف بنا دیا ہے کیونکہ پرانے زمانے کے کاتب یا بے معروف اور یائے مجهول کا فرق نہیں مانتے تھے۔ نامی پریس کی مشنری جس شخص نے ترتیب دیا ہے اس نے اکثر قدیم محاوروں کے بدلے اس زمانے کے محاورے لکھ دیے ہیں غالباً اسی بنا پر حضرت شرر فرماتے ہیں کہ (بازاری پریس نے مشنری کو بگاڑا نہیں بلکہ بنا دیا) میری رائے میں اس قسم کا تصرف کرنا طالبان فن و بان کے حق میں ظلم کرنا ہے چاہے عامیانہ مذاق کے لوگ

۱۱۳- اس حالت میں آپ سے یہ امید نہیں ہو سکتی کہ آپ کسی لغوی تفسیر کو کتابت کی غلطی تسلیم کریں۔

لیکن کاتب کے لئے ایسی غلطی کرنا کوئی (نئی بات نہیں ہے) حضرت شرر کے اسی ہمتراضات اے مضمون میں گلاز نسیم کا ایک مصرع

اسطرح چھاپے سع داغا تو چلے تنگ سے وہ۔ جبل و تعجب کا اشارہ تو یہی ہے کہ میں بھی کہوں کہ حضرت شرر نے (تو)

بڑا کرنا بھی ہے) مصرع کی بے تعلق اور سادگی کو بخلائی میں دیکھا ہے یا نامرزوں کو دیا لیکن عقل سلیم کہتی ہے کہ یہ کاتب کی غلطی

نہ کہ مضمون نگار کی۔ مراد اس سے یہ ہے کہ ایسی کتابت میں غلطی ہو جائے (فاخذہ کے بڑھنے) کی طرح نامکن نہیں۔ ۱۲

ایسے تصرفات کو پسند کریں کیونکہ انکی نظر وسیع نہیں ہوتی ہے مگر نقادانِ سخن جانتے ہیں کہ مرتب کا فرض یہ ہے کہ وہ کسی گنجینہ دار معانی کی چھوڑی ہوئی امانت میں کسی طرح کی خیانت نہ کرے۔ آخر میں حضرت شریک نے مضمون کی نسبت فرماتے ہیں کہ بعض حضرات کو یقیناً یہ تحریر ناگوار گذرے گی اور میں بھی خدشہ سے جانتا ہوں کہ انھیں سخت ناگوار گذرے گی کیونکہ اسی صورت میں وہ شاید زیادہ جوش سے جواب لکھیں گے مجھ کو۔ افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ علمی مباحثوں میں ایسے جوش بیجا کا اظہار جسکے حضرت شریک طالب ہیں اصل کو ضبط کر دیتا ہے اور صرف سخن پروری پر آمادہ کر دیتا ہے۔ اگر حضرت شریک نے مضمون کے جواب لکھنے میں کوئی صاحب اس قسم کا جوش صرف کر سکتے کہ جس سے کہ مضمون مذکور کا ایک ایک حرف معمولی ہے تو سولے اسکے کہ انصاف کا خون ہو اور کچھ نہ حاصل ہوگا۔ نقاد سخن کا فرض یہ ہے کہ وہ اس بات کے لیے دست بدعا نہ ہے کہ دوسروں کو اسکی تحریر ناگوار گذرے بلکہ اس بات کی کوشش کرے کہ اسکے مخالف اسکے دلائل پورے طور سے سمجھ جائیں۔

برج نرائن چک بست لکھنؤی۔

از اودھ پنچ جلد ۲۹ - نمبر ۳۳ مطبوعہ ۱۷ - اگست ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

(جواب اعتراضات شرار از پٹن برج زائن چک بست)

گشتہ اپریل کے دگلکدازین جو اعتراضات حضرت شہر نے گلزار نسیم پر شائع کیے تھے ان کا جواب اردو سے مسئلہ میں لکھ دیا گیا تھا۔ لیکن اردو سے مسئلہ کے وقت پر نہ شائع ہونے سے اکثر قلیل پسند طبیعتوں کو مختلف افواہیں اُڑانے کا موقع ملا۔ لہذا یہ مناسب معلوم ہوا کہ اس مرتبہ ۱۱ مئی ۱۹۰۵ء کے دگلکدازین جو تازہ اعتراضات حضرت شہر کے نام سے شائع ہوئے ہیں انکا جواب اودھ پنچ میں دیا جائے۔ اور جو اعتراض پیشتر کیے گئے تھے انکی نسبت کسی اخبار نے یہ لکھ دیا کہ (جو اعتراضات شہر نے کئے ہیں گو موجودہ زمانے میں انکا حرف حرف صحیح ہے مگر جس زمانے میں نسیم تھے اسوقت کی زبان اور طرز کلام سمجھتے ہوئے ہم نسیم کی کوئی خطا نہیں دیکھتے اسکی تردید میں حضرت شہر تحریر فرماتے ہیں کہ نسیم کو اتنا زمانہ نہیں گذرا کہ انکی طرف سے ایسی عنہرداری جاری نہ بھی جائے۔ زہر عشق۔ بہار عشق۔ اور طلسم الفت انھیں کے زمانے کی یا ایسے پہلے کی فتویاں ہیں اور وزیر۔ رند۔ صبا۔ اور خلیل وغیرہ کا جو دور تھا اُس کے آخری شخص نسیم ہیں) مجھ کو حیرت ہے کہ حضرت شہر نے تاریخی واقعات کی ترتیب بدلنے کی جرأت کس طرح فرمائی۔ ابھی ایسے کتنے سال بزرگ زندہ ہیں جو آتش۔ ناسخ۔ رند۔ صبا۔ نسیم وغیرہ کی آنکھیں دیکھتے ہوئے ہیں اور جبکہ سامنے اُن اساتذہ کامل فن نے وفات پائی حضرت شہر اُن سے اس امر کی تصدیق کر سکتے ہیں کہ نسیم۔ رند۔ صبا۔ وزیر۔ خلیل۔ وغیرہ کے دور کے آخری یادگاروں میں نہ تھے بلکہ اس دور کے اولین شعرا میں سے تھے۔ رند۔ صبا۔

وغیرہ تو درکنار نسیم کا انتقال آتش کے سامنے ہوا ہے اس دعویٰ کی تائید میں ان تمام شعری
تاریخائے وفات ذیل میں برج بین جن سے کہ اصل حقیقت آئینہ ہو جاتی ہے۔

(تاریخ وفات نسیم مصنفہ عاشق لکھنؤی)

ع کشیدہ آہ و بگفتہ۔ نسیم باغِ جان۔

(تاریخ وفات آتش مصنفہ اسیر لکھنؤی)

دل از مرگ آتش بوز نکش زغم تا و الف خور اسہ تا ساخت
ز آتش یا مستم تاریخ آتش پیش از دامن شین نقطہ اندخت

(تاریخ وفات خواجہ وزیر)

بھر آرخ رحلتش این گفت واسے خواجہ وزیر عالی قدر

(تاریخ وفات صبا مصنفہ بھر لکھنؤی)

بجز این مصرع جانسوز گل سال مید چن مستی مہوم صبا شد بر باد

علاوہ برین صبا کے ذیل کے شعر سے ثابت ہوتا ہے کہ نسیم ان کے سامنے اس دار فانی سے
رحلت کر گئے تھے۔

اٹھ گئے ہیں نسیم جسدن سے اے صبا وہ ہولے باغِ بہن

ترتد کی کوئی تاریخ وفات دستیاب نہ ہو سکی لیکن ان کے ایک شعر سے ثابت ہوتا ہے

کہ آتش نے ان کے پیشتر وفات پائی وہ شعر یہ ہے۔

صحبت شعر و سخن ہو گئی برہم لے رت بعد آتش نہ نظر ایک بھی استاد آیا

اور یہ امر طے شدہ ہے کہ نسیم آتش کے سامنے مر گئے تھے۔ لہذا آتش نے بھی

ان کے بعد ہی وفات پائی۔ تحلیل کی بھی کوئی تاریخ وفات نہ ملی لیکن کس سال بزرگوں سے

دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ نسیم ان سے پہلے اس دنیا سے اٹھ گئے تھے۔ ان تاریخ

شہاد تو ان پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شہر کا دعویٰ بالکل بے بنیاد ہے

برعکس اسکے قدامت کے لحاظ سے مذکورہ بالا اشعار کے نام ذیل کی صورت پر ترتیب دیے جاسکتے ہیں۔

نسیم	سال وفات	۴۰ ۱۲ ۵۰	زندہ و خلیل نے
آتش	//	۳۳ ۱۲ ۵۰	بھی نسیم کے
خواجہ وزیر	//	۶۰ ۱۲ ۵۰	بعد وفات پائی
صبا	//	۶۳ ۱۲ ۵۰	

اب ان تاریخی واقعات سے چشم پوشی کر کے لکھا کہ وزیر زندہ - صبا - خلیل وغیرہ کا جو دور تھا اسکے آخری شخص نسیم ہیں) انصاف کی آنکھوں میں خاک ڈالنا ہے۔
نیز حضرت شہر کا یہ دعویٰ کہ بہر عشق بہار عشق اور طلسم الفت انھیں کے (یعنی نسیم) زمانے کی یا ان سے پہلے کی مثنویاں ہیں) بالکل خلاف واقعات ہو۔ گلزار نسیم کے آخر میں نسیم کی کہی ہوئی تاریخ تصنیف موجود ہے۔

این نامہ کہ خامہ کرد بنیاد
گلزار نسیم نام بہناد
بشند و نوید یافتہ داد
توقع قبول روز شش باد

طلسم الفت کی لوح پر لکھا ہوا ہے کہ مثنوی طلسم الفت اسکا تاریخی نام ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ گلزار نسیم کے بارہ برس بعد مثنوی طلسم الفت تصنیف کی گئی یا یوں کہئے کہ مثنوی گلزار نسیم محمد علی شاہ کے ابتدائے دور میں تصنیف ہوئی ہے اور طلسم الفت واجد علی شاہ کے زمانے میں کہی گئی ہے بہر عشق - بہار عشق - لذت عشق - وغیرہ حکیم نواب مرزا شوق یادگار ہیں۔ یہ مثنویاں بھی واجد علی شاہ کے زمانے میں تصنیف ہوئی ہیں کیونکہ ان میں اکثر مقامات پر واجد علی شاہ کا حوالہ دیا گیا ہے بہار عشق میں ایک شعر ہے

نہ سمجھنا کہ کوئی اور ہے یہ شاہ واجد علی کا دور ہے یہ

۱۱۵۰ء میں مولانا اثر توہار بریں اور کی عرب کی تاریخ جانتے ہیں اور یہ جانتے ہیں کہ ہندوستان میں سے پروردہ آیا اگر لکھنؤ کی بجائے برہمن کی تاریخ جانتے اور انشاء اللہ سے اللہ کے اوپر تعلق ہے کا دعویٰ کرتے ہیں عاقل کا رزق قیام و مردان چن چنہ ۱۳

لذت عشق کے آخر میں یہ شعر موجود ہے ۔

دعا پر ہوئی ختم یہ مثنوی سلامت رہے شاہ واجد علی
پس ثابت ہوا کہ ذاب مرزا شوق کا شمار گلزار نسیم کے بیشتر کی تصانیف میں نہیں ہو سکتا
کیونکہ غالباً حضرت شمس کو اس سے انکار نہ ہو گا کہ واجد علی شاہ کی سلطنت کا زمانہ میر علی شاہ
بعد آیا ہے۔ مجھ کو سخت افسوس ہے کہ علمی مباحثوں میں اس قسم کے ناجائز تالہ بچی تصرفات سے
کام لیا جاتا ہے ممکن ہے کہ کم استعداد اور جاہل لوگوں پر یہ تدابیر کم کار رہیں جائیں۔ لیکن سخن ہم
اور سخن سنج حضرات جنہوں نے گلزار نسیم کے علاوہ اور شعرا کا کلام بھی پڑھا ہے اور جو اردو شاعری
کی تاریخ سے واقف ہیں وہ ماننا کہ اس خاص موقع پر مصححان زبان سے کچھ نہ کہیں مگر ایسے تصرفات
وقت کی نگاہ سے نہ دیکھیں گے۔

آخر میں میں حضرت شمس سے بعد ادب پوچھتا ہوں کہ جن حالت میں آپ اپنا یہ عقیدہ
ظاہر کر چکے ہیں کہ دکن کی تعجب کی بات نہیں ہے کہ اگر آتش نے اس دہشت کی بنیاد پر جو انھیں عمر
شاگرد سے ملنی تھی اسی کی تحریک سے یا اس کی مشق اولین دیکھ کے اس مثنوی کو تقض طبع کے طور پر
کہا ہو۔ پھر اس میں متعدد لغزشیں دیکھ کے اسے بجائے اپنے اسی کی طرف منسوب کر دیا ہو (دلیل ان
بابت ماہ واپس ۱۹۵۷ء میں پھر آپ کی طرح فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم کی زبان بہت پرانی زبان نہیں ہے
کیونکہ اس کا مصنف وزیر۔ تہذیب۔ اور حلیل وغیرہ کے دور کا آخری شخص ہے۔ اس سے
یہ طبع کیا ہے کہ آتش اپنے شاگردوں کے دور کے آخری شخص ہیں بتر ہوتا کہ حضرت شمس قبل
اعراضات پیش کرنے کے ان متضاد بیانات کی تشریح فرما دیتے۔

۱۵ اودھ پرچ۔ یہ کہاں سے آپ نے فرض کر لیا کہ مولانا شمس کو انکار نہ ہو گا جس طرح کہ مولانا کے پاس ایک جاننا صاحب
پڑا لکھا ہوا دیوان موجود ہے جس میں کل کی جگہ یہ محل لکھا ہوا ہے ممکن ہے اس طرح مولانا کے پاس کوئی پرانی
لکھی ہوئی تاریخ اودھ موجود ہو جس میں یہ لکھا ہو کہ محمد علی شاہ کا دور واجد علی شاہ کے بعد آیا ہوا لہذا غالب ہے کہ
مولانا کے پاس اس تاریخ ضرور ہے اور اسی کی بنیاد پر یہ لکھا گیا کہ نسیم لکھنوی تہذیب۔ حلیا کے دور کے آخری شاعر تھے ۱۲

خاص اعتراضات ملاحظہ ہوں۔

ع جس گل کی ہوا لگی تھی لائے۔

اعتراض ہے کہ (شوق تھا) یا ہوس تھی کے عمل پر ہوا لگی تھی غلط محاورہ ہے ہوا لگنا اس شعر میں طبیعت پر اثر پڑنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ اس مصرع کا مطلب یہ ہے کہ جس گل کا انکی طبیعت پر اثر پڑا تھا وہ لے آئی یہ محاورہ اس موقع پر اس سی طرح استعمال ہوا ہے جیسا کہ اکثر کہا جاتا ہے کہ آپ کو بھی کرسی کی ہوا لگ گئی۔ جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کیا آپ کی طبیعت پر بھی کرسی کی آب و ہوا کا اثر پڑا ہے۔

ع لازم ہے گل اپنے ہاتھ رکھے۔

اعتراض ہے کہ (اپنے ہاتھ میں رکھے ہونا چاہیے تھا) اس محل پر لفظ دین (کو خوف کر دینا نا جائز ہے۔ حضرت شرر اس مصرعے کے یہی معنی میں سمجھے (ہاتھ رکھے) سے مراد نہیں ہے کہ گل اپنی ٹٹھی میں رکھے بیان (ہاتھ) استعارۃً (اختیار کے) معنوں میں استعمال ہوا ہے جیسا کہ ذیل کے اشعار میں تعلق ہے۔

جسے نقش درم نہیں پایا عمل دست غیب ہاتھ آیا

طلسم افقت وزیر

ابو ہے منہ کا بر سنا اپنے ہاتھ استنین ابر دریا بار ہین

کیا کہوں گا اگر اُس بتے کہا مشرین داغ داوِ حشر ترے ہاتھ ہے عت میری

اور (ہاتھ) جب اس صورت پر (اختیار) کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے تو اس کے بعد (دین)

لانا نا جائز سمجھا جاتا ہے۔ حضرت شرر سے اس موقع پر میری یہ استدعا ہے کہ اگر آپ پھر

کبھی کسی محاورہ پر اعتراض فرمائیں تو جس صورت پر آپ اس محاورے کا استعمال جائز سمجھتے ہوں اس کی تشریح

کے لئے کسی استاد کا شعر بھی سنا دوں گا۔ ورنہ فیضیوں بحث سے کنارہ کشی کی جائے گی۔

ع معروض کیا کہ باشہ ہنشاہ

اعتراض ہے کہ (معروض کیا) غلط ہے عرض کیا، چاہیے۔ اسمین محاورہ ہی نہیں غلط ہے بلکہ نحو و صرف کی جاہلانہ غلطی ہے (معروض نمودن) فارسی کا محاورہ ہے نسیم نے اپنے محاورے کا ترجمہ کر دیا ہے۔ اور نگ زیب اپنے رقصات میں لگتا ہے۔ دران مقام بخشیان عظام احوال نو فرزان منصب معروض نمودہ حکم عرض مکرر و نظر ثانی حاصل میگرداند الخ) مجھ کو حیرت ہے کہ حضرت شہر کے قلم سے ایسا اعتراض کس طرح نکلا جس سے فارسی کے معمولی محاوروں سے عدم واقفیت کا اظہار ہوتا ہے۔ مین اسکو تجاہل عارفانہ کو ہنگام افسوس ہے تو صرف اس قدر کہ نسیم کی بدولت حضرت شہر نے اور نگ زیب کی روح کو بھی عدم پہونچایا کیونکہ حضرت شہر کے کلمتہ کے مطابق (معروض نمودن) لکھنا صرف و نحو کی جاہلانہ غلطی ہے۔

ع دیکھ آجو تجھے دہل نہ ہووے

اعتراض ہے کہ (ڈر نہ ہوے) کی جگہ دہل نہ ہوئے خدا جانے کہاں کی زبان ہے اہل لکھنؤ تو نہ بولتے تھے نہ بولتے ہیں

یہ اعتراض بالکل بے اصل ہے حضرت شہر کو اس سے تو انکار نہ ہو گا کہ (دہل) خوف کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ پھر اگر نسیم نے خوف کی جگہ (دہل) استعمال کیا تو کیا گناہ کیا۔ محض اس بنا پر (دہل) ہونے کو غلط ٹھہرا کہ اہل لکھنؤ کے روزمرہ کی بول چال سے اسے تعلق نہیں ہے کوئی معنی نہیں لکھتا بقول منشی امیر احمد صاحب مینائی متعدد لغات ایسے ہیں جو صرف شاعرانہ

۱۵ اردوئے منکلی (جولائی ۱۹۰۵ء) مین جو میر انصون حضرت شہر کے اعتراضات کے جواب مین شائع ہوا ہے اس مین متعدد مثالیں یہ ثابت کرنے کے لئے لکھ دی گئی ہیں کہ نسیم کے زمانے مین فارسی محاوروں کا لفظی ترجمہ ناجائز نہیں سمجھا جاتا تھا۔ شاعر نے (دوش دادن) کا ترجمہ دوش دینا کر دیا ہے حالانکہ اردو مین کا نہ صا دینا کہتے ہیں ۱۳

۱۶ اودھ پنچ۔ ادبیستور العرفان کے لئے (تجاہل عارفانہ) بھی کیا خوب ۱۲۔

خیال ادا کرنے میں مستعمل ہیں اور روزمرہ کی بول چال سے انکو جہلانِ تعلیق نہیں ہو دالہ لغات

حصہ اول صفحہ ۵ دفعہ

مثلاً آتش۔ ٹھوکرین کھائی ہیں جو ہم نے تو کبک عیش تین + آپ ہوتے یہ آزار پتھر کھینچتے
آزار کھینچتے کو روزمرہ کی بول چال سے تعلیق نہیں ہے۔ عام طور پر صدمہ اٹھانا یا ایذا کھینچنا

بولتے ہیں آزار کھینچنا اہل لکھنؤ نہ بولتے تھے نہ بولتے ہیں۔ داغ نہ

نہ کھایا تھا کبھی خون جگر ہم نے مگر کھایا نہ پایا تھا کبھی آزار اُفت میں مگر پایا
آزار پانا اہل دہلی نہ بولتے تھے نہ بولتے ہیں۔ اسکے بدلے مصیبت اٹھانا اذیت پانا عموماً

زبانوں پر جاری ہے۔ اعلیٰ قسم کی سیکڑوں مثالیں دی جا سکتی ہیں مگر طوالت مضمون مانع ہے۔

ع قاصد سے کلام لطف بولا۔

اعتراف ہے کہ کلام بولنا۔ صاحب لوگوں کے ہیر اور خانسا مان لوگوں کی زبان ہے

اگر حضرت شرف را بھی غور و فکر سے کام لیتے تو آپکو نسیم کی شانین ایسے گلے زبان پر لانے کی

ضرورت نہوتی (کلام بولنا) کلام گفتن کا ترجمہ ہے اور کون کون کہ گویا کہ کلام گفتن فارسی کا

محاورہ ہے قدیم زمانے میں اکثر محاورے ایسے استعمال ہوتے تھے جو کہ اب ہیر اور خانسا مان

استعمال کرتے ہیں مثلاً قلن طلسم اُفت میں کہتے ہیں

تکنت کو نہ کام فرماؤ اک نظر مڑ کے دیکھتے جاؤ

اب کوئی اہل زبان کام فرماؤ نہ کہے گا لیکن ہیر اور خانسا مان اپنے (صاحب سے)

اکثر ایسا کہتے ہیں۔ یہ بھی کار فرمودہ کا ترجمہ ہے۔ یا ایک مقام پر طلسم اُفت میں فل کا

شعر ہے گل۔

بولی گھبراؤ نا سمجھ لیں گے ہم صفائی تھاری کر دیں گے

(اب گھبراؤ نا) کوئی نہیں بولتا اہل زبان اسکے بدلے نہ گھبراؤ کہیں گے۔ لیکن قلن پر اُچکل

زبان کے لحاظ سے اعتراف کرنا حاققت ہے۔

۱۵ ع ہوش اس کے ہوا ہو کہہ تو

اعتراف ہے کہ (کہہ تو) فارسی کے گوئی کا ترجمہ ہے..... چنانچہ شتوی میر حسن
میں بھی جا بجا موجود ہے۔ مگر ناسخ و آتش کے وقت سے یہ الفاظ ستر و کہ ہیں اور نسیم کے لئے
انکا موزون کرنا ہرگز جائز نہ تھا)

اس مثنوی پر بھی حضرت شکر کا عتاب نسیم مرحوم پر پہنچا ہے نواب مرزا شوق اپنی شتوی نسیم
بہ لذت عشق میں کہتے ہیں ۱۶

امیرون کی پیچھے سواری چلی کہے تو کہ بادبازی چلی

مصفا وہ نہرا سمن اکبیل کہے تو کہ ہے موجزن سلسیل

غالباً حضرت شکر کو اس سے انکار نہ ہو گا کہ (لذت عشق) کا اور میر حسن کی شتوی کا زمانہ
تصنیف ایک نہیں ہے اور نواب مرزا شوق مرحوم آتش ناسخ و نسیم کے دور کے بعد کے شعرا میں ہیں
۱۷ ع مشہور ہے ضد انس و جانی۔

اعتراف ہے کہ (ضد انس و جان) کی جگہ پر (ضد انس و جانی) جاہل کے سوا
بڑھے لکھے کی زبان سے نہ نکلا گا۔ بیشک اس نے میں کسی بڑھے لکھے کی زبان سے
(ضد انس و جانی) نہ نکلا گا۔ لیکن نسیم کے دور کے شعر اس قسم کے تصرفات جائز
سمجھتے تھے طسّم الفت میں قلق کہتے ہیں ۱۸

اک طرف خیمہ حباب استاد فرش قالین موج حسب ہراد

جبکہ یہ آسمان نے کی بیداد گھاٹ پر تھے جواہل شہر استاد

۱۹ ادھر پہنچ۔ یہ آپنے کس طرح فرض کر لیا کہ حضرت شکر کو اس سے انکار نہ ہو گا حضرت شکر تو لٹے چلتے ہیں
جس طرح یہ لکھ لیا کہ زند و صبا۔ وزیر کے دور کے آخری شخص نسیم تھے اسی روش پر یہ ثابت کر دیا جائے گا
کہ لذت عشق میر حسن کی شتوی کے قبل تصنیف ہوئی ہے اور نواب مرزا شوق آتش و ناسخ کے دور کے اولین
شخص تھے غالباً سالہ الوداع میں یہ سب باتیں ثابت کر دی جائیں ۱۲۔

یا قریب عشق میں نواب مرزا شوق لکھتے ہیں ۛ
 دیکھ یہ آدمی سے میں نے کہا نام و گھر پوچھ لے کہا سی کا
 یا آتش کتے ہیں ع در در مان سے المضاف ہوا ع کوئی نہیں چھوڑتا حلوہ بے دودھ کو
 اس زمانہ میں (استادہ) بدے استاد (نام و نشان) بدے نام و گھر (المضاف کے بدلے)
 المضاف حلوہ بے دودھ کے بدلے حلوہ بے دودھ (جاہل کے سوا کسی ٹریسے
 لکھے کی زبان سے نہ نکلے گا۔ لیکن اگر اس زمانے کے لحاظ سے کوئی شخص آتش فشاں
 اور شوق کو جاہل مطلق قرار دے تو اسکی عقل کا خدا ہی حافظ ہے۔

ۛ ع مشتاق کو خوش خبر سنائی۔
 حضرت شرف فرماتے کہ بھلا کوئی بھی (خوش خبری) کی جگہ (خوش خبر) کہہ سکتا ہے۔ شاید
 کہا جائے کہ (خوش خبر) خوش کی ترکیب مقلوب ہے مگر یہ اردو میں اس سے بدتر ہے
 کوئی خوشخبری کی جگہ۔ خوش خبر کہہ سکے یا نہ کہہ سکے مگر حافظ نے کہا ہے۔ جیسا کہ اس کے
 ذیل کے شعر سے ثابت ہے ۛ

مردہ لے دل کہ لوگر باد صبا باز آمد ہڈ خوش خبر از طرف سیا باز آمد
 اس شعر میں (خوش خبر) کے معنی (خوشخبری) اور مردہ کے ہیں جسکو استعاراً تاجہ کہا جاوے
 اب رہا یہ دعویٰ کہ ترکیب مقلوب کا استعمال اردو میں بدترین افعال میں سے ہے اسکا جواب
 اساتذہ زبان اردو کے اشعار ذیل زبان حال سے دے رہے ہیں۔

بھڑکی شب کی مصیبت کس طرح تحریر ہو آتش جمع کر سکتا نہیں کوئی پریشان خواب کو
 یعنی خواب پریشان کو تاسخ ۛ
 لپٹیں گے آگے حال میں ہم صوفیوں کی طرح بیٹھے ہیں گرچہ نرم میں مطرب پسر سے دو
 یعنی پسر مطرب سے دور تاسخ ۛ
 مرا عنا غزال اگر لحد پر جا نہیں سکتا کہ ہے گل و ام کا عالم بیان پھونکی چادر میں

رخزال رعنا کے بدلے رعنا رخزال اور دام گل کے عوض گل دلم ملاحظہ ہو) قلق طلسم الفت
 یہ تو کیا دخل ہے کہ عذر کریں کیے تو سب غلامی خط لکھ دین
 دل نگاروں کو چھوڑتے ہو عبت دوست زخم اُدھیتڑتے ہو عبت
 (خط غلامی) کے بدلے غلامی خط اور زخم دوختے کے عوض دوختہ زخم ملاحظہ ہو
 ۹۹ وان جوڑا چست و تنگ بدلا یان جوڑے کے مٹھ کا رنگ بدلا
 اعتراض ہے کہ اگر دوسرے مصرع میں جوڑے کے عوض (دامہ) کا لفظ استعمال کیا جاتا
 تو میں خیال کرتا ہوں کہ زیادہ فصیح ہوتا

اس اعتراض کی نسبت میں صرف اس قدر عرض کروں گا کہ اس موقع پر نسیم نے میر حسن کی تقلید
 کی ہے اردو کی پہلی اعلیٰ اور مقبول عام شاعری سحر البیان میں بدرنیر کی رقیب یوں ہے نظیر سے
 کہتی ہے یہ

تجھے سیر کو میں نے گھوڑا دیا کہ اُس مالزادی کو جوڑا دیا
 حضرت شرر کے اصول کے مطابق میر حسن کے اس شعر میں (جوڑے) کے بدلے (زر) زیادہ
 فصیح معلوم ہوگا

۱۰۰ ع دیکھا تو وہ دونوں کرتے تھے خواب
 اعتراض ہے کہ (خواب کر دن) فلاسی کا محاورہ ہے۔ اردو میں سونے کے محل پر
 (خواب کرنا) کہنا غلط ہے اور اگر اس میں کسی صاحب کو عذر ہو تو آسرخ و آتش کے زنا سے
 اس وقت تک کسی مستند شخص کے کلام سے ثبوت پیش کریں۔ مجھ کو عذر ہے (خواب کرنا)
 اردو کا محاورہ ضرور ہے دو شعر مثلاً درج ذیل ہیں آتش
 انتظار ملک الموت میں بیدار ہوں میں بخت خستہ کو مرے خواب گراں کرنے دو
 کریں شوق سے آج اس جاوہ خوا میں خطا کا لکھو نگا اے خود جواب

۱۰۱ اودھ پنچ۔ حضرت شرر نے اعتراض تو بڑے زور و ن میں کیا تھا۔ مگر دامہ برآمد ۱۲۔

اب میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضرت شر کے نزدیک آتش و شوق (مستند شخص) ہیں کہ نہیں
 ۱۱ ع اس نقش مراد کو جگایا۔ (یعنی بکاؤلی کو)

اعترض ہے کہ جب اسی (یعنی بکاؤلی کو) نقش مراد دیا تھا تو فعل بھی اسکے مناسب
 لاتے۔ حالانکہ جگایا صرف جادو جاتا ہے۔ نقش نہیں جگایا جاتا اگر بغرض خیال یہ مان بھی لیا جائے
 کہ نقش جگانا (اردو کا محاورہ نہیں ہے۔ تب بھی حضرت شر کا اعتراض کوئی معنی نہیں کہتا اس وضع کے
 شعر اردو شعرا کی تصانیف میں بہت مل جائیگے۔ مثلاً قلم طلسم الفت میں شہزادی کی طرف
 اشارہ کر کے فرماتے ہیں کہ یہ سرور یاض رعنائی + باغ سے کوئی گل کھلا لائی + چونکہ
 تمام شعراے اردو فارسی نے سرو کو بے گل و ثمر قرار دیا ہے۔ لہذا حضرت شر کے کہنے کے
 مطابق قلم نے جب شہزادی کو سرور قرار دیا تھا تو فعل بھی اسکے مناسب لاتے۔ سرو کے لیے
 گل کھلانا، بالکل خلاف واقعات ہے۔ مگر حضرت شر کا کلیہ صحیح نہیں ہے قلم کا شعر قابل اعتراض ہے
 نہ نسیم کا سطاوت مضمون کے لحاظ سے صرف ایک مثال دینے پر اکتفا کیا۔ ورنہ متعدد وسندیں
 پیش کی جاسکتی تھیں (نقش مراد) پر کیا مختصر ہے نسیم اگر یہ کہتے ع اس ماہ کو خواب سے جگایا
 تب بھی غلط نہوتا۔ لیکن چونکہ جادو جگایا جاتا ہے اور نقش کو جادو سے ایک خاص تعلق ہے۔ لہذا شعر
 میں ایک خاص لطافت پیدا ہو گئی جس شخص کو شعر و سخن سے مذاق ہے وہ شعر کی نزاکت اور خوبی
 بخوبی سمجھ سکتا ہے۔

۱۲ ع وہ نقش و فاعل میں پائی۔

اعترض ہے کہ (چاہئے تو یوں تھا) کہ اس نقش و فاعل میں پایا، لیکن خیر اگر خلاف محاورہ
 زبان اختیار کی تھی تو تذکر و تانیث کا لحاظ رکھتے۔ بکاؤلی کو قرار تو دیا نقش اور پھر اس کے ساتھ فاعل ہیں
 (پائی) زبان کو یہ کس قدر تا گوار گذرتا ہے (اس اعتراض کے پہلے حصے کا جواب اردو سے منطقی

۱۳ اودھ پنچ ہرگز نہیں (مستند شخص) وہی ہو جو انھیں بند کر کے لکھدے کہ حضرت شر کے اعتراضات کسی کے اٹھائے نہیں
 اٹھ سکتے اور جو اسکے خلاف کہ وہ شہلہ ہے ۱۲ غائب حضرت شر کا مطلب کا نون سے ہے ۱۲۔

(جولائی ۱۹۰۵ء) میں دیدیا گیا ہے) یعنی جس صورت پر فعل کا استعمال میں صریح میں ہوا ہے وہ نسیم کے وقت میں جائز تھا۔ اس موقع پر بھی چند مثالیں درج ہیں۔ آتش سے
تھا سب سے زبردست پھیکا لٹخ شمس و قمر دیکھا وہ نان بے نمک پایا یہ شیر بے مشکر دیکھا
اس شعر کے دوسرے مصرع میں وہ نان بے نمک پایا سے مراد یہ ہے کہ (اسکونان
بے نمک پایا۔ واجد علی شاہ دریلے نقش سے

پایا نہ مگر وہ ماہ طلعت پشیدہ را بزرنگ نکست
(یعنی اُس ماہ طلعت کو نہ پایا) رجب بعد سرور (فسانہ عجائب) دو ٹھکانے سہل سر سے
لبیٹ دُھن کو دین اٹھائی (یعنی دُھن کو گود میں اٹھایا) اسطرح اور مثالیں دجاسکتی ہیں
اس مصرع پر دوسرا اعتراض ہے کہ (نقش) کے ساتھ پائی استعمال کرنا ناجائز ہے۔ اسکی
نسبت پھر میں عرض کر دینگا کہ جس شخص نے نسیم کے علاوہ کسی اور شاعر کا کلام بھی پڑھا ہے
وہ ایسا اعتراض کرے گا اس قسم کی ترکیب اردو میں عام ہے۔ چند مثالیں طلسم الفت سے
سنادج ذیل ہیں سے بولیں سب جو ہیں اتری وخورشید بیکل آیا کہیں سے نوجور شید حضرت سرور
کے اصول کے مطابق (خورشید) کے ساتھ (اتری) استعمال کرنا زبان کو ناگوار گذرتا ہے) سے

کہ وہ سرور یا ضعیفائی باغ سے کوئی گل کھلا لائی
(حضرت سرور کہیں گے کہ شہزاد سی کو قرار تو دیا سرور) اور پھر اسکے ساتھ فرماتے ہیں گل کھلا
لائی (زبان کو یہ کس قدر ناگوار گذرتا ہے) سے
فرصت وقت وہ قمر پا کر گود میں بیٹھی اسکی اٹھلا کر

(قمر) کے لئے بیٹھی ملاحظہ ہو)
سے ع شعلے سے زیادہ پاک دامان۔

اعتراض ہے کہ (بجا کوئی راجہ اندر کی محفل میں جل چکنے کے بعد پھر زندہ ہوئی) اور
ناپچے کو کھڑی ہوئی تو چونکہ کثافت سے پاک و صاف ہو گئی تھی۔ لہذا اسکی تعریف کرتے ہیں

(شعلے سے زیادہ پاک دامان) بجلا یہ پاک دامانی کا کون محل تھا۔ کہنا چاہیے تھا پاک و صاف اور کہ گئے (پاک دامان) کتنا معقول تصرف شاعرانہ ہے۔

اس اعتراض سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ اس مصرع کی لطافت تو درکنار حضرت شاعر اس کا مطلب بھی نہ سمجھ سکے ورنہ ایسا اعتراض نفی کرتے۔ بکاؤلی کی (کثافت) اخلاقی کثافت تھی یعنی اس کا دامن ایک غیر جنس کی صحبت سے آلودہ ہو گیا تھا۔ وہ اسیلے جلائی گئی کہ از سر نو وجود میں آکر پیشتر کی سی پاک دامان ہو جائے جیسا کہ راجہ اندر کے حکم سے ظاہر ہے۔

یو آتی ہے آدمی کی یحباؤ ناپاک ہے آگ سے دکھا لاؤ
اگر محض جسمانی کثافت دور کرنا مقصود ہوتا تو محض پانی سے غسل کافی تھا اور اس موقع پر پاک و صاف کہنا درست ہوتا۔ مگر جو واقعات نسیم نے نظم کیے ہیں انکے مطابق (پاک دامان) ہی کہنا مناسب تھا اس موقع پر یہ لکھ دینا بھی مناسب ہے کہ شعلے کو شاعر نے (پاک دامان) قرار دیا ہے کسی فارسی اُستاد کا مشہور شعر ہے۔

عبث دعوائے خون پر دانہ بر شعلہ ہمیدارو چو از آلاش کن دانش را پاک می بیند
عقول سے پھر نرم ہوئی جج۔

اعتراض ہے کہ جو محمول یا معمول کے موافق کی جگہ (معمول سے) نسیم کی ان فصاحتوں میں سے ہے جسے سارا لکھنؤ محروم ہے

اس اعتراض کی نسبت میں صرف اس قدر عرض کروں گا کہ اگر قلیق لکھنوی کی زبان لکھنوی زبان ہے تو حضرت شاعر کو اس اعتراض کی نسبت پھر کچھ تحریر نہ فرمانا چاہیے۔ طلسم الفت کا شعر ہے۔
ساتھ اس آفتاب کو لیکر آئی معمول سے سہمی پر

اگر محض ایلہ فریبی مد نظر ہو تو اس قسم کے اعتراضات سے کوئی ظاہر فائدہ نہیں معلوم ہوتا۔
جام اس نے بھیہر کہا پیالے۔

۱۵ اودھ پنج۔ اور یہ اعتراض کتنا معقول ہے ۱۲۔

حضرت شرفرہماتے ہیں۔ سبحان اللہ! (پیلے) کیا خوب رعایت تو چھی ہے مگر یہ بکا دلی ہے
 یا تاج الملوک کے گھر میں کوئی گوارن نہ گئی ہے (بجھکو تو گوارن کی زبان کی شناخت نہیں مگر
 اس قدر جانتا ہوں کہ (پیلے) کا لفظ اہل لکھنؤ کی زبان پر بھی جاری ہے۔) رنگیلے پیا جانے لگے۔
 شاہ عالم پیا دہلی کا مشہور فقرہ ہے۔ علاوہ برین۔ بکا دلی نے یہ لفظ خلوت کے موقع پر
 اختلاط کی گفتگو کے سلسلے میں استعمال کیا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اختلاط کی گفتگو میں زیادہ نصف
 بولداشت سے کام نہیں لیا جاتا ہے بلکہ اصلی جذبات دلی کا اظہار پر جوش الفاظ میں کیا جاتا ہے
 یہ حالت تو غیر مستثنیٰ حالتوں میں سے ہے بے تکلفی کے اور موقعوں پر بھی اس قسم کے الفاظ
 استعمال کیے جاتے ہیں مثلاً طلسم اُفت میں ایک ایسے موقع پر قلق نے شہزادی اور اُسکی
 تسلی کی گفتگو کی تصویر یوں کھینچی ہے

مگر اگر وہ حور غمزے سے انگلی چمکا کے بولی ٹھینکے سے

غالباً ٹھینکے سے عربی یا فارسی کا محاورہ نہیں ہے اور نہ لکھنؤ کی شریف ادیان عام طور پر ایسے
 الفاظ زبان پر لاتی ہیں۔ یہ محاورہ خاص کر (گنوار لون) کی زبان سے سنا جاتا ہے علاوہ برین
 تقدیر کے کلام میں ہندی الفاظ کثرت سے استعمال ہوئے ہیں۔ مثالین ملاحظہ ہوں
 میر حسن دسرا البیان سے مسافر سے کرتا ہے کوئی بھی پیت + شل ہے کہ جوگی ہوئے کسکے میت
 واجد علی شاہ (دیئے عشق) ہم تینوں تھاری جیریاں ہیں + بن لہون خریدی لونڈیاں ہیں
 قلق (طلسم اُفت) وہ بھی جب راضی ہو تو کر دینا + حسب خواہش اُسے بھی پر دینا
 قلق ایضاً آپ نے اچھے گھر دیا بھکو + خوب بر ڈھونڈ کر دیا بھکو
 قلق دیوان سے گل شمع کا جو میکے گلزار اجن میں + بلبل ابھی جنمے پردانے کے برن میں
 نواب مرزا شوق (لذت عشق)۔ علاوہ برین اور اے خوش سیر + نصیبو نسے ملکہ نے پایا یہ بر +

لے اور پیچ۔ واہ مولانا شرر واہ آپ نے اپنی زبان خوب بچانی ۱۲ لے اور دھبہ بچ خلوت کے موقع پر حضرت
 شرر نے (پیلے) کی گرفت خوب کی ۱۲۔

۱۲ ع گفت میں نہیں کیا ب لیکر چھڑکا نمک ان جراحوں پر
حضرت شرف فرماتے ہیں کہ اگر باور چھٹانے سے خاض ضرورت کے لئے نمک منگوایا تھا تو
کیا ب کیوں ہاتھ میں لئے۔ کیا یہ بھی کوئی ٹوک کا تھا۔ اگر انھیں کیا بون کا نمک تھا تو چھڑکا کیوں کر
گو کہ اس اعتراض کا سنجیدگی کے ساتھ جواب دینا سخن فہم حضرات کی توہین کرنا ہے۔ لیکن حضرت
شرر نے چونکہ اس شعر کے معنی سمجھنے میں غلطی کی ہو۔ لہذا اس غلطی کا رفع کرنا ضرور ہے۔ حضرت
شرر کو غالباً معلوم ہو گا کہ (زخون پر نمک چھڑکنا) اردو کا مشہور محاورہ ہے۔ جو کہ رنج و تکلیف
انیزد کرنے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے پس اس شعر کا مطلب ہے کہ تاج الملوک نے اپنے ہاتھ میں
کیا ب لیکر اپنی تکلیف اور بڑھائی (نمک چھڑکنا) اس شعر کے دوسرے مصرع میں استعمال
کیا گیا ہے۔ اور چونکہ تکلیف دشمن کی وجہ سے ملتی اور (نمک سے) اس میں زیادتی ہوئی لہذا اس
خاص مصرع پر اس محاورے کی لطافت و وبال ہو گئی ہے یہاں باور چھی خانے کا خیال بے عمل ہے

۱۳ ع پہونچا اس بنم میں سمان پر۔
اعتراض ہے کہ اگر سمان یہاں وقت کے معنوں میں ہے تو خلاف محاورہ ہے اور اگر یہ مطلب ہے
کہ حبوت سمان بندھا ہوا تھا پہونچا تو یہ خیال ان الفاظ میں ادا کرنا کہ سمان پر پہونچنا بالکل غلط ہے
حضرت شرر کا یہ اعتراض اس زمانے کے لحاظ سے درست ہے۔ کیونکہ اس زمانے میں
عموماً سمان بندھنا بولا جاتا ہے اور (سمان) کا لفظ بجا بے خود (کیفیت) کے معنوں میں نہیں
استعمال ہوتا ہے۔ مگر قدما کے کلام میں اس لفظ کا استعمال ہر طرح پر جائز سمجھا جاتا تھا چند مثالیں
درج ذیل ہیں سیر

۱۴ ع چرخ مست حریف اندوہ بکیساں ہو کیا جانے ٹھٹھ سے نکلے نالے کا کیا سمان ہو
یعنی نالے کی کیا کیفیت ہو۔ نواب مرزا شوق (لذت عشق) سے
سمان تو یہ تھا نور کا ہو رہا بہ شہزادہ ٹھٹھ کھوے تھا سورا

۱۵ ع اودھ پچ۔ شرر نے اگر باور چھٹانے کا خیال کیا تو بے دماغ بیودہ بخت و خیال باطل بست ۱۷

اب اس زمانے میں اگر کوئی اس شعر کے پہلے مصرع کے خیال کو ادا کر گیا تو وہ کہے گا کہ وہ اتنی یہ نور کا
سمان بندھا ہوا تھا۔ مگر ذاب مرزا شوق نے (سمان) کیفیت کے معنوں میں الگ استعمال کیا ہے
اور پہلے مصرع کے معنی یہ ہیں کہ ایک نور کی کیفیت طاری تھی۔ صبا (مثنوی شکار گاہ) سے

کہم ہے یہ بندون یہ اللہ کا زمانہ ہے واحد علی شاہ کا
سمان روز پر یونکے گانے کا ہے سلیمان یہ اپنے زمانے کا ہے

سمان روز پر یونکے گانے کا ہے۔ یعنی روز پر یون کے گانے کی کیفیت پیش نظر رہتی ہے
اس زمانے میں یہ خیال اس طرح ادا کیا جائیگا کہ روز پر یون کے گانے کا سمان بندھا رہتا ہے
نسیم نے بھی سمان اسی صورت پر کیفیت کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ ع پونچا انش میں بیان
کے معنی یہ ہیں کہ اس بزم میں عین کیفیت کے موقع پر ہو چکا۔

۱۵ دی آنکھ جوشہ سنے رونائی چشمک سے نہ بھائیوں کو بھائی
اعترض ہے کہ (کیا چیز نہ بھائی) بادشاہ کا رونائی میں آنکھ دینا تو پھر بھایا جاسیے
اس شعر کے صاف معنی تو یہ ہیں کہ (بادشاہ کی رونائی میں آنکھ دینی بھائیوں کو نہ بھائی) مگر
حضرت شہر کی اصلاح کے مطابق یہ شعریوں ہونا چاہیے ۱۵ دی آنکھ جوشہ نے رونائی +
چشمک سے نہ بھائیوں کو بھایا + اب اسکا فیصلہ سخن سنج خود ہی کر لین کے کہ اصلاح رکس پر
کی ہے۔

چکیت لکھنوی

از ادھر پہنچ جلد ۲۹ نمبر ۳ مطبوعہ ۱۴۱۷ - ستمبر ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

(از چک بست لکھنؤ)

گلشن مین ٹھکے زمرہ پر دانیان مری

دم بند ہو گیا ہے مرے ہم صغیر کا

اتفاقہ ایک دوست کی عنایت سے یکم اگست ۱۹۰۵ء کا اتحاد تک پہنچ گیا۔ اس میں خلاف امید گلزار نسیم کے متعلق چند سطرین نظر سے گذرین خلاف امید میں نے اس لئے لکھا کہ میرا یہ خیال تھا کہ اتحاد کو ان جھگڑے کی باتوں سے کیا مطلب اتحاد تو ایک اخلاقی اور تمدنی رسالہ ہے علی مباحثوں سے اور اس سے کیا سروکار۔ لیکن یہ خیال غلط نکلا۔ خراب اطباب محل کو چھوڑ کر وہ چند سطرین ملاحظہ ہوں جو کہ حضرت شری نے اتحاد میں اس بحث کے متعلق لکھی ہیں حضرت موصوف فرماتے ہیں۔

گلزار نسیم پر جو اعتراضات جولائی ۱۹۰۵ء کے دگلزار میں کئے گئے تھے انکا جواب سنئے ہیں کہ مسٹر چک بست نے اپنے نام سے اودھ پنچ میں شائع کرایا ہے۔ مگر ہم ایسے بازاری اور کم حقیقت پرچون کی طرف خطاب کرنا خلاف شان خیال کرتے ہیں اگر وہ حقیقی جواب چاہتے ہیں تو کسی مذہب و باوقفت پرچے میں لکھیں۔

حضرت شری کے اس ارشاد کی نسبت چند باتیں دریافت طلب ہیں۔ اولاً یہ کہ حضرت شری کے میرے جوابات سے مطلب یہ ہے نہ کہ اودھ پنچ سے اور اگر حضرت موصوف میرے مضمون کا حقیقی جواب عنایت فرماتے تو وہ میری طرف خطاب کرتے نہ کہ اودھ پنچ کی طرف اودھ پنچ تو

درکار اگر مین واقعی کسی بازی اور کم حقیقت پرچہ مین مثلاً کسی دوکان کے اشتهار وغیرہ مین اپنا مضمون شائع کرتا تب بھی کوئی ایسا شخص جسے کچھ بھی عقل سلیم سے بہرہ ہے یہ کہنے کی جرأت نہ کرتا کہ چونکہ مضمون مذکور ایک کم وقعت پرچہ مین شائع ہوا ہے لہذا اس کا جواب دینا خلاف شان ہے اگر کوئی بات کسی مضمون کے جواب لکھنے مین باج ہو سکتی ہے تو وہ اُس خاص مضمون کی وقت و حقیقت ہے نہ کہ اس پرچہ کی (حقیقت و وقت) جس مین کہ وہ مضمون شائع ہوا ہو اگر حضرت شریعہ عذر پیش کریں کہ اُنھوں نے اودھ پنچ سے اپنی نگاہ کھٹکھٹ کر مچھلی ہے اس صورت مین وہ مضامین اُن کی نظر سے کیونکر گذر سکتے ہیں جو کہ تھیں شائع ہوتے ہیں اسکی نسبت مین یہ عرض کہ نگاہ جن حضرات سے آپ نے یہ سنا تھا کہ میرے مضمون اودھ پنچ مین شائع ہوا ہے اُن سے آپ یہ بھی فرما سکتے تھے کہ وہ حضرات اب کی خدمت مین صرف اس قدر حقتہ اودھ پنچ کا لے آئیں جس مین کہ اعتراضات کا جواب درج ہے۔ اور اگر زیادہ احتیاط منظور تھی تو آپ اس خاص حقتہ کی نقل طلب کر سکتے تھے لفظہ حضرت شریعہ کا عذر ایسا عذر ہے جسکی معقولیت تسلیم کرتے مین تامل ہوتا ہے۔ اور مین کیا جسکی نظر سے یہ چند سطریں گذر سکی وہ یہی خیال کر لیا کہ عذر تو یہ ہے۔ حضرت شریعہ کا اصل اشارہ یہ ہے کہ (عام پبلک) آپ کے حقیقی جواب کے فیض سے محروم رہے۔

میرا دوسرا سوال حضرت شریعہ سے یہ ہے کہ اودھ پنچ کس لیے بازی اور کم حقیقت پرچہ ہے اور کب سے یہ ایسا (بے وقت) ہو گیا کہ اسکی طرف خطاب کرنا خلاف شان ہے ظاہر ہے کہ اخبار کی وقت کا اندازہ اُس کے مضامین سے ہوتا ہے اودھ پنچ کو جیسے نامہ نگار نے لکھے کمال مین داغ لگا نا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ مرزا نسیم ظریف۔ پنٹت تر بھون نا ہجر۔ احمد علی کسمٹومی وغیرہ کے نام سے کون واقف نہیں ہے۔ اللہ اللہ کیسے ظریف و نکستہ پنچ و سخن فہم و سخندان حضرات تھے ع ترس ہی ہیں یہ آنکھیں محال ہے دیدار۔

یہ جنت نصیب بزرگ اسی اودھ پنچ ہی کے مضمون نگار تھے جیسے حضرت شریعہ بازی لے اودھ پنچ۔ ہم تو ہرگز نہ کہیں۔ غیر وہ نہ غایت ہو بخت کی نظر تھی + پڑھتے جاتے ہیں کتھیو سے اودھ پنچ ۱۲

اور کم حقیقت پر پے کے نام سے یاد فرماتے ہیں باب بھی اودھ پنچ کے ستون عظم احمد علی صاحب
شوق و سید اکبر حسین صاحب۔ اکبر اور دوسرے بالکمال حضرات زندہ ہیں جنکی ذات پر اردو کے
ادب کو فخر ہے۔ انہیں سے اکثر حضرات کی شہرت کا آفتاب اودھ پنچ ہی کے آفتاب سے طلوع
ہوا ہے اور اب تک اودھ پنچ کو ان پر ناز ہے اور انہیں اودھ پنچ پر خود اڈیٹر صاحب اودھ پنچ کے
کمال کی نسبت میں کچھ عرض کر دوں گا محض اسلئے کہ ع سب ادا بار خاطر ہو کسی طبع گرامی کا
آج کون اخبار یا رسالہ ہے جسکو ایسے بالکمال نامہ نگار ملے ہوں کہ جیسا شمار ملک کے اعلیٰ
لکھنے والوں میں ہوا ہو اور وہ جتنے زور قلم کے طفیل سے ایک نئی قسم کا لٹریچر پیدا ہو گیا ہو۔ میرے
لکھنے کی ضرورت نہیں بہترین شہنشاہ اور منصف مارجن شخص جانتا ہے کہ اردو زبان بھی اودھ پنچ
کے احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتی۔

اودھ پنچ کی وقت کا اندازہ تو محض اس امر سے ہو سکتا ہے کہ اسکا سکہ تقریباً تیس برس سے
اخباری دنیا میں جاری ہے حضرت شہر تو خود ایک کہنہ مشق اڈیٹر ہیں اور مختلف رنگ کے
رسالے اور اخبار کمال چکے ہیں۔ آپ سے یہ کہنے کی ضرورت نہیں۔ کہ بغیر کسی اعلیٰ جوہر کے
کوئی پرچہ تیس برس تک نہیں قائم رہ سکتا جو اخبار یا رسالے بدلیاقت اڈیٹر ونگے زیر ہتھام لگ
ہوے اور جنکی اشاعت میں محض ذاتی نفع کا خیال دامنگیر نہ ہو دو تین برس سے زیادہ
نہ چل سکے اور آخر کار ان پر جو کچھ بڑے اُنکے اڈیٹر ونگی زبان پر سبک کی ناقد دانی کے شکوے
جاری رہے۔ مگر یہ شکوے کوئی معنی نہیں رکھتے زمانہ ایک زبردست محکم حق و باطل ہے
یہ اسی شے کی مدد کرتا ہے جس میں کوئی جوہر عالی موجود ہے اور اُس شے کو فنا کر دیتا ہے جو کہ ایسے
جوہر سے خالی ہو اودھ پنچ میں اگر کوئی خاص جوہر نہ ہوتا تو وہ اس عرصہ تک قائم نہیں رہ سکتا تھا
اور جہاں تک میں خیال کر سکتا ہوں دو تین ماہ پیشتر تو حضرت شہر بھی اسکی وقت کے قائل تھے
و لگذا جب مکر جاری ہوا تو اودھ پنچ کی خدمت میں تبادولہ کی غرض سے حاضر ہوتا رہا حضرت
شہر نے ہدیب لکھا لا اس سے بھی اودھ پنچ سے تبادولہ ہوتا رہا اگر اودھ پنچ بار بار می اور کم حقیقت

پرچہ تھا تو کم سے کم مہذب سے اسکا تبادلہ موزوں نہ تھا مہذب کے بندہ ہونے پر حضرت
شر نے درود عصمت لگا لایا پرودہ عصمت مرحوم کو خدائے اسکائیں بھی خریدتا تھا اس میں دو دھبیچ
اکثر فحاشی کیا جاتا تھا اور تو اور ابھی تین ماہ کا عرصہ ہوا کہ جون سنہ ۱۹۵۷ء کے دگلڈازین صفحہ
۱۵- پر او دھبیچ فحاشی کیا گیا تھا خدا جانے دفعۃً یہ کیا بلا نازل ہوئی کہ او دھبیچ ایسا بار بار
اور کم حقیقت پرچہ ہو گیا کہ حضرت شر اس مضمون کا پڑھنا خلاف شان سمجھتے ہیں جو کہ اس میں
شائع ہوا ہو بیشک اگر او دھبیچ سے اس عرصہ میں کوئی گناہ کبیرہ سرزد ہوا ہے تو وہ یہ ہے کہ اس نے
ایک ہندو شاعر لکھنؤ کی تائید اور حضرت شر کی تردید میں پر نور مضامین لکھے ہیں اور اسکے
قدیمی دوست احمد علی صاحب شوق نے بھی اس گناہ سے اپنا دامن آلودہ کیا ہے۔ حضرت
شر کے نزدیک یہ گناہ اس قابل نہیں ہے کہ معاف کر دیا جائے۔ لیکن اس قدر اطمینان ضروری ہے
کہ یہ لوگ قیامت میں ضرور بخشدیے جائیں گے کیونکہ ع یہ اسکے بندے ہیں جسکو کرم کہتے ہیں
ممکن ہے کہ حضرت شر کہیں کہ جو مضامین انکے خلاف نکلے وہ (دخت تھے) اور ایسا ہونا
ممکن ہے کیونکہ فطرت کا تقاضہ ہے کہ انسان کو اپنے خلاف موم بھی آہن معلوم ہوتا ہے۔ مگر اس
موقع پر چند امور غور طلب ہیں اولاً یہ کہ حالی و بیترار و داغ وغیرہ کے خلاف جو مضامین بیچ
میں نکل چکے ہیں ان سے زیادہ دخت یہ مضامین نہ تھے۔ بلکہ میں یہ کہوں گا کہ آخر میں دو تین سال
اُدھر جو مضامین جلوہ دماغ کی نسبت نکلے ہیں ان میں اکثر بہ تہذیبی کا پہلو لے ہوئے تھے۔ اگر
حضرت شر کی طبع ادب آموزان مضامین کا بار اٹھا سکی تو اب اپنے خلاف جو محققانہ و نظر لیانہ
مضامین نکل رہے ہیں ان سے حضرت موصوف کیوں اس قدر ناخوش ہیں۔

حضرت شر کو دیکھنا چاہیے کہ انھوں نے بھی عظیم الشان پیشوایان بنی نوع انسان کی
طرح ایک نیا دعویٰ کیا ہے یعنی یہ کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے یہ بالکل نئی
۱۵ او دھبیچ ۵ نجات اپنی ہے دیاتیوں کے ہاتھ نہیں + بڑا کرم ہے جسکے گناہکار ہیں ہم +
حضرت شر کہیں گے کہ (ہاتھ) کے بعد (دین) ہونا لازمی ہے ۱۶۔

بات ہے۔ اس صورت میں اگر حضرت شرر کے معاصرین اُنکے مقولے پر ایمان لائیں گے تو یہ تیار نہیں ہیں تو تعجب نہیں۔ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے۔ دنیا کی تاریخ میں ہمیشہ ایسا ہی ہوتا آیا ہو لیکن جس طرح بقرات و منصور و دلو تھرو وغیرہ نے کبھی اپنے مخالفین کو سخت دُست نہ کہا اس طرح حضرت شرر کو کبھی منشی سجاد حسین اور منشی احمد علی تنوکی کا قصور معاف کر دینا چاہیئے یہ دیکھتے ہیں کہ منشی امیر احمد مینائی نے گلزار نسیم کے شعر زبان و عمار سے کی بحث میں سند کے طور پر پیش کیئے ہیں۔ یہ بھی اسی روش پر چلتے ہیں اور گلزار نسیم کی زبان کو لکھنو کی مستند زبان تسلیم کرتے ہیں۔ یہ لوگ گمراہ امین مگر عتاب کے مستحق نہیں ہیں۔

نیز حضرت شرر سے میری یہ عرض ہے کہ انسان کو اپنے خلاف مضامین دیکھنے سے پرہیز نہ کرنا چاہیئے۔ انگلستان کے مشہور مقرر بریڈ لا کا قول تھا کہ جب کوئی بحث پیش ہو تو انسان کا یہ فرض ہے کہ ہمیشہ اُن مضامین کے دیکھنے کی کوشش کرے۔ جو کہ اسکے دلائل کی تردید میں شائع ہوتے ہوں محض اپنے موافق دلائل دیکھنے سے تحقیق کا مادہ نہیں بڑھتا۔ اس اصول کو پیش نظر رکھ کر۔ حضرت شرر کو اودھ پنچ سے اجتناب اچھا نہیں ہے جس قسم کے جوش سے حضرت شرر کام لے رہے ہیں۔ یہ جوش علمی مباحثوں کا لطف خاک میں ملا دیتا ہے۔ ہر شخص کو چاہیئے کہ جادہ اعتدال سے قدم نہ بڑھائے اگر حضرت شرر خود تھوڑی دیر کے لئے غور و فکر سے کام لیں تو آپ پر یہ روشن ہو جائیگا۔ کہ اودھ پنچ کی وقعت اُن کلمات سے کم نہیں ہو سکتی جو کہ آپ نے اسکی شان میں استعمال کیئے ہیں ہاں اس طعن و تشنیع کا یہ نتیجہ ضرور ہو گا کہ اودھ پنچ کے نظریوں کے توسل طبع کو ایک اور تازیانہ ہو گا جب پیشتر حضرت شرر نے اڈیٹر پنچ کی شان میں ایک ناموزون نکتہ استعمال کیا تھا تو آپ شاید یہ سمجھتے ہو گئے کہ یہ اسم عظیم اودھ پنچ کے مضامین کا طلسم توڑ دے گا مگر یہ جادو نہ چلا اور اسکا اُٹنا اثر یہ ہوا کہ اور گرجو منشی کے ساتھ حضرت شرر کے دلائل کی تردید میں طریقہ مضامین نکلنے لگے۔ اور اودھ پنچ کا ہمیشہ یہی رنگ رہا ہے۔

انگریز قطع ہرگز جادہ پنچ از دوید نہ
کہ سی بالد بخود این راہ چون تاک از برید نہ

جھکوا میدہے کہ حضرت شررا بندہ سے نفاذاتہ متانت سے درگزر کریگے اور اس عارضی
جوش کو دباتے رہیں گے۔ جو کہ اپنے خلاف مضامین لکھنے سے ہر انسان کے دل میں پیدا
ہوا کرتا ہے۔ تلخ گفتاری کا نتیجہ اچھا نہیں ہوتا فارسی کا اُستاد کہ گیا ہے

وہن خویش بدشنام میا لاصائب این زہر قلب بہ ہر کس کہ وہی باز دہد

آخر میں میں حضرت شرر کی خدمت میں بصد ادب عرض پر داز ہوں کہ اگر حضرت موصوف مجھے
اودھ پنچ میں لکھنے سے اسوجہ سے روکتے ہیں کہ وہ ایک (بازاری اور کم حقیقت پرچہ ہے) تو
خانہ ساز اور با حقیقت پرچہ کمان تلاش کروں حضرت شرر نے تو کسی ممتاز پرچہ کا نام نہیں لکھا
ظاہر ہے کہ اگر اودھ پنچ بازاری پرچہ اور کم حقیقت ہے اور اس قابل نہیں کہ کوئی مرد شریف اسکی
طرف مخاطب ہو تو جو اخبار سالے اسکے تباد لے میں آتے ہیں یا اُسے مخاطب کرتے ہیں یا اسکے
مضامین نقل کرتے ہیں اور اُسکے صفحات کو زین صفحات کے لقب سے مزین کرتے ہیں۔ وہ بھی
اسی کے ایسے ہیں اور یہ بھی سب جانتے ہیں کہ کوئی ایسا ممتاز رسالہ یا اخبار نہیں ہے کہ جو اودھ پنچ کے
تبادلہ میں نہ آتا ہو یا جو اودھ پنچ کا نام ادب کے ساتھ نہ لیتا ہو۔ پھر میں لکھوں تو کس پرچہ میں لکھوں
بیشک حضرت شرر کے تینوں پرچے ایوان ادب کے تین گنگرے ہیں اور چند روز سے اودھ پنچ
کے تبادلہ میں نہیں آتے مگر ان پرچوں کی حالت کچھ اور ہے اور ان تک میرے مضامین کی سائی
دشوار ہے۔

العرفان آسمانی مسائل کی ہوا و نون میں اڑتا ہے۔ گلاز نسیم کی بحث علم میں ہے۔
العرفان کو اس سے کیا بحث ہے اتحاد ایک تمدنی اور اخلاقی رسالہ ہے۔ یہ ان جھگڑوں میں
کا ہیکو پڑنے لگا۔ یہ اور بات ہے کہ دو چار سطریں (تفنن طبع) کے طور پر اس بحث کے متعلق
اسمیں لکھ دی جایا کریں۔ اب رہا دگداز یہ بیشک ایسی بحث کے لئے موزون ہے اور اخباری
دنیا کی عام تہذیب بھی یہی ہے کہ جس پرچہ میں کوئی بحث چھیڑی جائے تو اسکے اڈیٹر کا یہ فرض ہے

۱۔ اودھ پنچ خانہ ساز نہیں لگی کیے۔ ۲۔ اودھ پنچ بازاری پرچہ ہے۔ ۳۔ اور دگداز اور اتحاد وغیرہ خالگی ہیں ۱۲۔

کہ اس بحث کے متعلق اپنے خلاف و موافق تمام مضامین شائع کرے۔ لیکن حضرت شرر نے اس عام اصول کی پابندی سے درگزر کر کے یہ اعلان شائع کر دیا ہے کہ اعتراضات شائع کرنے کے بعد (گلزار نسیم کے بارے میں کچھ لکھنا و لگداز کی شان و وضع کے خلاف ہے) چنانچہ میرے اردو سے علیٰ واسطے مضمون کے جواب میں جو مضمون حضرت شرر نے تحریر فرمایا ہے وہ بھی دگلزارین انہیں چھپا ہے۔ بلکہ اردو سے علیٰ میں بھیجا گیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت شرر کسی خاص مصلحت سے سولے اعتراضات کے دگلزارین گلزار نسیم کے متعلق کسی دوسری قسم کی بحث شائع نہیں کرنا چاہتے چنانچہ آپ کو جو کچھ لکھنا ہوتا ہے وہ آپ اتحاد میں لکھتے ہیں جسکو قدرتی طور پر ان علی جھگڑوں سے کوئی سروکار نہیں ہونا چاہیئے پس دگلزار کا درجہ بھی میرے لئے بند ہے۔ مجھ کو امید ہے کہ کسی آئندہ موقع پر حضرت شرر اس (باوقفت) پرچے کا نام بتلا دیں گے جسکو مخاطب کیا آپ خلاف شان نہ تصور فرماتے ہوئے اور اگر حضرت موصوف نے یہ تکلیف گوارا نہ فرمائی تب بھی میرا کچھ ہرج نہ ہو گا کیونکہ اصل واقعہ یہ ہے کہ میں نے آج تک حضرت شرر کے اعتراضات کے جوہرین جو کچھ لکھا ہے وہ بہت کچھ اس غرض سے لکھا ہے کہ ناواقفان سخن دھوکا کھانے سے محفوظ رہیں۔ میرا منشاء یہ ہرگز نہ تھا کہ میں حضرت شرر کو قائل کروں کیونکہ روز بروز حضرت شرر کے انداز تحریر سے یہ آئندہ ہوا جاتا ہے کہ آپ گلزار نسیم پر تحقیق و تنقید کی نگاہ سے اعتراضات نہیں کرتے ہیں بلکہ آپ کا مطلب کچھ اور ہے۔

مصلحت نیست کہ از پردہ برون افتد راز ورنہ در مجلس رندان خبرے نیست کہ نیست
مگر حضرت شرراطمینان رکھیں کہ جہاں تک میری ذات سے تعلق ہے۔ میرے قلم سے
ایک فقرہ بھی ایسا نہ نکلے گا جس سے کسی بندہ خدا کی توہین مقصود ہو۔
ادب آموز ہے ہر ایک ذرہ اپنے وادی کا انہیں ممکن کہ گرداؤں کر پڑے دھڑکے دامن پر
اپنا اصول تو یہ ہے کہ
محبت سے بنا لیتے ہیں اپنا دوست دشمن کو جھجکاتی ہو ہماری عا جزی سرکش کی گردن کو

چک بست لکھنؤی

نوٹ جن صاحب نے میرے پہلے مضمون کا ذکر غیر حضرت شرر سے کر دیا تھا ہر بانی کر کے وہی صاحب اس مضمون کی خبر بھی حضرت موصوف تک پہنچا دین۔ چک بست لکھنؤی

۱۵ او دھرنج۔ پنڈت صاحب اپنے جو لکھا ہے بہت صحیح ہے۔ لیکن ایک بات آپ نہیں سمجھے۔ او دھرنج خاص طور سے اس لیے کم حقیقت اور بازار سی پرچہ ہو گیا کہ آپ کا مضمون لاجواب تھا اگر مضمون کا جواب ممکن ہوتا تو یہ لکھ دیا جاتا کہ ہتھے آنکھیں بند کر کے او دھرنج ایک صاحب سے پڑھوا لیا اور پھر جواب لکھا اس موقع پر ہمیں ایک نقل یاد آئی۔ سوامی دیانند سے ایک پنڈت نے اس بنا پر مناظرہ کرنے سے انکار کیا کہ سوامی جی ملکش تھے اور وہ ملکش کی صورت نہیں دیکھنا چاہتا تھا سوامی جی نے کہا کہ اچھا ایک پردہ ڈال دیا جائے تم میری صورت نہ دیکھو مگر پھر سے بحث تو کرو وہ اس پر بھی راضی نہوا۔ ہم بھی حضرت شرر سے یہ درخواست کرتے ہیں کہ آپ پردہ کے پیچھے بیٹھ کر او دھرنج کسی سے پڑھوا لیا کیجئے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ حضرت شرر پر دے کے

خلاف ہیں ۱۲۔

از اودھ پچ مطبوعہ ۱۱ - مئی ۱۹۵۷ء

نسیم کی رنگین بیانی اور حضرت شرر کی شرفشانی

(از منشی سجاد حسین صاحب)

اللہ ہے نگہبان اعلیٰ کی آبرو کا منہ پر پڑا اُسی کے جس نے فلک پہ تھوکا
گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن پنڈت برج نرائن صاحب چک بست نے از سر نو
ترتیب دیکر شائع کیا ہے۔ اور شروع میں ایک بسیط دیباچہ بھی لکھا ہے جس میں نسیم کے حالات
زندگی لکھے ہیں اور نسیم کی شاعری پر بحث کی ہے پنڈت تروکی ناٹھ صاحب کول کشمیری محلہ
لکھنؤ سے بقیہ ۶ ریل سکتی ہو۔

گلزار نسیم کے آجکل سیکڑوں نسخے شائع ہوتے ہیں مگر سب میں کچھ نہ کچھ کاتب کی اصلاح
ضرور ہوتی ہے۔ حضرت چک بست کو ایک ایسا نسخہ دستیاب ہوا جو نسیم کی تصحیح شائع
ہوا تھا لہذا عقل سلیم کا اشارہ یہ ہے کہ یہ نسخہ ضرور مستند نسخہ ہوگا ہم نے صرف اشارہ کا
لفظ اس لئے لکھا کہ بعض حضرات یہ فرماتے ہیں کہ بازاری پریس نے منو می کو بگاڑا نہیں بلکہ بنادیا
اب ممکن نہ تھا کہ گلزار نسیم کا نیا ایڈیشن نکلے اور کوئی گل نہ کھلے۔ اجی کھلے اور پھر کھلے چنانچہ
مارچ اور اپریل کے دگلدار میں مولانا عبد الحلیم صاحب شرر سابق ایڈیٹر پر وہ عصمت واڈیٹر حال
دگلدار و اتحاد نے گلزار نسیم پر کچھ گفتگوشانی کی ہو اور کچھ کیا معنی بندرہ صفحہ رنگین کیے ہیں۔ مولانا
چونکہ ہندو مسلمانوں میں اتحاد کرنے کی دل و جان سے کوشش کر رہے ہیں لہذا گلزار نسیم کا
نہایت توجہ کے ساتھ ریوچ کیا گیا تاکہ کسی کو یہ کہنے کا موقع نہ ملے کہ مولانا مسلمان ہیں ایک

ہندو شاعر کی تصنیف کو نظر انداز کر کے ایسا کہ اور کیونکر ہو سکتا تھا۔ عرفی کہ گیا ہے ۵

چنانچہ بانیک و بدعرفی بسر کرنا پسے مردن مسلمان بزم زمزم شہید و ہندو بسوزاند
 مگر مولانا کی نظر ایسی دقیق واقع ہوئی ہے کہ جو کہ تنقید گلزار نسیم میں لکھے گئے ہیں وہ معمولی سمجھ کے
 آدمی کو مجذوب کی طرح سے زیادہ قریب الفہم نہیں معلوم ہوتے۔ مثلاً مولانا کا ارشاد ہے کہ گلزار نسیم
 ایسی نظم ہے کہ اُس کے پایہ کی نظمین اردو میں دو چار ہی ہو گئی۔ مگر اسی مقام پر فرماتے ہیں کہ غلطیوں کے
 لحاظ سے اس سے بدتر نظم اردو میں نہ ملے گی اور پھر فرماتے ہیں کہ اردو شاعروں کا یہ طریقہ رہا ہے
 کہ جس کے کلام میں ایک غلطی کل آتی ہے اُس کی تمام خوبیاں اس ایک لغزش پر قربان کر دیتے ہیں مگر
 گلزار نسیم کو باوجود اس قدر معائب کے کہ جن کی نظیر اردو نظموں میں کم ملے گی اس قدر شہرت حاصل ہے
 یہ اجتماع ضدین واقعی سمجھ میں نہیں آتا یہ تو وہی ہے جسے کہ صوفیوں اور ویدانتیوں کے
 مقولے ہیں کہ سب کچھ ہے اور کچھ نہیں دنیا ماتم سراجی ہے اور عشرت سراجی مگر اس سب کا
 ایک مطلب تو صاف ہے کہ گلزار نسیم کی نسبت جو مولانا کو سوجھی ہے وہ آج تک کسی نہیں
 سوجھی۔ ممکن ہے کہ مولانا کسی موقع پر اس اجتماع ضدین کی تشریح کر دیں اس وقت اُس کے
 متعلق کچھ لکھا جائیگا بالفعل اس تہید کو چھوڑ کر زیادہ قریب الفہم تنقید کا ذکر کیا جاتا ہے
 وہ کیا۔ یعنی مولانا کا پہلا اعتراض تو یہ ہے۔ کہ گلزار نسیم۔ نسیم کی تصنیف ہی نہیں حالانکہ
 اس موقع پر ہم اتنا ضرور کہیں گے کہ اس اعتراض میں وہ جدت نہیں ہے جو تہید مصنفوں میں
 ملتی یہ اعتراض بے دلیل ہے اور لکھنؤ کے بھنگیہ خانوں میں اس کا اکثر ذکر ہوا کرتا ہے مگر جس قدر
 جدت ہو سکتی ہے وہ مولانا نے اس اعتراض کی تائید میں صرف کر دی ہے یعنی پہلے تو مولانا
 فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم اصل میں نسیم ہی کی تصنیف تھی۔ لیکن اصلاح کے وقت انتخاب
 و اختصار کا آخری عمل تو صرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا اس دعویٰ کی تائید میں مولانا
 فرماتے ہیں کہ منشی اشرف علی صاحب اشرف کسمندوی مرحوم نے خود مولانا کو صوف سے
 اس واقع کو بیان کیا ہے اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ مولانا کے بزرگوں سے میٹر علی صاحب نے بھی

یہی کہا تھا علاوہ سلسلے اور تواتر کے شکست اور راہوں کے مجروح ہونے کے ہم اس موقع پر اس قدر کہیں گے کہ ہم سے ایک معتبر نامی کتاب تھا کہ یہ مثنوی اصل میں مصحفی کی کہی ہوئی تھی مصحفی نے یہ مثنوی آتش کو دیدی تھی کہ تم اپنے نام سے چھاپ دو مگر آتش نے خدا جانے کس وجہ سے یہ مثنوی اپنے نام سے شائع کرنی مناسب نہ سمجھی انھوں نے باری باری اپنے سب شاگردوں سے کہا کہ بھی تم اپنے نام سے چھاپ دو بلکہ خلیل سے باصرہ کہا کہ اسکا نام گلزار خلیل اچھا ہو گا مگر یہ اس مثنوی کا لینا نام منظور کیا نسیم چونکہ ہندو تھے انھوں نے اس مثنوی کو اپنے نام سے چھپوانا قبول کر لیا یہ نامی (خدائیش بیامرز) آتش کا خاص حجام تھا ایک دن مصروف اصلاح تھا کہ آتش نے کل واقعہ بیان کیا بلکہ یہ بھی کہا کہ مصحفی نے یہ مثنوی اپنے ہم عصر میر حسن کی مثنوی کے جواب میں کہی تھی مگر چونکہ اس میں اور اس میں باعتبار شاعری اور خوبی زبان کے کوئی نسبت نہ تھی لہذا امید نہ تھی کہ میر حسن کے مقابلہ میں کوئی اسکا نام لے گا لہذا انھوں نے یہ مثنوی آتش کو دیدی اور آتش نے اسی خیال سے اپنے شاگردوں کے حوالہ کرنا چاہی۔ خیر یہ تو ہمارے معتبر نامی کا بیان ہے مگر اسے کون ماننا ہے اور خصوصاً کشمیری پنڈت تو کبھی نہ مابین گئے۔ لہذا ہم مثنوی دیر کے لیے مولانا شہرہی کی تاریخی تحقیقات ماننے لیتے ہیں کہ مثنوی اصل میں نسیم ہی کی تصنیف ہے لیکن آخری انتخاب و اختصار کا عمل اور تصرف آتش کے قلم سے ہوا۔ مگر خرابی یہ ہے کہ آگے چل کر مولانا موصوف وہی اجتماع ضدین کا جدت آمیز اصول پیش نظر رکھ کر فرماتے ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ آتش نے خود اس مثنوی کو تفنن طبع کے طور پر کہا ہو اور پھر اس میں متعدد لغزشیں دیکھ کر اسے بجائے اپنے ہی کی طرف (یعنی نسیم کی طرف) منسوب کر دیا ہو اب ہم ناظرین پر چھوڑتے ہیں کہ مولانا کا جو بیان پسند آئے اسکا اعتبار کر لیں ہاں ہم مولانا کی طبیعت طاری کی داد دے بغیر نہیں رہ سکتے کہ کس آسانی سے مولانا موصوف کیسے تاریخی واقعات سدا کر لیتے ہیں جنکے لئے تاریخی شہادت ملنا ممکن نہیں مگر مولانا کی قوت خیال اپنی بدست ہے کہ اس کے سامنے میں کوئی عجیب و غریب واقعہ ڈھال لینا مشکل نہیں ناظرین کو یاد ہو گا کہ جب

مولانا نے موصوف پر وہ عصمت نکالتے تھے تو کہنے یہ تاریخی واقعہ ایجاد کیا تھا کہ ہندوستان میں پرودہ کی رسم چین سے آئی اور پھر مسلمانوں نے پرودہ کی رسم ہندوؤں سے سیکھی افسوس ہے کہ پرودہ عصمت (اس دنیا سے جلدی اٹھ گیا اور اس ایجاد تازہ کی خبر اہل یورپ تک پہنچی ورنہ وہ لوگ مولانا کی جدت طبع کی قرار واقعی داد دیتے مولانا نے وہ واقعہ ایجاد کیا تھا جس کی شہادت کسی ملک کی تاریخ سے نہیں ملتی تھی۔ مراد اس کہنے سے یہ ہے کہ جس جدت پسند طبیعت سے ایسے ایسے واقعہ ڈھلکے اٹھ سکے نزدیک اس امر کا ثابت کرنا کیا مشکل ہے کہ انھوں نے تقنین طبع کے طور پر نگار نسیم کی اور نسیم کو دیدی خصوصاً تقنین طبع نے تو اس تاریخی ایجاد میں جان ڈال دی۔ خیر ہم اب اس عالمانہ بحث کو ختم کرتے ہیں کیونکہ اس میں تاریخی تحقیقات وغیرہ کی سخت ضرورت ہے۔ اب ہم عمومی سمجھ کے آدمیوں کے لیے کچھ لکھتے ہیں۔ یعنی ہم دیکھتے ہیں کہ بقول حضرت چک بست کے آتش کے دیوان میں (یا محضی کے دیوان میں) ایسے شعرا رنگ کے نہیں جو کہ نگار نسیم کا رنگ خاص ہے اور نسیم کے دیوان میں بھی مثنوی کا رنگ ہے جس شخص کو کچھ بھی شاعری سے مس ہے وہ ہمارا منشاء سمجھ جائیگا علاوہ بریں نگار نسیم میں کہی ایسے خصوصیات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سولے ہندو اور ہندو بھی کون کہ کشمیری پٹنٹ) کے یہ مثنوی کسی دوسری قوم والے کی ہو ہی نہیں سکتی ہے مثلاً ایک مصرع ہے ع شب کی پوشاک بدلی ساری (

اس مصرع میں پوشاک اور ساری میں تناسب لفظی ہے ساری کشمیری خاتونوں کی پوشاک ہے۔ مسلمان شاعر کو یہ تناسب خیال ہی میں نہیں آسکتا تھا کیونکہ یہاں ساری مسلمان عورتوں کی پوشاک نہیں۔ شاعر وہی یا تین نظم کر سکتا ہے جو اسکے خیال میں رہتی ہیں۔ اس طرح اگر غور سے دیکھا جائے تو ایسے خصوصیات بہت مل جائیں گی۔ یہ داستان تو یہاں ختم ہوئی۔ اب کچھ کہ حضرت شرر کیا فرماتے ہیں۔ مسٹر چک بست نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ امانت کے لیے مناسب لفظی کا شوق جنوں کے درجہ تک پہنچ گیا ہے مولانا شرر کو یہ فقرہ بہت ناگوار

گزارا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ امانت کے یاں ایسے میسوب اشعار جن میں تناسب لفظی لطافت کے ساتھ نہ قائم رہ سکا وہ دونی صدی سے زیادہ نہ ملین گے اور پھر کہتے ہیں کہ تعجب نہیں کہ اتنے بھئی نکل سکیں لیکن فوراً ہی پھر فرماتے ہیں کہ کسب یہ ہے کہ امانت نے تناسب لفظی کی فکر میں اپنے تئیں بدنام بہت کیا اور اس صنعت کے پیچھے پڑ کے ٹھوکرین بہت کھا لیکن لیکن دوسری اجلاس ضدین کا جدت آمیز اصول پیش نظر کر کے پھر پلٹ جاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تناسب لفظی کی صنعت میں جو کامیابی امانت کو حاصل ہوئی وہ کسی اور شاعر کو حاصل نہیں ہوئی ہم میں اتنی جرأت نہیں کہ ہم مولانا کی اس ہمت کی تردید کر سکیں ہم محض چند اشعار امانت کے مثیلاً ہدیہ ناظرین کرتے ہیں

چڑیا کو کس حور کی انگلیا میں نہیں ہے
ترے دوپٹے کی گھاس اس صنم ہر متی جائے
تو چاندنی سے سوا کب کو درمی ہو جائے
میٹھا برس ہے یار کو وہ کہنہ سال ہے
اپنے کو تر و نین گلی خال خال ہے
ایڑی چوٹی پہ تری صدقے آتارے تو
مبصر دیکھ کر آنکھوں کو کہتے ہیں کہ جالارے
عشق میں اتنے نکلے کیا روتے ہیں ابرہین مارے
صیاد ذبح ہو گیا چڑیا کے سامنے
جب سنا کسی کو نہ گنگا کے سامنے
کئی پھبتی لب شیریں پہ پیٹھے کی ٹھکانی کی
گل بھول کے کہتا ہے کہ شدت ہے درم کی
دھاگوں میں نہ وہ آئے تو دوڑا ہے گولے

ریون نے کیا جانور وں تک کو مستحضر
جو حسن سبز کی تاثیر اک ذری ہو جائے
کرے خرام جو فرش چین پہ رشک قمر
شیریں سے کیا میں اپنے شکر لب کو دوں مثال
نفرت کا دل کی گلبندوں سے یہ حال ہے
لات دی ہیں ہنسی سے تو یہ اُس بہت کما
تری جالی کی کرتی کے تصویر میں روتا ہوں
پیٹھے ہیں سر کو ہم سووے میں لف یار کے
محرم جو میں ہوا تری انگلیا سے باغ میں
اشد سے فرق غسل کو اُترا جو وہ صنم
وہ نازک ہوٹھ سو جھیرے بوسوں کی جوشد سے
نرگس کا اشارہ ہے کہ جوش یرقان ہے
سو بیچ سے اُلفت کا کروں سلسلہ پیدا

پتھر پڑین اس ٹھنڈی لگاوٹ پہ صنم کی بیٹھے ہیں مجھے خط کے عوض قند کے اوے اور یہ مصرع کہ ع بیرون میں بھی میرا ناز کبدن ملتا نہیں۔ امانت کا نام قیامت تک زندہ رکھے گا اگر تناسب لفظی میں کامیابی اسی کا نام ہے تو واقعی کسی اردو شاعر کو ایسی کامیابی نہ حاصل ہوئی ہوگی جو امانت کا حصہ ہے۔

امانت کو کامیابی کا خلعت پہنانے کے بعد مولانا نے ریویو نویسی پر وعظ دیا ہے۔ کیا اچھا ہوتا اگر اسکا ترجمہ یورپ کی کسی زبان میں ہو جاتا کہ اہل یورپ بھی مولانا کی اصول تنقید سے مستفیض ہو سکتے۔

اسکے بعد مولانا نے گلزار نسیم کے خاص خاص اشعار پر اعتراض جڑے ہیں۔ اگرچہ ایک سرسری نظر سے پر یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ اعتراضات مولانا ہی کی جدت طبع کا نتیجہ ہیں لیکن مولانا موصوف نے انکسار سے کام لیا ہے کہ یہ اعتراضات عام اساتذہ لکھنؤ کی جانب سے وارد کیے ہیں ہمارے خیال میں اساتذہ لکھنؤ کی اس سے بڑھ کر ذلت نہیں ہو سکتی کہ انکی جانب سے اعتراضات منسوب کیے جائیں جسے فارسی محاوروں سے عموماً اور لکھنؤ کی زبان اور شاعری سے خصوصاً عدم واقفیت کا اظہار ہوتا ہے۔

چونکہ مولانا کے دل میں لکھنؤ کے لئے درد محبت ہے لہذا آپ نے اردو شاعری کے سرسرت کی حیثیت سے یہ بانگ اہل یہ اعلان شائع کیا ہے کہ اسوقت تک جو سارے ہندوستان کا خیال ہے کہ گلزار نسیم کی زبان خاص لکھنؤ کی زبان ہے یہ شخص غلط خیال ہے گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صد غلطیاں ہیں اور اس مثنوی کی زبان لکھنؤ کی زبان نہیں ہے۔

یہ تو سب صحیح مگر مولانا کے حافظہ کی کوتاہی نے عجب غضبٹھھایا مولانا کو یہ یاد نہیں رہا کہ وہ شروع میں نہایت زور سے لکھ چکے ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہو کہ آتش نے یہ مثنوی طبع کے طور پر کہی ہو اور پھر نسیم کو دیدی ہو مگر یہ آتش بجایے پر کیا ظلم ہوا جسکی زبان پر اہل لکھنؤ ناز کریں اسکے مثنوی کے لئے (گو کہ اس نے تقض طبع ہی کے طور پر کہی ہو) یہ اعلان شائع کیا جائے

کہ اسکی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں۔ اگر ہم نے معتزلی کا بیان صحیح ہو تب بھی آتش حشمتی میں
(انتخاب اور تصرف) نہ مانیں بہن ایسی غلطیاں رہ جائیں جو مولانا شہر کو شہرہ جائیں۔

ع عبیرت کی ہو جا فاعتبہ وایا ولی الالبصنا
آما ہا وہی مولانا شہر کا اجتماع ضدین کا جدت امیز اصول بیان بھی رنگ
دکھائی دیتا ہے۔

اب وہ اعتراض ملاحظہ ہوں جو مولانا شہر نے باوجود پردہ کے خلاف ہونے کے
اسا تذہ لکھنؤ کی آدھین پیش کیے ہیں۔

عموماً اعتراضات ایسے ہیں کہ جس شخص نے سولہ گلزار نسیم کے کسی اور اردو شعاع کا کلام بھی پڑھا ہے
وہ انکی تردید نہایت آسانی سے کر دیگا اسکا ذکر کرنا فضول ہے کیونکہ اہل لکھنؤ تو اہل لکھنؤ
دیہات والے بھی ان اعتراض کو تسلیم نہ کریں گے۔ ہم اس موقع پر انھیں اعتراضات کا ذکر کر رہے ہیں جو زبان
متعلق ہیں اور جنکی نسبت دیہات یا بیرونیجات کے رہنے والے دھوکا کھا سکتے ہیں۔

مولانا فرماتے ہیں کہ نسیم کا یہ مصرع کہ رع شادی کو کہا حیا اٹھا کر۔ قابل اعتراض ہے
کیون صاحب یہ محض ایسے کہ حیا اٹھا کر کوئی معنی نہیں رکھتا۔ آپکے نزدیک پردہ حیا اٹھا کر
ہونا چاہیے۔ سبحان اللہ کیا اعتراض ہے۔ حیا اٹھانا۔ حیا اڑا دینا۔ حیا اٹھ جانا، یہ
لکھنؤ کی فصاحت زبان ہے اور شعر اے اردو کے کلام میں اس محاورے کی متعدد مثالیں ملانگی
برعکس اسکے دیہات وغیرہ میں ممکن ہے کہ۔ پردہ حیا اٹھا کر، مع اضافت بولتے ہوں لکھنؤ کا

روزمرہ حیا اٹھانا۔ شرم اٹھانا عام محاورہ ہے۔ امیر مینائی فرماتے ہیں رع
کچھ ترمی شرم نہیں ہے کہ اٹھا بھی نہ سکوں۔ مولانا کہیں گے کہ بون ہونا چاہیے تھا کہ۔
کچھ ترا پردہ شرم نہیں ہے کہ اٹھا بھی نہ سکوں۔ ہماری رائے میں چونکہ مولانا پردے کے
سمت خلاف ہیں لہذا کو موقع موقع پردہ ہی اٹھانے کی فکر لاحق رہتی ہے نسیم کا مصرع ہے
رع بیڑے چکھنے پان کے مزیدار۔ مولانا فرماتے ہیں کہ (چکھے) کے بدلے چکھے

غیر فصیح ہی نہیں بلکہ غلط ہے۔

شعر اے دہلی و لکھنؤ تو برابر (چکھے) کی جگہ چکھے اور رکھے کی جگہ (رکھے) اسطرح اور الفاظ اُس زمانے میں جب مثنوی مذکور لکھی گئی نظم کرتے آئے ہیں خدا جانے مولانا کس زبان کو لکھنؤ کی زبان سمجھے ہوئے ہیں۔ خیر میانگ تو غنیمت تھا آگے چل کر مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ بیڑے، کافی تھا۔ پان کے بیڑے محاورے میں اچھا نہیں بیشک پان کے بیڑے آپ کے دیہاتی محاورے میں نہ اچھا ہو لکھنؤ میں صرف (بیڑے) دوسرے ہی معنی پیدا کرتا ہے نسیم کا مصرع ہے ع کھاتے ہی حل کا ڈھنگ پایا۔ مولانا فرماتے ہیں کہ محل کی جگہ محل نظم کر دیا گیا ہے لہذا غلط نہیں بلکہ قطعاً غلط ہے۔ بیشک جہاں تک لغت کا تعلق ہے ہم بھی کہیں گے کہ نسیم نے محل غلط نظم کیا ہے لیکن لغت کا لفظ دیہات والوں کے لئے سند ہے نسیم نے (محل) نظم کیا تو بہت ٹھیک نظم کیا کیونکہ نسیم کے زمانے میں بھی اور اب بھی اہل زبان مشکل بہت سی لفظوں کے حل ہی بولتے ہیں کیجئے جانصاحب فرماتے ہیں ۵ دانی یقین دل کو ہے گر جائیگا محل + ننھا سال کا خواب میں کل پٹیل گیا زبان و محاورہ میں عموماً اس لفظ محل کے لیے خصوصاً جانصاحب سے بڑھ کر کس کا کلام فصیح مانا جاسکتا ہے مولانا شہر کو پہلے زبان لکھنؤ حاصل کر لینی چاہتی۔

ع بسیار سفر باید تا نختہ شود خامے۔ نسیم کا مصرع ہے ع بجلی سے لہر سے تھا ہم آغوش + مولانا فرماتے ہیں کہ لہر کی جگہ لہر اردو میں غلط ہے اگر زہر عشق مصنفہ نواب مرزا شوق لکھنؤ کی اردو ہی زبان کی مثنوی ہے تو یہ اعتراض ہے۔ زہر عشق کا شعر ہے ۵
پہر لہر چڑھ رہی ہے کالون کی بوسو نگھا دو تم اپنے بالون کی
نسیم کا ایک اور مصرع ہے ع تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی + مولانا فرماتے ہیں
رجانی کا لفظ سوا معشوق کے اور کسی کی شان میں اور وہ بھی خلوت کے سوا دیگر موقعوں پر
استعمال کرنا بیزیری ہی نہیں بلکہ غلطی ہے۔ مگر روح افزا تاج الملوک سے پہلی ہی ملاقات میں

کہتی ہو کہ ع تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی۔ ہم مولانا سے صرف اس قدر پوچھتے ہیں کہ
 (ابا جانی) جو لکھنؤ کا عام محاورہ ہے اسکی وجہ کیا ہے کیا (مشتوقہ) کو ابابھی کہتے ہیں اور غلو
 میں کہتے ہیں کہ جلوت میں۔ بہر حال لکھنؤ کی زبان تو یہی ہے دیہات کا حال آپ جانیں اور
 اگر روح افزا نے تاج الملوک کو محبت سے جانی کہا تو بڑا کیا کیا جو لفظ باب کے لیے استعمال
 وہ دوست یا مربی کے لیے خاص معنی پر استعمال ہو سکتا ہے۔ دوسرا اعتراض اس سے یہ ہے کہ
 ہے۔ مولانا نہایت طنز سے فرماتے ہیں کہ مصرع مذکور میں تجھ پاس کا لفظ بھی تیرے پاس
 بڑے کمان کی زبان ہے۔ ہر طفل مکتب جسے نسیم کے علاوہ کسی اسکے ہر مصرع کا کلام بھی
 پڑھا ہے اس اعتراض کا جواب دے سکتا ہے۔ تجھ پاس اس وقت کا عام محاورہ تھا۔
 اسکے علاوہ چار اور اعتراضات مولانا نے ایجاد کیے ہیں وہ طرفہ بھون ہیں حضرت
 چک بست نے اپنے دیباچے میں صاف صاف لکھ دیا تھا کہ گلزار نسیم میں اکثر ایسے
 محاورے موجود ہیں جو اس وقت متروک ہیں حضرت موصوف نے دو ایک شعر مثلاً لکھ بھی دیے
 تھے علاوہ اسکے حضرت چک بست نے یہ بھی تحریر کر دیا تھا کہ اکثر مقامات پر نسیم سے تناسب
 لفظی لطافت کے ساتھ نہیں سکا ہے اسکی بھی دو ایک مثالیں دیدی تھیں۔ مولانا نے
 متروک محاوروں کو اعتراض کے پیرایہ میں پیش کیا ہے (تجھ پاس) پر اعتراض تو ملاحظہ ہو چکا علاوہ
 اسکے مثنوی میں اکثر اس قسم کے مصرعے ہیں ع حیلہ کر کے چھپائی کچھند (اسکو چھپایا) یا
 ع مردانہ لباس سے نکالی (یعنی نکالا) یہ ترکیب اب متروک ہے نسیم کے وقت میں
 جائز تھی اس پر اعتراض کرنا سرسری نظر کا ثبوت دیتا ہے۔ یہ تو وہی ہے کہ جیسے کوئی کے
 آتش کا مصرع۔ بیڑیاں منت کی بھی اپنی تو میں نے بھاریاں۔ غلط ہے۔ زبان کا
 رنگ ہر وقت اور ہر زمانے میں بدلا کرتا ہے متروک محاوروں کو (غلط کہنا) اعتراض کی کمی معلومات کو
 ثابت کرتا ہے اسکے بعد مولانا نے وہ پانچ سات شعر ڈیڑھ ہزار شعر کی مثنوی سے چن کر رکھ دیے
 ہیں جنہیں نسیم سے تناسب لفظی لطافت کے ساتھ نہیں نہر سکا ہے۔ مگر امانت کے مہلات سے

یہ شعر بھی اچھے ہیں ایک شعر شکر گہ کے عیب کا بھی لکھ دیا ہے۔ یہ اعتراض بالکل گور شکر ہے بلکہ ہم کہیں گے کہ اس سے بڑھ کر کیا گہ شکر ہو سکتا ہے کہ حضرت شکر نسیم پر اعتراض کریں۔ آخری وار مولانا شکر کا غضب کا ہے یعنی مولانا موصوف نے حضرت چک بست کو اس بات کا لازم ٹھہرایا ہے کہ انھوں نے جا بجا مثنوی میں تصرف بجا کیا ہے اسکی مثالیں خط ہوں مثلاً گلزار نسیم کا شعر ہے

قسمت کیے مفر ہے اب نہ ماسن پتھر کے تلے دیا ہے دامن

اس نئے ایڈیشن میں پہلا مصرع اس صورت پر ہے۔ قسمت سے مفر ہے اب نہ ماسن اس موقع پر اگر حضرت چک بست کو احسن سا احسن معترض بھی ہو تو وہ اس تصرف بجا کا لازم نہ ٹھہراتا کہ آپ نے مفر کو مقرر بنا دیا جسکو کچھ اردو چھپائی کا تجربہ ہے وہ جانتا ہے کہ کاتب مصرعے کے مصرعے بدلتے ہیں۔ لہذا ایک نقطہ بڑھانا یا گھٹانا دینا کا تو بکنی نہایت معمولی غلطی ہو مگر شکر چک نہایت بھروسے ہیں کے ساتھ فرماتے ہیں کہ خدا جانے کس مصلحت سے یہ لفظ (مفر) اصلاح دیکر (مقرر) بنا دیا گیا۔ واقعی تنقید اسی کا نام اور ریویو نگار کا فرض یہی ہے۔ یا ایک مصرعہ ہے قاصد نے جو رخ پری دکھایا یہ شامت اعمال سے طرح چھپ گیا ع قاصد نے رخ پری دکھایا۔ مولانا نے سن کا تب کی غلطی پر آدھا صفحہ رنگ لگا لایا ہے اور آخر میں یہ فرمایا ہے کہ اس اصلاح میں بھی سمجھی سے مثنوی خطا ہو یا یہ معروف کے بدلے یا یہ مجول اور یا یہ مجول کے بدلے یا یہ معروف

اکثر کا تب لکھ دیتے ہیں مولانا نے ان غلطیوں کا بھی خاکہ اڑایا ہے اور حضرت چک بست کو تصرف بجا کا لازم ٹھہرایا ہے اور طرہ یہ کہ حضرت چک بست نے تو صاف صاف لکھ دیا ہے کہ یہ ایڈیشن اس ایڈیشن کے مطابق ہے جو نسیم کی زندگی میں مطبع حسینی میں شائع ہوا تھا مگر مولانا محدث حامی پریس کے زمانہ حال کے ایڈیشن سے حضرت چک بست کے ایڈیشن کا مقابلہ کرتے ہیں اور اعتراض بڑھتے چلے جاتے ہیں ابتدا سے انتہا تک شکر صاحب کا یہ مضمون عجب گھبراہٹ کا ثبوت دیتا ہے خدا جانے مولانا نے کس کیفیت میں یہ مضمون لکھا

یہ تو اعتراضات کا رنگ اور پھر مولانا اپنا خلوص اور نیک نیتی ظاہر کرنے کے لئے جا بجا مضمون میں ایسے فقرے لکھتے ہیں کہ (میرا قصد اعتراض کرنا نہیں ہو) ہم ہمیشہ سے گلزار نسیم کے معرفت میں ہاں ذرا یہ شکر گریہ بھی ملاحظہ ہوا ایک ہی مضمون کے دو فقرے اور اُمین ابک میں میرا (اور دوسرے میں ہم)۔ آخر میں ہم مولانا سے بصد بخیر پوچھتے ہیں کہ انھوں نے ایسے بے تکے اعتراض کیوں کیے اور اگر کیے کبھی تھے تو یہ کیوں لکھا کہ یہ اعتراض اساتذہ لکھنؤ کی جانب سے وارد کیے جا رہے ہیں۔ یہ لکھنؤ کی بدنامی ہو۔ اساتذہ لکھنؤ تو درکنار جو شخص لکھنؤ کے زبان دانوں کی صحبت میں رہا ہے اور جسکو اردو شاعری سے کچھ بھی واقفیت ہے وہ ایسے اعتراض کرتا اور نہ شرفاء لکھنؤ جنکی زبان مستند ہے ان اعتراضات سے خوش ہونگے۔ ہاں جو دیہاتی لکھنؤ میں اگر کس گئے ہیں اور اپنے تئیں لکھنوی کہنے لگے ہیں وہ ان اعتراضات کو مانیں تو مانیں۔ الحاصل یہ تو ان اعتراضات کے جوابات تھے جو ہمارے دوست مولانا شرر صاحب اتحاد نے اپنے دوسرے رسالے دگلدار کے صفحات میں مثنوی گلزار نسیم پر تحریر فرمائے ہیں۔ مگر ہکو ایک لٹریسی سائل کی اُس کامیابہ رائے پر تعجب ہے جو اس قصہ پر قائم کی گئی اور اس سمری نظر پر اعتراض ہے جو اس قدیم قصہ پر (جو پہلے سنسکرت ہندی میں بھی تھا اور سرور نے شکوہ محبت نثر اردو میں تحریر کیا ہے) ڈالی گئی اور نفس قصہ پر محققانہ عالمانہ مورخانہ رائے کا اظہار نہ کیا گیا۔ اشخاص قصہ پر کوئی حکیمانہ نکتہ بھی نہ کی گئی اور اس کاٹ چھانٹ پر مطلق توجہ نہیں کی گئی کہ کس قدر اور کیوں اور کیسی ترمیم اور اصلاح ساخت قصہ میں نسیم نے کی ہو اور اس ترمیم نے کیا اثر پیدا کیا ہے۔ کیونکہ لٹریچر کا تقاضہ ہے کہ اگر کسی کو اُسکی درستی اصلاح ترقی مد نظر ہو تو اس کے قصص اور افسانوں کی تحقیق و تدقیق اور صحیح موجودہ تعلیم و رجحان کے مطابق بتاتا رہے۔ ورنہ زبان اور شاعری ہی کے لئے تعریف یا تقریض کرنا ایک پھتکار سے اور ہر لمحہ پھلکنے والے درخت کی ایک ٹکی شلخ کو تراش خراش کر کے رونق چمنستان بنانے کی سعی میں تضييع اوقات کرنے کے سوا کچھ نہیں غالباً اگر کوئی حیلہ اس فروگزاشت کا ہو سکتا ہے تو پینڈت برج برائن صاحب کی دیباچہ ہے

جنے شر صاحب ناولسٹ کو اور طرف متوجہ نہیں ہونے دیا اور نہ اور کسی سے امید ہو یا نہ ہو
اسے بدرجہ اولے ہو سکتی ہے۔

رباعی

جب غیظ سے گرا کے بکڑتے ہیں شرر پھولوں کے عوض دین سے جھڑتے ہیں شرر
لیکن یہ نسیم سے بگڑنا کیا خوب سبحان اللہ ہوا سے لڑتے ہیں شرر
وہیر (از حبش)

ارادہ پنج مطبوعہ ۳۰۔ اگست ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم پر قول فصیل

گلزار نسیم سے متعلق آج ہم جناب منشی احمد علی صاحب قلم شوق کی ایک تحریر شائع کرتے ہیں۔ اس اظہار کی ضرورت نہیں کہ ہم بتائیں کہ جناب صاحب قلم نے تجربہ کار محقق و افکار نگار و لطافت فن کہنہ مشق شاعر بالکمال و نثار بے مثال اور معتدات ملک سے ہیں آپ کا کلام ملک بین ہمیشہ نظر قبول سے دیکھا گیا ہے۔ آپ کی قابلیت کے کئے مدت سے جڑے ہیں۔

منجملہ دیگر اصناف سخن کے آپ نے خود بھی ایک شہسوی ترانہ شوق بہ طرز نسیم تحریر فرمائی ہے جسکی خوبصورتی اندازہ کافی ہے کہ ملک جان گیا کہ اگر اس رنگ بین کو کوئی اور شہسوی کہی جاسکتی تو یہی ہے مگر پھر بھی آپ جو کچھ اس بارے میں انصاف و تدبیر سے فرماتے ہیں وہ مضمون سے ظاہر ہے ایک مدت تک آپ اخبار آراء کے مالک اور ایڈیٹر بڑی موربی کے ساتھ رہ چکے ہیں اور اعلیٰ نشانوں میں نام کر چکے ہیں۔ آپ کی رائے اور وکی طرح خدا خواستہ نہ تعصب مذہبی کی حقوریت سے گندہ ہے اور نہ صرف نثر کے تخلص کی طرح بودی اور دکھاوی کی ابلہ فریبی ہے بلکہ سمجھنا چاہیے کہ یہ ان بزرگوار کی منصفانہ بی لوث رائے ہے جو ایک ہی فن میں نسیم سے دوش بدوش مسابقت کے میدان میں قدم نہی کر چکے ہیں۔

پس اب ان لوگوں کی یہودہ سلر کی پرچہ ایسے منصب اور قابلیت سے خلقی محروم ہیں اور جبکہ سوا بطریقوں کی طرح قصے کہانیاں سناتے اور بازار یوں کی طرح گالیاں دینے اور لیل و لعل کی پیش کرینے اور پھر نہیں آئے بغیر نثر اور تبسم اور تحقیر اور کیا سلوک کیا جاوے۔ مضمون یہ ہے۔

از ادوہ پنج مطبوعہ ۳۰ - اگست ۱۹۵۶ء جلد ۹ نمبر ۳

گلزار نسیم اور مرحوم نسیم

(از احمد علی صاحب شوق)

مائی ڈیر او دھ پنچ - گلزار نسیم پر نکتہ چینوں سے مرحوم نسیم کی روح بہت کشمکش میں ڈالی گئی جانبین سے یہ بحث بہت طوالت کو پہنچی۔ اگر نسیم یا آتش زندہ ہوتے تو فیصلہ ممکن تھا اور اب اگر اس بات کا فیصلہ مد نظر ہے کہ یہ مثنوی نسیم کی نہیں ہے تو نسیم اور آتش کی زندگی واپس لے لے کے واسطے خواجہ خضر علیہ السلام کی تلاش کی جائے بشرطیکہ وہ زندہ اور بحیات کہیں موجود ہو یہ کام حضرت نکتہ چین کو کرنا چاہیے مین تو یہی کہہ گا کہ یہ مثنوی نسیم مرحوم کی ہے۔ بکے خلاف صرف قصوں اور کہانیوں سے کوئی دلیل اس بات پر نہیں قائم ہو سکتی کہ یہ مثنوی کسی اور کی ہے اگر گلزار نسیم حضرت نسیم کی نہیں ہے تو گلستان شیخ سعدی کی نہیں ہو اور خرسہ نظامی کا نہیں ہے اس لئے بھی حضرت نسیم کی جانب سے چند قصے تصنیف ہو سکتے ہیں۔

نسیم مرحوم لکھنؤ کے رہنے والے تھے اہل زبان تھے جب باہر والے لکھنؤ میں رہ کر زبانان ہو سکتے ہیں تو وہ شخص جس نے لکھنؤ میں پیدا ہو کر یہیں آنکھیں کھولی ہوں یہیں زبان کھولی ہو۔ یہیں عمر بھر رہا ہو۔ اسکا فصیح البیان ہونا کیا تعجب کی بات ہے بعض لوگوں نے اسی بحث میں ترانہ شوق کی جانب اشارہ کر کے میری جانب یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ میں نے گلزار نسیم کا جواب کہا ہے۔ حاشا میں نے جواب نہیں کہا ہے۔ ہاں اسی بحر میں ایک مثنوی لکھی ہے جس بحر میں گلزار نسیم ہے اور یہ کوئی بائیں مثنوی کہنے کیلئے آخر میں انھیں بحر میں سے کوئی نہ کوئی بحر اختیار کرتا جو مثنوی کے واسطے

مختص ہیں پھر میں نے یہی بحر پسند کی تو کیا قصور کیا۔ ڈیر پنج میں کہ پو یقین دلاتا ہوں کہ گلزار نسیم کی خوب کو میرا ہی ل جاتا ہے اور میں سچ کہتا ہوں کہ نسیم مرحوم نے جس فصاحت کے ساتھ گلزار نسیم کو نظم فرمایا ہے میں اُسکو نہیں پہنچ سکا۔ میں نے اپنی قوت شاعرانہ ایک حد تک (ترانہ شوق) میں صرف کی اور اس قدر صحیح ہے کہ ترانہ شوق کی تصنیف کے وقت گلزار نسیم میری نگاہوں کے سامنے تھی حاشا اس غرض سے نہیں کہ میں اُسکا جواب کہوں بلکہ اس غرض سے کہ بجز ایک ہی ہے مضامین لطیفہ جائیں۔ لیکن نسیم کی فصاحت بیانی نے میری یہ حالت کی کہ جابجا دانتوں پسینا آگیا اور پھر بھی میں کامیابی کی حد تک نہ پہنچ سکا مثلاً نسیم مرحوم نے فرمایا ہے سہ چھائے بڑین گال اگر چھوئے ہوں + کالے ڈسین بال اگر چھوئے ہوں ترانہ شوق میں بھی یہ رنگ ایک مقام پر آگیا ہے اور میں نے اس جگہ بہت شعر نکالے۔ مگر نسیم مرحوم کے اس شعر کی لطافت اور فصاحت اور تناسب الفاظ کو میرا کوئی شعر نہیں پہنچ سکا میں نسیم مرحوم کی روح کو (گلزار نسیم) کی داد کہنا تک دون جس رنگ میں یہ مثنوی ہو اپنی مثال آپ ہی ہے اور سچ یہ ہے کہ حضرت آتش مغفور کا یہ رنگ ہی نہیں اگر وہ مثنوی فرماتے بھی تو شاید گلزار نسیم کی سی نہ ہوتی۔

ایک عنایت فرمانے عجیب مذاق کیا یعنی گلزار نسیم پر ریویو کرتے ہوئے (ترانہ شوق) کے دو شعر لکھ دیے کہ نسیم کے ہیں وہ ریویو نقل امین نے ایک جدید پرچہ میں لکھا تھا ایک شعر تو یہ تھا سہ ایک شب کہ تھی خال روئے شامت + یام دم دیدہ قیامت + دہرا شعر اس وقت مجھے یاد نہیں رہا۔ میں اپنے عنایت فرما کا شکر گزار تو ضرور ہوں کہ انھوں نے نسیم مرحوم کی نظم کے پتلے پر میری نظم کو تو لا لیکن میں تعجب کرتا ہوں کہ نسیم مرحوم کی سلاست رنگ انکی طبیعت سے شاید اتر گیا تھا اور یہ کہ گلزار نسیم کو سامنے رکھ کر وہ ریویو فرماتے تو یہ سہونہ ہوتا اور نہ ہوتا بہتر تھا۔

نسیم مرحوم سے اگر کہیں چوک ہوئی ہو تو اس سے انکی فصاحت اور شاعری پر حرف نہیں کہتا

مثلاً میرے جواہر حضرت نسیم مرحوم کی خوبصورت اور انکی خوش کلامی کو مانے ہوئے ہیں انکو ایسی حرف گیر یوں اور کتبہ جینیوں پر بیچ و تاب کی ضرورت ہی کیا ہے نسیم مرحوم انسان تھے اور انسان سے سہو اور خطا ممکن ہے حضرت حافظ شیرازی نے تاہم کیا کیے کہ مفتوح فرمایا ہے تو اس سے انکا پایہ سخن نہیں گرا دیا گیا شعر انسان تھے فرشتہ نہ تھے مسلمان تو قائل ہیں کہ مارت اور مارت دو فرشتے انسان کے لباس میں نازل ہوئے تو اُن سے بھی خطا ہے انسانی ہو گئی۔ پھر نسیم مرحوم تو فطرتی انسان تھے۔ بہر حال انسانی سہو و خطا سے نہ نسیم مرحوم مستثنیٰ ہو سکتے ہیں نہ میں نہ اور کوئی۔ مثلاً ہے کہ شہسوار ہی گرتا ہے اس سے میر غمی حل یہ ہے کہ شاعر ہی سے خطا ممکن ہے نہ کہ اُس سے جو شعر ہی نہ کہے آپ شعر لے فارس کے دیوانہ کو ملاحظہ فرمائیے کتنے شعر ایسے ملین گے جنھوں نے الف کے دھوکے میں عین کو تقطیع سے گرا دیا ہے تو کیا اس سے انکی اُستادی اور فصاحت بیانی مٹ گئی۔ تو بے الہیتہ ہم کہیں گے کہ دھوکا ہوا خطا ہے انسانی کی مثالیں میں پیش کرتا ہوں شاید میرے ان دوستوں کو جو نسیم مرحوم پر کتبہ جینی فرما رہے ہیں ان مثالوں سے تسکین ہو جائے عتق شامی فرماتے ہیں ع خند بزمین تو خطان طفلان مکتب خانہ ہم مکتب خانہ ملاحظہ ہو۔ حکیم ہمدانی فرماتے ہیں ع بہ کف مسودہ زلف یا میر خواہم۔ مسودہ تشدید واو ملاحظہ ہو شیخ سعدی فرماتے ہیں ع زمین را از کمالیت شرف بر آسمانستے۔ کمالیت ملاحظہ ہو۔ نظیری نیشاپوری فرماتے ہیں ع خطو حسن تو امینتی بہ دوران داد۔ امینت ملاحظہ ہو۔ ابھی نظیری فرماتے ہیں ع کہ عجائب ہائے دوران دیورا خاتم رسید۔ عجائب ہائے ملاحظہ ہو۔ نلاق المعانی کمال اسمعیل صفہانی فرماتے ہیں ع باد صبار و خواند یا ایہا المنزل۔ یا ایہا المنزل۔ قرآن شریف کا جملہ ہے اور بہ تشدید زائے۔ مگر حضرت اسمعیل صفہانی بلا تشدید زائے اس جملے کو اپنی نظم میں لائے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ ان میں سے کس کو شعرانے دائرہ اُستادی سے خارج فرما دیا جاتا ایسا خیال بھی گناہ ہے۔ میں اس قسم کی مثالیں بشمار پیش کر دوں جنکم

آپ سوا اسکے کہ سہوا نسائی فرمائیں اور نہ کچھ فرما سکیں گے لیکن یہ چند الفاظ اس بات کے سمجھ
 لینے کے واسطے کافی ہیں کہ جب ایسے ایسے جلیل القدر باکمال اساتذہ سہو سے نہیں بچے
 تو بیچارہ نسیم مرحوم اور احمد علی شوق یا اور کوئی اگر چہ کے تو آخر انسان ہی ہے۔ میری آخری
 عرض اپنے دوستوں سے اس قدر اور ہے کہ اگر نسیم مرحوم کی روح کو اب بھی فاتحہ معکوس سے
 ثواب پہنچایا جائے تو ان سب اساتذہ کی روحیں بھی ثواب کی محتاج ہیں۔
 (راقم احمد علی شوق)

ازادہ پنج مطبوعہ ۱۷ - اگست ۱۹۵۵ء نمبر ۳۲ جلد ۲۹ -

گلزار نسیم اور مرحوم نسیم

(ازادہ علی صاحب شوق)

ڈیرنج - میر المضمون اسی سرخی کے سابقہ جوین نے اوپر لکھی ہے اودہ پنج مطبوعہ ۳۳ - اگست ۱۹۵۵ء میں چھپ کر شائع ہوا میں ڈرتا ہوں کہ میرے بعض دوست مجھے کشیدہ خاطر ہوں کہ میں نے ایسا مضمون جو مرحوم نسیم کی جانب جھگڑتا ہوا پلہ لے ہوئے ہے کیوں لکھا۔ میں اسے معافی چاہتا ہوں۔ میں اس مضمون میں جو کچھ لکھ گیا ہوں اس سے ایک اور معافی کی ضرورت بھی پاتا ہوں شاید سو سے بجاے ترانہ شوق کے میں نسیم کا شعر لکھ گیا ہوں میرے سامنے نہ اسوقت گلزار نسیم ہے نہ ترانہ شوق دونوں مثنویوں کے اشعار اکثر میری زبان پر اور میرے دماغ میں ہیں ترانہ شوق کے اشعار اس سبب سے کہ میں خود اسکا مصنف ہوں اور گلزار نسیم کے اشعار اس سبب سے کہ وہ مجھے پسند ہے اور میں نے ترانہ شوق کی تصنیف میں اس کی تقلید کی ہے۔

مجھے واقعی یاد نہیں ہے کہ اک شب کہ تھی اہل یہ شعر ترانہ شوق کا ہے یا گلزار نسیم کا۔ کسی نے ترانہ شوق کے دو شعر ضرور رکھے تھے اخبار معمولی سا تھا میں ان شعروں کو بھول گیا اور دھوکے سے یہ شعر لکھ دیا۔

میں اپنے معزز دوست حضرت چک بست سے رشک کروں تو درست ہے۔

غالب میرے عزیز دوست بابو جلال پرشاد صاحب برقی کو یہ بات یاد ہو کہ میں نے قیام لکھنؤ کے زمانے میں ایک بار قصد کیا تھا کہ میں مرحوم نسیم کی لائف لکھوں اور اسکا ذکر بھی کیا تھا۔
بچے زمانہ کی گردش نے لکھنؤ سے دور پھینک دیا اور حضرت چک بست میرے دل کی تمنائیں اڑا لے گئے۔ خیر تمنا تو نخل گئی گو میرے قلم سے نہیں۔ حضرت چک بست کے قلم سے سہی۔
میں نے جھگڑے کی بحثوں میں یہ ذکر دیکھا کہ (گلزار نسیم) میں ترمیمی کی گئی ہے یہ اعتراض یقیناً میرے اُن دوستوں کی جانب سے ہے جو گلزار نسیم کی خوبصورتی کے خلاف مضامین تحریر فرماتے ہیں میں نے انکا کوئی مضمون پورا پورا نہیں دیکھا لیکن میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ کثرت اشاعت اور مختلف مطابع نے گلزار نسیم کی اصلی حالت ہی کو بدل دیا اور وہ اغلاط کتابت سے بھر گئے اگر ابابہر نے قوت مزین سے کام لیا اور اغلاط کتابت کی تصحیح کر دی تو اچھا کیا۔ ایسی مداخلت تعریف کے قابل ہے نہ کہ حرف گیری کے قابل۔

جو واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ ایک بڑے استاد کا دیوان چھپ ہاتھ دیوان میں ایک شعر تھا جنہیں بجائے (طاؤر کے) جانور کا لفظ استاد نے کہا تھا یہ دھوکا ہو گیا تھا۔ ترتیب دیوان کے وقت میرے استاد مرحوم یعنی حضرت آسیہ نیز صاحب دیوان کے بہت سے شاگرد موجود تھے سبھوں نے لفظ (جانور) کو کاٹ کر لفظ طاؤر بنا دیا آپ خیال فرمائیے کہ یہ نیک نفسی کتنی یا نہیں۔

حضرت غالب مرحوم کا دیوان فارسی جب منشی نوکشور مرحوم کے مطبع میں چھپنے کو آیا تب مولوی محمد مادی علی اشک مرحوم صحیح قلم لکھوں نے حضرت غالب کو تحریر فرمایا کہ آپ سے دھوکا ہو گیا ہے یعنی آپ فرما گئے ہیں۔ ع (چونکہ لب ز زمر مر یا ابو الحسن)
یہ مصرعہ حضرت غالب مرحوم کے ایک قصیدہ فارسی کا ہے دراصل حرف زدا کے ساتھ ابوالحسن فرمانا چاہئے تھا۔ حضرت غالب نے جواب تحریر فرمایا کہ میں نے کہا اسی طرح اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ غلط لفظ اپنی غلط حالت کے ساتھ چھپ گیا اور اب بھی اس طرح دیوان میں

موجود ہے۔ لیکن ہندوستان میں کون کہہ سکتا ہے کہ اسوج نے حضرت غالب کو احاطہ اُستادی سے باہر کر دیا۔ اب میں کہتا ہوں کہ اُستاد نظامی جنکا خمد ہے اور جنگی مثنویوں کا لوہا آج تک ملک فارس مانے ہوئے ہے وہ لفظ (اڈنی) کو بسکون رافرنگے سکون جائز نہیں ہوا مگر اُستادی کے وارے سے نہیں خارج کیے گئے۔

میں ایک واس انتخاب کی جانب متوجہ کرتا ہوں جو حضرت مصطفیٰ مرحوم کے متعدد دیوانوں پر حضرت آسیہ و آسیہ مرحومین نے فرمایا اور وہ چھپ گیا ہے۔ آپ اُسکو اور حضرت مصطفیٰ کے اصلی دیوانوں کو ملاحظہ فرمائیے تو یہ عقدہ حل ہو جائے کہ دیوانوں کے اغلاط کتابت کی تصحیح کس حد تک انتخاب میں کی گئی ہے اب جو اعتراض گلزار نسیم کی تصحیح کے متعلق حضرت چاکر بشت حاکم کیا جائے وہی اعتراض اُن دونوں اُستادوں پر بھی عائد ہو گا جو انتخاب کے بانی تھے سوانح عمری کا لکھنے والا بجائے قلم کے تعصب کا نشتر لیکر نہ بیٹھے جہاں تک نیک نفسی کام دہانتاک جسے کی ضرورت کیا ہے۔ حکم اور پھر مردے پر تصحیح نہ کرے تو تاویل اور تاویل نہ ممکن ہو تو تسلیم۔ بہتر روش یہی ہے میرے عزیز دوست جو گلزار نسیم کو نسیم مرحوم کی تصنیف نہیں قرار دیتے آخر اُسکی وجہ کیا ہے۔ اُردو زبان جہاں رواج پائی ہوئی ہے۔ وہاں فطرتاً ہندو اور مسلمانوں میں مشترک ہے۔ ہندو اسکے مقلد نہیں ہیں بلکہ جس طرح مسلمانوں کو اس پر دعویٰ کا حق حاصل ہے اسی طرح ہندووں کو بھی حاصل ہے اُردو ہندوستان ہی میں پیدا ہوئی جہاں کے رہنے والے ہندو اور مسلمان دونوں ہیں۔ فارسی جو خاص مسلمانوں کی زبان تھی اور ہندو جسکے مقلد تھے اس میں بھی تو شک پند صاحب بہار غم۔ رائے رایان اسندرام غلص عوض رائے۔ عشرت۔ چندر بہان برہمن بھوپت رائے بنیم نیز اور ارباب کمال نے کیسی کیسی بلند نامیاں حاصل کی ہیں آخر کس کے کس کے کمال پر پردہ ڈالا جائیگا۔

اودھ چنچ کی جلد و نہیں پنڈت ترہون ناظم مرحوم کے مضامین موجود ہیں وہ ہندو ہی تھے اور کشمیری بھی انکی پاکیزہ زبان سے کون انکار کر سکتا ہے۔ مثنوی بہار اور اٹھلیو اور توہنی

ترجمین جو زبان بابو والا پر شاد صاحب برق نے لکھی ہے وہ کیسی پاکیزہ ہے آخر وہ ہندو ہی تو ہیں یقیناً بہت سے مسلمانوں کی کتابوں سے ان کتابوں کی زبان لطیف ہے نسیم رحم کر زندہ ہوتے تو وہ اہل زبان ہونیکا دعویٰ کر سکتے تھے اور انکا دعویٰ بھی صحیح تھا اسلئے کہ لکھنؤ میں پیدا ہوئے چلے جئے ڈیرچ میں کسی کی طرف کشی نہیں کرتا بلکہ میرا خیال صرف اسقدر ہے کہ نسیم کی لائف لکھکر اگر حضرت چک بشت نے اردو کی شاعری اور زبان پر احسان کیا ہے تو اسکا شکر گزار ہونا مناسب ہے تاکہ جو صلیے برصین اور لائف سے مردوں کے نام زندہ ہوں۔ آخر میں اور حضرت شہر سب مرنے کو گئے ہیں اگرین زندگی میں یہ خیال کروں کہ مرنے کے بعد مجھے گالیوں سے یاد کرینگے تو کسقدر میری روح کو اس زندگی ہی میں تکلیف ہو۔ اے حضرت جو شخص شعر کہتا ہے اُسی کا دماغ اُسی کا دل اُسی کا کلیجا جانتا ہے فی نفسہ حسن اور گلاز نسیم) یہ دونوں مثنویاں ایسی ہوئی ہیں جنکی خوبیوں تک کلام کو پہونچانا اگر ممکن نہیں ہے تو اسقدر مشکل ضرور ہے کہ جیسکا آسان ہونا ہی مشکل قرار دیا جائے (ترانہ شوق) کی تصنیف کے وقت جو خون جگر میں نے کھایا ہے اُسکا یقیناً ارباب فہم کو خود ہی ہو سکتا ہے اور گو میری جانب سے مقابلہ نہیں تھا بلکہ تقلید تھی لیکن نسیم کی سلاست فصاحت نے جو صلیے کو اسقدر پست کیا کہ اب ایک نئی مثنوی جو حسن کی بحرین میں نے کہی ہے اُسکو (حسن) کے رنگ ہی سے بچایا ہے اور بالکل علیحدہ روش اختیار کی ہو۔ شاید قریب زمانے میں چھپ جائے روش کے بدلنے کی خاص جہ یہی ہو کہ نسیم مرحوم کے رنگ کو اختیار کر کے میں پشیمان ہو چکا تھا۔

میں اس بات پر کچھ حرف نہیں رکھتا کہ نسیم کی لائف پر کیوں نکتہ چینی کی گئی اگر نکتہ چینی نہ ہوتی تو کتاب خاموشی کے لباس میں نامقبول رہتی۔ نکتہ چینی اس کے مقبول ہونے کی دلیل اور گویا حضرت مصنف کو مبارکباد ہے۔ البتہ اسقدر میں جان نہیں سکے دوستوں سے عرض کروں گا کہ تحریر میں تعصب دور اور اخلاص سے ہم نعل رہیں تو لطف کی بات ہے اور عام دیکھنے والوں کو تحقیقی فائدہ دیتی ہوئے (راقم احمد علی شوق)

از کشمیری درہن بابت ماہ اگست ۱۹۰۵ء جلد ۳ نمبر

گلزار نسیم - اور مرحوم نسیم

(از احمد علی شوق)

ماں ڈیر اودھ پنچ گلزار نسیم پر نکتہ چینیوں سے مرحوم نسیم کی روح بہت کشمکش میں ڈالی گئی۔ جانبین سے یہ بحث بہت طوالت کو پہنچی اگر نسیم یا آتش زندہ ہوتے تو فیصلہ ممکن تھا اور اب اگر اس بات کا فیصلہ مد نظر ہے کہ یہ مثنوی نسیم کی نہیں ہے تو نسیم اور آتش کی زندگی کو واپس لانے کے لئے خواجہ خضر علیہ السلام کی تلاش کی جائے۔ بشرطیکہ وہ زندہ اور اب حیات کہیں موجود ہو۔ یہ کام حضرت نکتہ چین کو کرنا چاہیے۔

میں تو یہی کہوں گا کہ یہ مثنوی نسیم مرحوم کی ہے اس کے خلاف صرف قصتوں اور کہانیوں سے کوئی دلیل اس بات پر نہیں قائم ہو سکتی ہے کہ یہ مثنوی کسی اور کی ہے۔ اگر گلزار نسیم حضرت نسیم کی نہیں ہے تو گلستان شیخ سعدی کی نہیں ہے۔ اور خمسہ نظامی کا نہیں ہے اسکے لئے بھی حضرت نسیم کی جانب سے چند فقرے تصنیف ہو سکتے ہیں۔

نسیم مرحوم لکھنؤ کے رہنے والے تھے اہل زبان تھے جب باہر لکھنؤ میں رہ کر زبان دان ہو سکتے ہیں تو وہ شخص جسے لکھنؤ میں پیدا ہو کر کہیں آنکھیں کھولی ہوں یہیں زبان کھولی ہو یہیں عمر بھر رہا ہو اسکا فصیح البیان ہونا کیا تعجب کی بات ہے بعض لوگوں نے

اسی بحث میں ترانہ شوق کی جانث اشارہ کر کے میری جانب یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ میں نے گلزار نسیم کا جواب کہا ہے۔ حاشا میں نے جواب نہیں کہا ہے ہاں اُسی بحر میں ایک مثنوی کہی ہے جس بحر میں گلزار نسیم ہے اور یہ کوئی بات نہیں۔ مثنوی کے کیوں اسے آخر میں انھیں بکرون میں سے کوئی بحر اختیار کرتا جو مثنوی کے واسطے غرض نہیں۔ پھر میں نے یہی بحر پسند کی تو کیا تصور کیا۔

دوسرے بحر میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ گلزار نسیم کی خوبیوں کو میرا دل ہی جانتا ہے اور میں سچ کہتا ہوں کہ نسیم مرحوم نے جس فصاحت کے ساتھ گلزار نسیم کو نظم فرمایا ہے میں اسکو نہیں پہنچ سکا میں نے اپنی قوت شاعرانہ ایک حد تک (ترانہ شوق) میں صرف کی اور اسقدر صحیح ہے کہ (ترانہ شوق) کی تصنیف کے وقت گلزار نسیم میری نگاہوں کے سامنے تھی حاشا اس غرض سے نہیں کہ میں اسکا جواب کون بلکہ اس غرض سے کہ بحر ایک ہی ہے مضامین لڑ نہ جائیں۔ لیکن نسیم کی فصاحت بیانی نے میری یہ حالت کی کہ جا بجا دانتوں پسینا آگیا اور پھر بھی میں کامیابی کی حد تک نہ پہنچ سکا۔ مثلاً نسیم مرحوم نے فرمایا ہے

چھائے پترین گال اگر چھوے ہوں کالے ڈسین بال اگر چھوے ہوں

ترانہ شوق میں بھی یہ رنگ ایک مقام پر آگیا ہے اور میں نے اس جگہ بہت شعر لکھا مگر نسیم مرحوم کے اس شعر کی لطافت اور فصاحت اور تناسب الفاظ کو میرا کوئی شعر نہیں پہنچ سکا۔ میں نسیم مرحوم کی روح کو گلزار نسیم کی داد کہانتک دوں۔ جس رنگ میں یہ مثنوی ہے اپنی مثال آپ ہی ہے۔ اور سچ یہ ہے کہ حضرت آتش مضمون کا یہ رنگ ہی نہیں اگر وہ مثنوی فرماتے بھی تو شاید گلزار نسیم کی سی نہوتی۔

ایک عنایت فرمانے عجیب مذاق کیا یعنی گلزار نسیم پر دیو پڑتے ہوئے ترانہ شوق کے دو شعر لکھ دیے کہ نسیم کے ہیں وہ دیو یوں نکلے میں نے ایک جدید پرچہ میں دیکھا تھا ایک شعر تو یہ تھا ایک شب کہ بھٹی خال روئے شامت + یا مردم دیدہ قیامت۔

دوسرا شعر اس وقت بچے یاد نہیں رہا۔ میں اپنے عنایت فرما کا شکر گزار تو ضرور ہوں کہ انھوں نے نسیم مرحوم کی نظم کے پتے پر میری نظم کو تو لائیکن میں تعجب کرتا ہوں کہ نسیم مرحوم کی سلاست کا رنگ انکی طبیعت سے شاید اتر گیا تھا اور یہ کہ گلزار نسیم کو سامنے رکھ کر وہ ریویو فرماتے تو یہ سہو نہوتا اور نہونا بہتر تھا۔

نسیم مرحوم سے اگر کہیں چوک ہوئی ہو تو اس سے انکی فصاحت اور شاعری پر حرف نہیں آسکتا مثل میرے جو احباب حضرت نسیم مرحوم کی خوبیوں کو اور انکی خوش کلامیوں کو مانے ہوئے ہیں انکو ایسی حرف گیر یوں اور نکتہ چینوں پر بچ و تاب کی ضرورت ہے۔ نسیم مرحوم انسان تھے اور انسان سے سہو اور خطا ممکن ہے حضرت حافظ شیرازی (تاج العجم) کی بے کو منصفیہ فرمایا تو اس سے انکا پایہ سخن نہیں گرا دیا گیا۔ شعرا انسان تھے فرشتہ نہ تھے۔ سلطان قباقلق ہیں کہ ہاروت و ماروت دو فرشتے انسان کے لباس میں نازل ہوئے تو ان سے بھی خطا ہے انسانی ہو گئی پھر نسیم تو فطرتی انسان تھے۔ بہر حال انسانی سہو و خطا سے نسیم مرحوم مستثنیٰ ہو سکتے ہیں نہ میں نہ اور کوئی۔ مثل ہے کہ شمسوار ہی گرتا ہے اس سے میری غرض یہ ہے کہ شاعر ہی سے خطا ممکن ہے نہ کہ اس سے جو شعر ہی نہ کہے۔ آپ شعر ہے فارس کے دیوانوں کو ملاحظہ فرمائیے کتنے شعرا ایسے ملیں گے جنھوں نے الف کے دھوکے میں عین کو قطع سے گرا دیا ہے۔ تو کیا اس سے انکی استادی اور فصاحت بیامنی مٹ گئی تو بہ۔ البتہ اس قدر ہم کہیں گے کہ دھوکا ہوا۔

خطا ہے انسانی کی مثالیں میں پیش کرتا ہوں شاید میرے ان دوستوں کو جو نسیم مرحوم پر نکتہ چینی فرما رہے ہیں۔ ان مثالوں سے تسکین ہو جائے غمگینی کا شئی فرماتے ہیں۔ خند نہ بر من نو خطان طغیان کتب خانہ ہم، مکتب خانہ ملاحظہ ہو۔ کلیم ہراتی فرماتے ہیں ع کف مسودہ زلف یا ریخواہم۔ مسودہ یہ تشدید دال ملاحظہ ہو شیخ سعدی فرماتے ہیں۔ زمین را از کمالیت شرف بر آسمانستی۔ کمالیت ملاحظہ ہو۔ نظیری نیشاپوری

فرماتے ہیں ع نور حسن تو ایسی ہی بہ دوران داد۔ امتیت ملاحظہ ہو۔ نظیر می فرماتے
 ہیں ع کہ عجائب ہائے دوران دیورہ خاتم رسید۔ عجائب ہائے ملاحظہ ہو خلاق المانی
 کمال اسماعیل اصفہانی فرماتے ہیں ع باد صبا بروخواند یا ایہا المنزل۔ یا ایہا المنزل۔ قرآن پاک
 جملہ ہے اور بہ تشدید راہ ہے مگر حضرت اسماعیل اصفہانی بلا تشدید از اس جملہ کو اپنی نظم میں لائے۔
 اب میں پوچھتا ہوں کہ ان میں کس شعر کو شعر نے دائرہ استاد می سے خارج فرما دیا
 حاشا ایسا خیال بھی گناہ ہے۔ میں اس قسم کی مثالیں پیش کر دوں۔ جنگو آپ سوا
 اس کے کہ سہو انسانی فرمائیں اور نہ کچھ فرما سکیں گے لیکن یہ چند انفاظ اس بات کے
 سمجھ لینے کے واسطے کافی ہیں کہ جب ایسے ایسے جلیل القدر با کمال اساتذہ سہو سے
 نہیں بچے تو بجا رہ نسیم مرحوم اور احمد علی شوق یا اور کوئی اگر چہ کے تو آخر انسان ہی
 ہے۔ میری آخری عرض اپنے دوستوں سے اس قدر اور ہے کہ اگر نسیم مرحوم کی روح
 اکب بھی فاتحہ معکوس سے ثواب پہنچایا جائے تو ان سب اساتذہ کی روحیں بھی
 ثواب کی مخلج ہیں۔

(راقم احمد علی شوق)

از سال زمانہ نمبر ۳۴ جلد ۶ بابت ماہ جون ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

(از نعتیہ لکھنؤ)

اُدو زبان کی یہ مرضع اور مقبول عام مثنوی ہماری شاعری کے اُس ترقی یافتہ دور کی یاد دلاتی ہے جو ہندوستان مَدّت العمر نہ پیدا کر سکے گا۔ مبارک تھا وہ زمانہ جسے ناسخ سا امام فن - آتش سا جادو بیان اور آئیں سا خدا کے سخن پیدا کیا اور لکھنؤ کو وِلی کی مطابعت سے آزاد کر کے چار دانگ عالم میں اُسکی زبان وانی کا سکّہ بٹھا دیا۔ یہی وہ زمانہ تھا جب اُدو نے ایک سنجیدہ زبان کی حیثیت پیدا کی اُسپر سے اسکی ابتدائی خامیوں اور بے ترتیبیوں کا بوجھ اُتار گیا اور وہ (زبان) کے خلعت فاخرہ سے سرفراز ہوئی۔ اسی زمانہ میں ایسے ایسے شیران بیشہ سخن پیدا ہوئے جنکا نام لیتے ہوئے عام دلنیر ایک ہیبت طاری ہو جاتی ہے یہی وہ زمانہ تھا جب ایسی ہی تصانیف شائع ہوئیں جن پر بادِ حوادث کے زیر دست جھونکے بھی کوئی اثر نہ کر سکے اور جو باوجود اختلاف مذاق و انقلاب خیالات بھی اب تک اپنی شہرت پر حرف نہیں آنے دیتیں۔

گلزار نسیم بھی اسی قبیل کی ایک نظم ہے جسے جتنی مرتبہ اور جتنے غور سے پڑھے ایک نیا لطف ملتا ہے اور جب ذہن اُسکے دقائق اور نزاکت فن تک پہنچتا ہے تو ایک وجدانی کیفیت طاری ہو جاتی ہے حقیقت اُنہیں ایسے ایسے نازک استعارے اور بلند خیالی کے نمونے موجود ہیں جو اُدو شاعری کی انتہائی ترقی کا پتہ دیتے ہیں۔ اور محض عی حیثیت سے اُنہیں اعلیٰ عربی

اتنے ارکان جمع ہو گئے ہیں جو دوسری شئیوں بلکہ اردو کی کل تصانیف میں کبریتِ احمر کا حکم رکھتے ہیں۔

قاعدہ ہے کہ جب کوئی فن ترقی کرتا ہے تو آئین اسی اسی باریکیاں پیدا ہوتی ہیں جو باوی انظر میں محسوس نہیں ہوتیں اور ناواقفان فن اُنکے سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں۔ لیکن جب ذہن اُن باریکیوں تک پہنچ جاتا ہے تو دوسری محولی اور سادی چیزوں میں کوئی لطف نہیں ملتا۔ خصوصاً شاعری کے لئے تو سخت ضرورت ہے کہ اُسکے دقائق تک پہنچے اور لطف اُٹھانے کے لئے خاص قابلیت پیدا کی جائے۔ شاید ہی خیال سے اعلیٰ درجے کے شعرا (سخن پذیر) کے ساتھ (دل سخن پذیر) کی بھی قید لگا دی ہے گویا یہ دونوں لازم و ملزوم چیزیں ہیں جنکے بغیر نہ شاعری ہو سکتی ہے نہ شاعری کی قدر۔

خود شاعری ایک ایسی چیز ہے جسے دنیا میں آج تک بہت تھوڑے لوگ سمجھتے ہیں عام طور پر نظم اور شاعری دونوں ہم معنی الفاظ سمجھے جاتے ہیں حالانکہ دونوں کے مفہوم اور نوعیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے دلی جذبات اور خیالات مقررہ وزن و قافیہ میں نظم کر دینا اور چیز ہے اور (شاعری) اور چیز ایک مصور اپنی تصویر میں کوئی ایسی ادا دکھاتا ہے جسیر طبیعت بے اختیار لوٹ جاتی ہے اور یہی شاعری ہے۔ ایک گویا اپنے گانے میں کوئی ایسی تان لگا جاتا ہے کہ لوگ کچھ تھام لیتے ہیں۔ یہ بھی شاعری ہے۔ اسطرح ہر اہل فن اور صنّاع اپنے اپنے فن میں شاعری کرتا ہے۔ گویا شاعری اُس ماہرِ الامتیارِ خیر کا نام ہے جو ایک اداسے خاص رکھتی ہے اور وہ ہر شخص کا حصہ نہیں اسلئے شاعری کو وہی کہا گیا نہ کسی سے ہے کہ ایک شاعر کیسا ہی زبردست اُستاد کیون نہ ہو مگر وہ اُسوقت نہ مانا جائیگا جب تک اُس کا کلام کوئی اداسے خاص نہ رکھتا ہو البتہ اُسکی موزونی طبع اور اُستادی میں کلام نہیں ہے۔

زبان تو غنچے کے بھی مُنہ میں ہے یہ کیا لازم کہ جسکے مُنہ میں زبان ہو سنخوری جانے جس طرح زمانہ جاہلیت میں ساوی شاعری مرادیتی ہے اسطرح زمانہ تہذیب میں شاعر کلام

لطف خاص لکھا ہے۔ صرف اتنا فرق ضرور ہے کہ زمانہ جاہلیت میں سب کے سب ہم مذاق ہوتے ہیں اور زمانہ تہذیب میں تعلیم یافتہ لوگوں کے ساتھ بغیر تعلیم یافتہ اشخاص کی بھی ایک تعداد باقی رہ جاتی ہے۔ اور اس لیے ترقی یافتہ شاعری عام دلون کو افسردہ نہیں اٹھا سکتی جس قدر سادگی شاعری اپنے زمانہ جاہلیت میں۔ اس مسئلہ کو زیادہ وضاحت کے ساتھ سمجھنے کے لیے (ملٹن) اور (کارلائل) کی معیار شاعری پر غور کرنا چاہیے۔ دونوں نے اپنے اپنے خیال و مذاق کے مطابق رائے دی ہے اور دونوں کے خیالات میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

ملٹن کے زمانے تک انگریزی شاعری اگرچہ تھوڑی بہت ترقی کر چکی تھی تاہم سوسائٹی پر سادگی خیال کا گہرا اثر باقی تھا اور اصول میں کوئی تراکت نہیں پیدا ہوئی تھی۔ اس لیے اس نے شاعری کے لیے سادگی اور تاثیر ضروری جزو خیال کیے ہیں۔ لیکن کارلائل جو متاخرین میں ایک بے نظیر نقاد فن گذرا ہے اور جس کے وقت میں انگریزی شاعری طرح کمال پر پہنچ گئی تھی وہ جدت (اختصار) نازک خیالی اور جودت طبع کو اعلیٰ درجہ کا نشان شاعری قرار دیتا ہے۔

دونوں کے معیار میں جو فرق ہے وہ صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے لگے وقت میں کسی سادگی شعریں بھی تاثیر کا پیدا ہونا غنیمت سمجھا جاتا تھا لیکن زمانہ مابعد میں صرف تاثیر سے تسکین نہیں ہوتی تھی لہذا ان صنایعوں کی بھی ضرورت لاحق آئی جو عروس سخن کا زیور ہیں۔ ان زیوروں سے جو دلکش ادائیں پیدا ہوتی ہیں انھیں کا نام تاثیر ہے۔ ورنہ طعام بے نمک سے لذت آشنا طبع کی بھائی نہیں ہو سکتی اور تہذیب کا یہ اختصار ہے کہ انھیں تکلفات کو ترقی ہو۔ انھیں کلمات کو عرف عام میں صنائع و بدائع شعری سے تعبیر کیا گیا ہے۔

بہر حال اگر آخر الذکر معیار کو پیش نظر رکھ کر گلزار نسیم کو جانچا جائے تو انھیں ترقی یافتہ شاعری کے کئی ارکان مکمل طور پر ملتے ہیں اختصار پر تو اس نظم کی بنیاد ہی قائم ہے اور یہ التزام اقل سے آخر تک یکسان حالت میں پایا جاتا ہے۔ نازک خیالی اور جودت طبع کے نونے بھی ہر جگہ

موجود ہیں اگر کسی ہے توجہ تخیال کی گرا سکے لیے شاعر محذور ہے کیونکہ اصل قصہ کی تصنیف سے اسے کوئی تعلق نہیں۔ وہ بہت قدیم تصنیف ہے جسے اُس نے صرف نظم کیا ہے۔ تاہم تشبیہ واستعارہ کی صورت میں ایک حد تک جدت سے بھی کام لیا گیا ہے۔

زبان کو تاریخی حیثیت سے جانچنے کے لیے قدیم و جدید تصانیف کا موازنہ نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ جب تک ایک چیز کے دونوں سامنے ہوں انہیں لہجے بڑے کی تمیز محال ہے۔ اس خیال کو پیش نظر رکھ کے اگر اردو کی قدیم مثنویوں پر نظر ڈالی جائے تو میر تقی میر کی چھوٹی چھوٹی مثنویوں اور میر تقی ہوس کی لمبی عنون سے میر حسن کی مثنوی نسبتہ عمدہ ہے۔ میر حسن کے دو حریفانہ قصے زبان حال سے بتاتے ہیں کہ واقعات کی ترتیب میں جو وسعت اور پیچیدگی غزبات سے تعلق رکھتی ہے اسوقت اردو میں انکی گنجائش نہیں پیدا ہوئی تھی۔ میان ہوس نے اس میدان میں ایک قدم اور بڑھایا مگر قصے کی تصنیف میں نہیں بلکہ ترجمہ میں۔ میر حسن نے اپنا قصہ خود تصنیف کیا ہے اور گو انہیں بھی اصول فن کے مطابق کوئی جدت نہیں بلکہ سارا سالہ فارسی سے مستعار لیا گیا ہے تاہم وہ اتنی بڑی مثنوی کا مصنف ضرور ہے جو اس سے پہلے اردو میں موجود نہ تھی گو اسوقت اور بھی کئی مثنویاں لکھی گئیں جن میں بعض طبعزاد اور بعض مشہور قصوں کے نظم کرنے سے تعلق رکھتی تھیں۔ لیکن چونکہ اردو کے ابتدائی دور میں میر حسن کی مثنوی سحرالبیان سے بہتر کوئی مثنوی موجود نہ تھی لہذا اسکی شہرت نے سبکی روشنی ماند کر دی

ان تصنیفات کے بعد (گلزار نسیم) کی نوبت آئی۔ مگر اسوقت زبان اپنی مقررہ حد سے بہت آگے بڑھ چکی تھی اور انہیں لطف بند نشان نازک استعاروں اور جدید محاوروں سے ایک خاص خوبی پیدا ہو گئی تھی لہذا مصنف گلزار نسیم کو وہ باتیں قدرتی طور پر حاصل ہو گئیں جو متقدمین کے لیے ناممکن تھیں اب بجائے ٹوٹی پھوٹی زبان میں زور بلیغ دکھانے کے ہر قسم کے اداس خیال کے لیے زبان کی کشمکش اور سنجیدگی خود ہی زبردست قوت بنتی رہی وجہ ہے کہ اس مثنوی کے شائع ہوتے ہی تمام قدیم مثنویوں کے چراغ ایک دم سے گل ہو گئے۔

تاہم (سحرالبیان) میں اس قدر قوت باقی تھی کہ وہ برسوں گلزار نسیم کا ناکام مقابلہ کرتی رہے اور اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان مثنویوں کے مختصر موازنہ سے مذکورہ بالا مسئلے پر بقدر روشنی ڈالی جائے اور وہ طلسم توڑ دیا جائے جو سچی تنقید کی راہ میں پورٹ آرٹھر سے کم سداہ نہیں۔

اُردو شاعری چونکہ ہمیشہ سے فارسی شاعری کی تابع رہی ہے لہذا اُسکی ہر تصنیف میں فارسی مذاق غالب رہا ہے۔ چنانچہ اُردو کے دورِ اولین سے لیکر آخر زمانے تک کے شعرا کا یہ دستور رہا ہے کہ وہ اپنی ہر تصنیف کو اتر اُچھڑا حمد و نعت سے شروع کرتے رہے ہیں جتنے کہ مسلمان شعرا کے علاوہ ہندو شعرا بھی اسے اپنا فرض منصبی جانتے تھے اور ان باتوں کو شاعری کا جزوِ عظیم خیال کرتے تھے۔ اس بیان کی تصدیق کے لئے اتنا ہی کتنا کافی ہے کہ ابتداً انتہائی کسی ہندو شاعر کا کلام حمد و نعت سے خالی نہیں مل سکتا اور اگر کہیں شاذ و نادر لمحات تو اسے مستثنیات میں داخل سمجھنا چاہیئے۔

پینڈت دیانند نسیم نے بھی اپنی مثنوی میں ان باتوں کا التزام کیا ہے اور حیرت نہ بھی لیکن جن مطالب کو نسیم نے صرف چار شعروں میں ادا کیا ہے۔ بحسن نے اُنکے لئے ایک سو اشعار کہے ہیں دونوں کے اشعار دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ قادر الکلامی جو ترقی یافتہ دور کا حصہ ہے ابتدائی دور میں نہیں پیدا ہو سکتی۔ بحسن بار بار ایک بات کو بیان کرتا ہے اور کوئی چول نہیں بٹھتی وہ ایک تشبیہ دینے کے بعد ہی دوسری تشبیہ دیتا ہے اور جب کافی اطمینان نہیں ہوتا تو پھر وہی ناکام کوشش کرتا ہے۔ حالانکہ نسیم نے جو بات ایک مرتبہ کہی اُسے دُہرانے اور بار بار بیان کرنے کی ضرورت نہیں باقی رہی دیکھیے شروع کے چار شعروں میں حمد و نعت منقبت اور قلم کی عام تعریف کس شاعرانہ لطافت کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ ایسی جامع و مانع خیالات شاعری کی انتہائی ترقی پر محمول ہیں۔

ہر شاخ میں ہے شکوفہ کاری لڑہ ہے تلم کا حمد باری

کرتا ہے یہ دو زبان سے کبیر
 مدد حق و مدد محبت
 پانچ انگلیوں سے یہ حرف بن ہے
 مینے کہ مطیع پنجتن ہے
 ختم اسپہ ہوئی سخن پرستی
 کرتا ہے زبان کی پیشدستی
 جب شہنشاہ کا نام (گلزار نسیم) ہے تو بہار یہ تہید کی ضرورت طعنی ساتھ ہی بہ مشکل بھی
 کہ تہید و تجمید دونوں دست و گریبان ہوں۔ دیکھئے شاعر نے پہلے ہی شعر میں اس شعر
 گذار گھاٹی کو کیونکر طے کیا ہے۔ قلم ایک درخت کی شاخ ہے اور شاخ کے لئے شکوفہ ایک
 لازمی چیز ہے جس سے بہار کی طرف اشارہ ہو گیا۔ لیکن یہ مشکل باقی رہ گئی کہ شاخ قلم کے
 لئے مژگان سے آئے۔ کیونکہ وہ ایک بے ثمر درخت کی شاخ ہے۔ یہیں پر شاعر اپنی
 خدا داد طبیعت کا اعجاز دکھاتا ہے یعنی اس شاخ کے لئے ایسا مٹر (دھوباری) پیدا کیا گیا جو
 موزوں بھی اور انمول بھی۔

دوسرے شعر میں قلم کی دو زبانوں سے دو کام لئے گئے جو مناسبت کے لحاظ سے
 لا جواب ہیں۔ اگر ان دونوں زبانوں سے کوئی ایک کام لیا جاتا تو شعر کی جامعیت میں کسر
 رہ جاتی اور اسلئے شاعر نے ایک جزو اعظم کو بیکار نہیں چھوڑا۔
 تیسرا شعر قلم کی گرفت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ کیونکہ اب لکھنے والے کی پانچ انگلیاں بھی
 اسکی معین ہیں۔ اس اعانت کی بدولت اُس نے پانچ کام اور کیے۔ یعنی پنجتن کی اطاعت
 کتنی نازک تکمیل ہے۔

چوتھا یا آخری شعر جو محض قلم کی تعریف میں ہے ایسا بلند مرتبہ شعر ہے جسکی نظیر دینا اردو میں
 آسانی سے نہیں مل سکتی۔ قلم پر سخن پرستی کا ختم ہونا اور زبان کی پیشدستی کرنا واقعہ نفس الامری
 کے اس قدر مطابق ہے کہ یہ نچرل شاعری اس سے زیادہ کوئی خوبی نہیں پیدا کر سکتی ایک شاعر کا
 یہ کام نہیں کہ وہ عام اور معمولی باتوں کو نظم کر کے اپنے فرائض سے سبکدوش ہو جائے۔ بلکہ
 وہ ایسے خیالات پیدا کرتا ہے جو انسانی معلومات سے بالاتر ہوں اور اُس میں کوئی مفید اضافہ کریں

یہ بات ہمیں نسیم نے بتائی کہ قلم زبان کا قائم مقام ہے اور جو کام تم زبان سے لیتے ہو وہ قلم سے اُس سے بہتر حالت میں لے سکتے ہو۔ بلکہ جان بھاری آواز کی رسائی نہیں وہاں بھاری تحریر بھاری مقاصد کی وکیل بن سکتی ہے۔

چارون شعرون میں سلسلہ بیان۔ مدارج خیالات۔ تناسب لفظی۔ لطف زبان۔ جدت خیال۔ جودت طبع۔ اختصار اور نزاکت فن کے ساتھ صنائع بدائع شعری بھی اس حد تک موجود ہیں کہ اگر یہ خوبی آخر تک قائم رہتی تو (گلزار نسیم) بھی دنیا کی چند منتخب نظموں میں شمار ہونے کے قابل ہوتی۔ تاہم جس حد تک یہ اوصاف اس مثنوی میں موجود ہیں اردو کی کسی دوسری نظم میں نہیں ملتے۔

میر حسن نے صرف حمد میں چالیس لغت میں ۲۷ منقبت میں ۲۵۔ اور تعریف سخن میں دس شعر کہے ہیں۔ یہ طول بیان ہی اردو شاعری کی ابتدائی خامیوں کی کافی دلیل ہے ان اشعار کو بالاستیعاب پڑھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شاعر کی طبیعت۔ جدت۔ نازک خیالی۔ اختصار اور جودت طبع شاعری کے چاروں اعلیٰ اوصاف سے معرا ہے یہاں تمام اشعار نقل کرنے کی نہ گنجائش ہے نہ ضرورت۔ صرف (تعریف سخن) کے اشعار قبضہ کیے جاتے ہیں پر کھنے والے پرکھ لیں گے اور سمجھنے والے سمجھ جائیں گے کہ انہیں شاعری کا جوہر مفقود ہے جسکی ہم تصریح کر چکے ہیں۔

کہ مفتوح ہو جس سے باب سخن
سخن ہی تو ہے اور کیا بات ہے
سخن سے ہے نام نکویان بلند
سخن نام انکار کے برقرار
جسے چاہیے ساتھ نیکی کے نام
زبان قلم سے بڑائی رہی

یلا محجب کو ساقی شراب سخن
سخن کی بگھے فکر و نرات ہے
سخن کے طلبگار ہیں عقلمند
سخن کی کرین قدر مرزاں کار
سخن سے وہی شخص مکتا ہے کام
سخن سے سلف کی بھلائی رہی

کمان رتم و گیارہ فراسیاب سخن سے رہی یاد بہ نقل خواب
 سخن کا صلہ یار دیتے رہے جو اہر سدا مول لیتے رہے
 سخن کا سدا گرم بازار ہے سخن سنج اُن کا خسر یار ہے
 ہے جب تلک داستانِ سخن اکسی رہیں قدر دانِ سخن

زبان کی ابتدائی خامیوں اور خیالات کی کمزوریوں سے قطع نظر کہ اگر زبان پر غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ حسن نے شیخ سعدی کی (دکریا) کی نقل کی ہے۔ مگر کیا میں بھی بعض مقامات پر اُن خشک نصائح میں شاعری کا اعلیٰ جوہر موجود ہے۔ لیکن ان اشعار میں اُسکا کہیں پتہ نہیں۔ وہی فرسودہ خیالات ہیں جو فارسی میں عام طور پر موجود تھے اور انھیں بھی سلسلہ بیان اور مدارج خیالات کے ساتھ نظم کرنا دشوار ہو گیا۔ حمد و نعت وغیرہ کی طرح مناجات بھی اگلے زمانے میں ایک تصنیف کا ضروری جزو خیال کیجاتی تھی۔ حتیٰ کہ الیشیائی شاعروں کے علاوہ قدیم شعراے انگلستان میں ملٹن نے بھی نطق کی دیوی سے مدد مانگی ہے۔ حسن اور نسیم دونوں نے اسکا التزام کیا ہے۔ نسیم کی مناجات یوں شروع ہوتی ہے۔

یارِ بے میرے خامہ کو زبان سے منقار ہزار داستان سے
 افسانہ گل بکاؤلی کا افسون ہو بہار عاشقی کا
 ہر چہ نہ بنا گیا ہے اُسکو اردو کی زبان میں سنخلو
 وہ نہ تھا دادِ نظم و نثر میں اس نے کو دو آتشہ کرو نہیں
 ہر چند جو اگلے اہل فن تھے سلطانِ فکر و سخن تھے
 آگے اُن کے فروغ پانا سورج کو چراغ ہے دکھانا
 پر بکر سخن سدا ہے باقی دریا نہیں کارِ بند سداقی
 طعنہ سے زبان نکتہ چین روک رکھے میری اہل خامہ میں فک

خونی سے کرے دلون کو نسیم
نیزنگ نسیم بارغ کشمیر
نقطے ہوں سپند خوش بیانی
جدول ہو حصارِ سحر خوانی
جو نقطہ لکھوں کہیں نہ حرف لکے
مرکز پہ کشش میری پہنچ جائے
ان اشعار میں مذکورہ بالا اوصاف کے علاوہ محاورات کی پشتگی اور بلاغت ترقی زبان
اور بلندی خیال کی کافی شہادت ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ جب زبان ترقی کرتی ہے تو اُس میں کونسی
خبری پیدا ہو جاتی ہے

زورِ نظم بھی تدریجاً بڑھتا گیا ہے جو ایک مثنوی کے لئے ضروری چیز ہے۔ لیکن سلسلہ بیان
ایک جگہ گھٹی پڑ گئی ہے یعنی تیسرے اور پانچویں شعر میں تسلسل نہیں قائم رہ سکا اور دو جگہ متعترضہ
معلوم ہوتے ہیں۔ کم از کم ان دونوں شعروں کا پیرایہ نظم مختلف ہونا چاہیے تھا۔
میر حسن کی مناجات حسب ذیل ہے

اکہی بحق رسولِ امین
بحق علی و باصحابِ دین
کہوں عرض جو میں سمجھوں قبول
گناہوں سے لپنے گرانبار ہوں
کہ تو ہے کریم اور آمرزگار
شرابِ محبت کو تیری پیوں
یہی ہوں اور کچھ ایچ پیچ
سوا اس الم کے نہ کچھ الم
بحق حسن اور بحق حسین
تو کر خود بخود میری حاجت روا
خوشی سے ہمیشہ خدا مجھ کو رکھ
میرے دوستوں کو تو آباد رکھ
اکہی بحق رسولِ امین
بحق بتوں و بآلِ رسول
اکہی میں بندہ گنہگار ہوں
مجھے بخشو میرے پروردگار
مری عرض ہے یہ کہ جنتک جیوں
سوا تیری الفت کے سب کچھ پیچ
جو غم ہو تو ہو آں احمد کا غم
رہے سب طرف سے میرے دل کو چین
کسی سے نہ کرنی پڑے اتعنا
صحیح اور سالم سدا مجھ کو رکھ
میری آں اولاد کو شاد رکھ

میں کھاتا ہوں جب کا نمک اے کریم
سدا اپنے کریم تو اے کریم
جیوں آبرو اور حرمت کے ساتھ
رہوں میں عزیزوں میں تے کے ساتھ
براؤں میرے دین و دنیا کے کام
بجی محمد علیہ السلام

فرض کیا کہ اس مناجات خضوع و خشوع کے جذبات بہت زیادہ ہیں مگر اسے ایک
منشی سے کیا تعلق ایسی دعا تو ہر مسلمان نماز پڑھنے کے بعد مانگ لیا کرتا ہے۔ مگر وہ سب سے
گنتا نہیں پھر تا اگر ہندو شسیم بھی اپنی مناجات میں انشور پر اکتھنا لے بیٹھتے تو انہیں بھی سخت اعتراض
واقع ہوتا مگر انھوں نے جبکہ دعا مانگی ہے وہ اپنی تصنیف کے متعلق غیر متعلق ایک حرف بھی نہیں
لکھا علاوہ برین نسیم کے کلام میں جو زور طبیعت اور محاسن شعری موجود ہیں حسن کے اشعار میں
انکا شائبہ تک نہیں۔

ان تمبیدی مضامین کو چھوڑ کر نفسِ قصہ پر غور کیا جائے تو حسن و نسیم دونوں کسی تعریف کے
مستحق نہیں ہیں۔ مانا کہ میر حسن کا نقطہ طبع افسانہ ہے لیکن اُس میں کوئی جدت نہیں قدیم شنیوں کے
طرز پر وہی دیو پر ہی کے افسانے نظم کر دیے گئے ہیں جو فارسی اور بھاشا میں موجود تھے
تاہم ایک شاعر ان پرانی باتوں میں بھی ایک جدت پیدا کر سکتا ہے مگر جدت زمانہ جاہلیت کا
حصہ نہیں۔ اس زمانے میں انسانی خیالات و تصویروں کے تابع رہتے ہیں۔ چنانچہ حسن کے
خیالات بھی شعراے فارسی و بھاشا کے تابع رہے اُسے اپنے قصے کے لیے میٹر بل بھی
کم ملا ہے۔ ناچار منشی کو ان فضولیات سے بھر دیا ہے جو قصے سے بہت کم تعلق رکھتے ہیں
مثلاً احمد وقتِ منقبت اور مدوح کی تعریف جس کے لیے قصیدہ ہی موزوں ہے۔ قصے کی عام
تعریف یہ ہے کہ اُس میں رنج و خوشی۔ راحت و مصیبت اور مختلف واقعات کے ساتھ انسانی
زندگی کے نزدیک دکھائے جائیں اور عجائباتِ عالم کی دلکش تصویریں کینچ کے
انسانی معلومات میں اضافہ کی کوشش کی جائے۔ ورنہ دنیاوی شان و شوکت اور
وہ معمولی یا تین ہفتے سننے زمانہ کے کان پک گئے ہیں کوئی لطف خاص نہیں رکھتے ہیں

لہر نوع قصے کے لئے غرابت ایک ضروری چیز ہے اور یہی وہ جوہر ہے جو ایک قصہ کو
حسن قبول بخشتا ہے میر حسن کے قصے میں یہ جوہر عفا کا حکم رکھتا ہے۔ نسیم کے قصے میں گو
غرابت کا ایک عمدہ حصہ موجود ہے مگر وہ اس قصے کا اصلی مصنف نہیں اُس نے میر تقی
ہوس وغیرہ کی طرح ایک مشہور قصے کو نظم کیا ہے اور جو کچھ کمال دکھایا ہے وہ صرف نظم میں۔
لہذا گلزار نسیم صرف باعتبار نظم جانچی جا سکتی ہے ورنہ اصل قصہ جو منجھی ہوئی زبانوں سے لیا گیا
ہے اُمین کوئی جھول کیونکر رہ سکتا تھا۔

میر حسن نے اپنا قصہ اس طرح شروع کیا ہے کہ ایک بادشاہ کے اولاد نہ ہوتی تھی آخر مایوس
ہو کے تارک الدنیا ہونا چاہا اسے وزیروں نے تسلی دی کہ نجومیوں اور پنڈتوں کو بلا لے ہیں
اُس مقام پر بادشاہ اور وزرا کی گفتگو دائرہ تہذیب اور داب سلطنت سے قطعاً خارج ہے
مثلاً وزرا بادشاہ اور اپنے ولی نعمت سے کہتے ہیں سہ

عجب کیا کہ ہووے تمھارے خلف کرو تم نہ اوقات اپنی تلف
اسی قسم کی بے تیزانہ گفتگو کے بعد نجومی اور پنڈت بلائے گئے اور اُنھوں نے
اپنے اپنے اصول کے مطابق بتایا کہ بادشاہ کے اولاد ہوگی اور وہ بہت آسانی
سے ہوگی۔

اُسی سال میں یہ تماشا سُنو رہا محل اک زوجہ شاہ کو
نہیں معلوم آئیں تماشے کی کونسی بات ہے اور یہ کون ایسا عجیب و غریب واقعہ تھا
جسے شاعر نے اس شد و مد کے ساتھ بیان کیا ہے نجومیوں نے یہ بھی بتا دیا تھا کہ اس
مولود یا شاہزادہ کو بارھویں سال میں خطرہ ہے تاہم جسروز بارھویں سال ختم ہونے والا
تھا اُسی شب کو لوگ شاہزادے کی طرف سے اسقدر غافل ہو گئے کہ یہی اُسے اڑا لیکٹی
ایک دو حرفی قصہ ہے جسے میر حسن نے باغ کی تعریف سواری کے جلوس شادی کی
وصوم دھام اور وصل پیر کے طولانی بیانات سے ایک مثنوی کی حیثیت دی ہے۔

رہیں نظم کی خصوصیات ان میں جہاں کہیں کوئی سمان کھانے کی ضرورت ہوتی ہے وہاں میر حسن کا قلم قدرتی طور پر زور دار ہو گیا ہے۔ وجہ یہ کہ مشاہدات کی تصویر کھینچنا اس قدر مشکل کام نہیں ہے جس قدر کسی مضمون کا طبیعت سے پیدا کرنا اور اُسے واقعات کے مطابق بنانا میر حسن کے وقت میں گوردی تباہ ہو چکی تھی تاہم اُسکی گذشتہ شان و شوکت کے افسانے بہت تازہ اور ہر شخص کی زبان پر تھے۔ لیکن جہاں کہیں ذہانت اور طباعی دکھانے کی ضرورت لاحق آئی ہے وہاں میر حسن کو قدم قدم پر لغزش ہوئی ہے۔ ان لغزشوں کی بہت بڑی ذمہ دار تو زبان کی ابتدائی خامیاں ہیں تاہم شاعر کی طبعی کمزوری کو بھی کچھ نہ کچھ دخل ہے۔ کیونکہ اگرچہ اس وقت ابتدائی حالت میں تھی تاہم مرزا سعدا وغیرہ نے اُسے اتنی وسعت ضرور دیدی تھی کہ وہ اداسے مطلب کے لیے قاصر نہ تھی اور اُسہیں اتنی غلطیاں نہ تھیں جتنی (سحر البیان) میں موجود ہیں۔ دیکھئے میر حسن نے اپنے ہر وہ نظیر کی تعریف میں کتنی ٹھوکرین کھائی ہیں۔

دیا تھا زبس حق نے ذہن رسا	کئی سال میں علم سب پڑھ لیا
معانی و منطق بیان و ادب	پڑھا اُس نے منقول و معقول سب
خبردار حکمت کے مضمون سے	غرض جو پڑھا اُس نے (قانون) سے

علم حکمت میں شیخ بوعلی سینا کا قانون بہت مشہور ہے۔ آخر می مصرع میں یہی رعایت لفظی مد نظر رکھی گئی ہے ورنہ قانون سے پڑھنا کوئی کمنی نہیں رکھتا۔

لگا ہیئت و ہندسہ تا نجوم	زمین آسمان میں پڑی اسکی جھوم
کئے علم نوک زبان حرف حرف	اسی دنجی سے عمر کی اُس نے (صرف)

اس آخری مصرع میں بھی اگرچہ (دنجی) کی جگہ طرح۔ طرز۔ طور۔ تین فصیح الفاظ نظم ہو سکتے تھے لیکن (صرف) کی رعایت سے ایک غیر مانوس لفظ لانا ضروری سمجھا گیا۔

عطار کو آنے لگی اُسکی ریس ہوا (سادہ لوحی) میں وہ خوشنویس

ایک ایسے شاہزادے کو جو تھوڑی دیر پہلے حد کا ذہین و طباع ثابت کیا گیا ہے

محض خوشنویسی کی رعایت سے (سادہ لوح) (دبیوقوف) کا خطاب دیدیا گیا رعایت لفظی کی اس سے زیادہ بدنامثال شاید امانت کے یہاں بھی نہ مل سکے گی
 ہوا جبکہ (نوحط) وہ شیریں رقم بڑھا کر لکھے سات سے تو سلم
 (نوحط) سے سبزہ آغاز مراد ہے گریب نظیر تو اپنی عمر کے بارہویں سال میں منقود الخیر ہو گیا تھا
 اس سن میں سبزہ آغاز ہونا چاہا۔ خدا رعایت لفظی کا بھلا کرے جسے شاعر کو خواہ مخواہ
 غلط بیانی پر مجبور کیا ہے

(لیا ہاتھ) جب خامہ شکار لکھا نسخ و ریحان و خط غبار
 (لیا ہاتھ) یعنی ہاتھ میں لیا۔ یہ زبان کی ابتدائی خامیوں کا نمونہ ہے
 عروس الخطوط اور ثلث الرقاع خفی و صلی سشل خط شعاع
 دوسرے مصرع میں نہایت پر لطف تشبیہ ہے۔ افسوس کہ سحرالبیان میں
 یہ تشبیہیں نادرات سے ہیں

شکستہ لکھا اور تعلیق جب ہوئے دیکھ حیران اتالیق رب
 محیرن کے کلام میں اگر کوئی خوبی ہے تو یہی کہ اس میں ہرن کی اصطلاحیں بڑی فصاحت کے
 ساتھ ملتی ہیں اگرچہ شاعر کو ان کا عمل استعمال بہت کم معلوم ہے۔ چنانچہ پری۔ نیو
 طسمی کھڑا ہے نظیر کو دید یا تھا وہ ضرور ہے کہ لکڑی یا کسی دھات کا بنا ہوا ہو گا لیکن محیرن
 اسے ایک اصلی گھڑا خیال کر کے خوشتری مکرری۔ منجھ زور۔ کہنہ لنگ۔ شب کو روغیر
 رب اصطلاحیں صرف کر دیں

کیا خط گلزار سے جب فراغ کیا صفحہ قطعہ (گلزار باغ)
 شاید (گلزار باغ) دہلی کا کوئی شہر باغ ہو گا جسے رعایت لفظی میں مدد دی ورنہ
 قاعدے کے مطابق تو دوہم معنی الفاظ۔ مل کے ایک بے معنی قول ہو جاتا ہے۔
 کروں علم اسکا کمان تک بیان کہ ہے مختصر خوب یہ داستان

مگر یہ داستان لالیہنی ابھی مختصر نہیں ہوئی علوم کے بعد فنون کی باری آتی ہے۔ جسکے بغیر
ایک طفل دوازدہ سالہ کی کمالت میں کسر رہی جاتی تھی کیونکہ اسوقت کے علاوہ پھر سے تمام
عمر میں انکی تکمیل کا موقع نہیں مل سکتا تھا۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ ان علوم و فنون سے اُس نے
اپنی تمام عمر میں کوئی کام بھی لیا یا نہیں اسکا جواب فتویٰ کی طرف سے نفی کے سوا اثبات میں
نہیں مل سکتا پھر اس فضول کو اس سے کیا نتیجہ۔

کمان کے چور پے ہوا بے نظیر (لیا پیچ) چلہ میں سب فن تیر
کسی فن کا پیچ لینا ایک نہایت عجیب بات ہے۔ اس ترقی یافتہ دور میں میں بھی اس مطلب
کے لئے کوئی کمیشن نہیں ایجاد ہوئی لیکن کمان کی رعایت سے پیچنے کی ضرورت تھی۔ کمان
بے پیچ فن تیر پیچ لیا اور وہ بھی چلہ (جالیس دن) میں کیونکہ کمان کے لئے چلہ بھی لازمی چیز ہے
صفائی میں (سوفاریہ کمان کیا) گیا جبکہ تو وہ پہ طوفان کیا
(سوفاریہ کمان کیا) نہیں معلوم کیا نعمت ہے۔

رکھا چھوٹے ہی جو لکڑی پہ من کیا اپنے قبضہ میں سب اسکا فن
ایک جگہ فن پیچ لیا گیا دوسری جگہ قبضہ میں کیا گیا۔ مگر بان تو کمان کی رعایت سے
کچھ تک بھی ملتا تھا بیان اتنی بات بھی نہیں یعنی لکڑی میں قبضہ ہی نہیں ہوتا تو رعایت کیسی
پھیلتی کی ایک مشہور اصطلاح (چھوٹ) ہے میر حسن نے (چھوٹے ہی) سے یہی رعایت
ملاحظہ رکھی ہے۔

ہوئیں دست بازو کی سرسایان اُڑائی گئیں ہاتھ میں گھاسیان
ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ میر حسن کو اصطلاحیں نظم کرنے میں خاص کمال حاصل ہے
عام اس سے کہ وہ کسی فن کی کیون انوں اور اگرچہ ایک شاعر کے اوصاف اُس میں موجود
نہ تھے تاہم وہ ایک ہمہ دان شخص ضرور تھا۔
رکھا موسیقی پر جو کچھ خیال کیا قید سب اُس نے ہاتھوں میں ٹال

گو شاعر کا مطلب یہ ہے کہ فنِ موسیقی میں کمال حاصل کر لیا مگر صرف تالو کو قید کر لینے سے کمال نہیں حاصل ہو سکتا۔ کیونکہ تال۔ سم موسیقی کے بہت معمولی اور ابتدائی مدارج ہیں۔ طبیعت گئی کچھ جو تصویر پر رکھے رنگ سب اس کے مد نظر پہلے شعر کی طرح اس میں بھی ذم کا پہلو نکلتا ہے۔ یعنی فنِ مصوری میں صرف رنگ کی شناخت ہو سکی اور کچھ نہیں۔ کئی دن میں سیکھایا یہ (کسبِ تفنگ) کہ حیران ہوے دیکھ اہلِ فرنگ۔ (کسب) کے معنی خود سیکھنے اور حاصل کرنے کے ہیں پھر (کسبِ تفنگ سیکھا) کیا معنی رکھتا ہے۔ ہم نے اس خیال سے کہ شاید بازاری طلبوں کی بے پروائی سے کسی یا معنی لفظ کی جگہ (کسب) کا لفظ چھپ گیا ہو گا سب سے بڑی ہجری کی ایک قلمی مثنوی بھی دستیاب کی مگر افسوس کہ اس میں بھی یہ مصرع اس طور پر درج ہے۔

مندرجہ بالا اشعار کو بالاستیعاب پڑھنے سے شاعر کی مبالغہ پسندی اور رعایتِ لفظی کی ناکام کوشش کے ساتھ زبان کی ابتدائی خامیوں پر نہایت صاف روشنی پڑتی ہے مبالغہ کی تو یہ حد ہے کہ جو شاہزادہ بارہ برس کی عمر تک نہایت احتیاط کے ساتھ مخلوق میں بند رہا وہ باوجود سنِ عمری اور دیگر موانع دنیا کے ہر علم و فن میں یگانہ آفاق یا سچ محبے نظیر ہو گیا مگر یہ علوم و فنون تمام عمر میں بھی اسکے کام نہیں آئے رعایتِ لفظی میں جو کمزوریاں ہیں وہ محتاجِ تصریح نہیں زبان کی خامیاں نہ صرف اسی سبب سے ہیں بلکہ مثنوی کے ہر حصے میں موجود ہیں۔ نمونہ چند اشعار درج ذیل کیے جاتے ہیں۔

کھڑے سرو کی طرح چینی کے جھاڑ کے تو کہ منو خوشبو یوں ہے کہ پہاڑ
ادل تو چینی کے جھاڑوں میں خوشبو کہاں دوسرے قاعدے کے مطابق خوشبو کی
جمع منو خوشبو یوں ہوگی نہ کہ منو خوشبو یوں ہے

کبیں چاہ منج کبیں حوض و نہر ہر اک جاہ مدآپ لطافت کا کی نہر
لطافت اہم ہے نہ کہ صفت پس آب لطیف کو آبِ لطافت کہنا قطعاً غلط ہے۔

کیزان مہ رو کی (دہ طرف) ریل چنبیلی کوئی اور کوئی راسے بیل
اگر (د طرف) کی جگہ سمت نظم کر دیا جاتا تو ایک انوی غلطی دور ہو سکتی تھی مگر شاعر کو اسکا
احساس ہی نہوا۔ کیونکہ یہ لفظ اس مثنوی میں کئی جگہ اسی طرح نظم ہوا ہے۔
لئے ہاتھ میں پہلے مالنین چمن کو لکین دیکھنے بھالنے
(مالنین) اور بھالنے قافیہ نہیں ہو سکتا۔ ایک شاعر کے لیے اس سے زیادہ شرمناک
غلطی ناممکن ہے۔

طیلے کے اُسکے جو ادنے تھے خر (انھیں) نعلبندی میں ملتا تھا
شاعر کا مطلب تو یہ ہے کہ اُسکے فیاض مہروں کے طیلے میں ادنے اخروں کی نعلبندی
میں بھی بجائے روپے پیسے کے اشرفیان دیجاتی تھیں۔ اور زبان کی کمزوری نے یہ مطلب
پیدا کر دیا کہ شاہی طیلے کے ادنے آخر نعلبندی کرتے تھے اور اشرفیان پاتے تھے۔ کیونکہ
انھیں کی خمیر براہ راست (خر) کی طرف اچھ ہے۔ یہ بین تفاوت رہ انکا راست تاجا
(دو خوشون طیورون) تلک بخلل پڑے آشیانوں سے اپنے مکمل
جوشی اور طائر کی جج (دو خوش و طیور) ہے (دو خوشون طیورون) میں جج لچج کی
ترکیب واقع ہوئی ہے جو قطعاً غلط ہے۔

نگار نسیم میں بھی چند غلطیاں واقع ہوئی ہیں گراکلی شان نزول اور ہے مثلاً معنوی
یا ادبی غلطی کی مثال جو صب ذیل ہے دونوں میں ایک طرح پر واقع ہوئی۔ نسیم نے آغاز
قصہ میں زمین الملوک کے بیٹوں کی اس طرح تعریف کی ہے۔

خاق نے دیے تھے چار فرزند دانا عاقل زکی خسرو مند
لف و نشر مرتب کے لحاظ سے تو شعر لا جواب ہے۔ لیکن یہ چاروں فرزند بجائے
عاقل ہونے کے حد کے سادہ لوح تھے جیسا کہ قصے سے واضح ہے۔ میر حسن نے
بھی ایک جگہ مبالغہ کے لیے ہی جوش میں شاہزادہ بے نظیر کو (شہ بے نظیر کہد یا ہے)

حالانکہ وہ اس وقت تک حالت شہزادی میں تھا بلکہ ولیعهد بھی مقرر نہ ہوا تھا۔
 گیا حوض میں جب شب بے نظیر پڑا آب میں عکس ماہ منیر
 اس شعر میں اس ادبی غلطی کے علاوہ جو اوپر بیان کی گئی ایک اور سخت غلطی ہے
 قاعدہ ہے کہ جب کوئی شخص حوض میں اترتا ہے تو اس کے پانی میں موج پیدا ہو جاتا ہے
 اور عکس نہیں دکھائی دیتا۔ پھر یہ عکس کیونکر پڑ سکتا تھا۔ وہ کوئی غلط سمی حوض بھی نہ تھا
 بلکہ مولیٰ حوض تھا جس میں بے نظیر اپنی سالگرہ کی تقریب میں غسل کے لیے اتر رہا تھا۔
 ایک اور سبکدوش پر دونوں شاعروں نے مصوری کی ہے مگر حسن کے قلم کو اس میں بھی
 لغزش ہو گئی میر حسن نے اس وقت کی تصویر چپ پر ہی بے نظیر کو اٹھا لیکٹی ہے یوں چھپی ہے
 پر ہی کے جذبات قابل ملاحظہ ہیں۔

قضار ہوا اک پر ہی کا گزر	پڑی شاہزادہ پہ اس کی نظر
بھبھو کا سادیکھا جو اس کا بدن	جلا آتش عشق سے اس کا تن
ہوئی لاکھ جی سے وہ اس پر نثار	وہ تخت اپنا لائی ہوا سے آثار
جو دیکھا تو عالم عجب ہے بیان	متور ہے سارا زمین آسمان
(دوپٹہ) کو اس مہ کے منہ سے اٹھا	دیا... سے... اپنا ملا
اگرچہ ہوئی مٹی زیادہ ہو س	ولیکن حیا نے کہا اس کو بس
مے عشق میں پھر یہ سوچی ترنگ	کہ لے چلے اسکا امانت پلنگ
محبت کی آئی جو دل میں ہوا	وہاں سے اسے لے آئی دلربا
ہو واجب زمین سے وہ شعلہ بند	ہوا میں ستارا سا چمکا دو چاند
شب بے مین وہ یون میں سے اٹھا	چلے شیر صبر سے جو ش کھا
چلے رشک سے اس کے شمع و چراغ	کہ اس مہ کا ہونچا فلک پر داغ
غرض لیکٹی آن کی آن میں	اڑا کر وہ اس کو پرستان میں

سین کے پر زور ہونے میں شک نہیں زور قلم بھی مہول سے زیادہ ہے لیکن خیالات کی کمزوری اور مذاق کی پستی نے وہ لطف نہیں پیدا ہونے دیا جسکی ضرورت تھی شہزادے کے ٹھہر پر ڈو پٹے کس قدر میوب معلوم ہوتا ہے۔ پری کے جذبات کس قدر غیر منڈب ہیں؟ اسکی تشریح کی ضرورت نہیں البتہ تشبیہ کے لحاظ سے وہ شعر لا جواب ہے جو جلی لکھو ادا کیا گیا ہے۔

نسیم نے بھی اس سین کی تصویر کھینچی ہے۔ اس میں تشبیہ و استعارات کی بلندی محاورات کی برجستگی اور خیالات کی نزاکت کسی اور ہی عالم کا پتہ دیتی ہے۔ تاہم پری کی ادا دکھاتے ہوئے نسیم کا مذاق بھی غیر منڈب ہو گیا ہے۔ خصوصاً دوسرا اور تیسرا شعر نہ ہوتا تو اس سین میں اور بھی حُسن پیدا ہو جاتا۔ کیونکہ اداسے خواب کی جیسی خوبصورت تصویر چھپے شعر میں بچ گئی ہے وہ ان شعروں میں نہیں ہے۔

آرام میں اُس پری کو پایا	پردہ جو حجاب سا اٹھایا
..... کچھ کچھ کھلی ہوئی تھی	بند اُسکی وہ چشم ز گنسی تھی
برجوں پہ سے چاندنی سی سر کی	سمٹی تھی جو..... اُس قمر کی
بل کھا گئی تھی کمر لٹون میں	لیٹے تھے جو بال کروٹوں میں
سوئے ہوئے فتنے کو جگائے	چاہا کہ بلا گلے لگائے
ہے سانپ کے ٹھہر میں انگلی دینی	سوچا کہ یہ زلف کف میں لینی
یہ کالے چراغ کے ہیں دشمن	یہ پھول انھیں اڑ دھونکا ہے من
خندہ نہو برق حاصل گل	گل چمن کے ہنسی نئے بالکل
کچھ نام کو رکھ چلوں شانی	پھر سمجھیں گے ہے جو زندگانی
نفسِ خط عاشقی سندی	انگشتری اپنی اس سے بدلی

پری کے خفا ہونے کی حالت میں حسن نے بھی دکھائی اور نسیم لکھنوی نے بھی سنجیدگی اور پھر ہر بن میں جو فرق ہوتا ہے وہ ذیل کی مثالوں سے واضح ہو گا۔

حسن دہلوی

غضبناک بیٹھی تھی یہ تو ادھر
لے دیکھ غصے میں یہ ڈر گیا
بل سے وہ دیکھ لے سکے پیچھے پڑی
بچھے سیر کو میں نے گھوڑا دیا
الگ ہم سے یوں رہنا اور چھوٹنا
چلکا دیا کھٹانہ تو نے یہی
پیرا جیسے راتوں کو دلشاد تو
مزد چاہے کا دیکھ اپنی ذرا

کہ تنے میں آیا وہ رشاکم
کہے تو کہ جیتے ہی مر گیا
کہا سن تو اسے موزی دھبی
کہ اس (مالزادی) کو جوڑا دیا
یہ اوپر ہی اوپر منے لوٹنا
بھلا اسکا بدلہ نہ لون تو سی
کرے گا (دونوں) کو بہت یاد تو
جھکاتی ہوں کیسے (کنوئیں) بھلا

لکھنوی

تو بارغ ارم سے لگیا گل
برخ ترے واسطے ہوئی مین
تھک کر ترے باپ سے ملایا
جو جو اصرار تھے نہانی
کیا لطف جو غیر پردہ کھوے
چاہا تھا کروں سر سے پامال
کیا کہے کہ صورت اور کچھ تھی
اتک ہیں وہ خارجی کے غمی مین

تو مجھ سی پر سی کو دے گیا جل
فرخ ترے واسطے ہوئی مین
مجھ کو یہ ملا کہ تھک کر پایا
سب تھکے سے تری زبانی
جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے
کرشکر سمجھ کہ تھا خوش اقبال
وقت اور ضرورت اور کچھ تھی
جلد آ کہ ہے مصلحت اسنی مین

بکاولی کا یہ غصہ دو برو میں ہے جیسا کہ میر حسن نے ماہر خ کے جذبات میں
دکھایا ہے۔ نیچرل کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ چاہے کتنا ہی غصہ کیوں نہ ہو مگر مشوق کے
سامنے سب فرو ہو جاتا ہے مگر حسن کے وقت میں ان نادک جذبات کا احساس محال تھا

اور نسیم کے زمانے میں اسکی صلاحیت خود بخود پیدا ہو گئی تھی کیونکہ اسوقت پوری سوسائٹی شکارِ جذبات میں ڈوبی ہوئی تھی اور اُسہیں نہ اکتین پیدا کر رہی تھی۔
نسیم نے اس سے زیادہ حیرت انگیز کام اس مقام پر کیا ہے جہاں تاج الملوک اور بولی
میں رمز و کنایہ کی گفتگو ہوئی ہے۔

خندان خندان ہوا وہ بشارش	جب پردہ صبح ہو گیا فاش
بے رنگ بکاؤلی نے جانا	اُس غنچہ دہن کا مسکرا نا
ہنستا ہنیں بے سبب کوئی یوں	ہنستے ہنستے کہا ہنسی کیوں
آتش پہ کباب دیکھتا تھا	بولاوہ کہ خواب دیکھتا تھا
دلسوزی کے گاکوئی دلگیر	بولی وہ کہ ہم بتائیں تعبیر
خورشید تھا آتش شفق میں	بولاوہ کہ رات کو آفتاب میں
عالم میں رہو گے رونق افروز	بولی وہ کہ سرسان شبِ روز
گلزارِ خلیل رو برو تھا	بولاوہ کہ اک مقام ہو تھا
سر سبز ہو قوم آشتی پر	بولی وہ بشر ہو تم دلاور
شعلہ ہوا انجن میں رقصان	بولاوہ کہ دیکھی اک شبستان
چو تاجِ پنجاب و نا چتی ہوں	بولی وہ کہ شعلہ میں پرمی ہوں
بجٹا مہ انجن نے ہالا	بولاوہ کہ جب ہوا اُجالا
وہ مار کھتا جو گلے پڑا تھا	ہالہ مہ انجن کا کیا کھتا
بولاوہ کہ مار نو لکھا ہے	گھبرائی پر ہی کہ ہن یہ کیا ہے
پہچانتی ہو وہ طبع والا	کاندھے پہ تھا جسکے رات ڈالا

رمز و کنایہ میں اشارات کی پختگی کے ساتھ خیالات میں برکتگی اور طرز بیان میں غنچہ
بھی لائی ہے سادگی یہ باتیں طرفین کی گفتگو میں سادی ہونا چاہئیں کیونکہ عاشق و معشوق

قریب قریب ہم مذاق اور یکساں ذہین ہوتے ہیں مندرجہ بالا اشعار میں ان باتوں کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے کہ ایک پر دوسرے کی ذہانت فوق نہ لیجائے۔ یہ ایسی باتیں ہیں جو دنیاوی اور دین اب تک ناپاب ہیں۔ نسیم نے ان قیود کے ساتھ ہر شعر میں تشبیہ و استعارہ اور محاورات کی روح پھونک کے اور بھی محو حیرت کر دیا ہے۔

محاورات اور ضرب الامثال میں میر حسن نے بھی کچھ زور طبع دکھایا ہے اور اپنے وقت کے بہت لہجے لہجے محاورے نظم کیے ہیں۔ لیکن اسکو کیا کیا جائے کہ اسوقت روزمرہ کی طرح محاورات میں بھی کوئی ندرت انہیں پیدا ہوئی کتنی مثال کے طور پر نسیم اور میر حسن کے دو شعر لکھے جاتے ہیں۔

میر حسن

مصیبت میں انسان مجبور ہے زمین سخت ہے آسمان دور ہے

قسم سے مفر ہے اپنے نامن چنگر کے تلے دبا ہے دامن
حسن کے کلام کی ساری خوبی یہیں ہے کہ وہ مشاہدات کی تصویر بہت سچی کھینچتا ہے اور اپنے زمانے کی تاریخ پر اتنی روشنی ڈالتا ہے کہ دوسرے شعرا نہیں ڈال سکتے۔ جتنا دھوم دھامی زمانہ اُس نے اپنی نظر سے دیکھا تھا یا تذکرہ کے طور پر سنا تھا سبکی تصویر اسکی شہسوئی میں موجود ہے اس حیثیت سے وہ ایک بے مثل ناظم ہے۔ لیکن شاعری میں ایک شاعر کے لیے جسقدر فطری ذہانت اور مذاق سلیم کی ضرورت ہے وہ اُممیں نہیں پائی جاتی نسیم کی شہسوئی میں بھی اسوقت کی سوسائٹی کا کچھ رنگ آیا ہے مگر یہ تصویر بل نہیں۔ البتہ جسقدر ذہانت و طبیعت کی ضرورت ہے اور ایک ناظم میں جسقدر شاعرانہ خوبیاں ہونا چاہئیں وہ گلزار نسیم میں کامل طور پر موجود ہیں اور ان دونوں نامور شعرا کا مقابلہ کرتے ہوئے ہمارے فیصلہ ہے کہ ایک ناظم ہے دوسرا شاعر۔

گلزار نسیم کے بعد چند اور مثنویاں بھی شائع ہوئیں۔ انہیں حضرت واجد علی شاہ کی مثنوی (دریائے عشق) جو انھوں نے اپنے زمانہ ولیہدی میں تصنیف کی تھی مرحوم کی تمام مثنویوں میں عمدہ ہے۔ اسی زمانہ میں آفتاب الدولہ قلن کی مہتم بالشان مثنوی (طلسمت) تصنیف ہوئی مگر جتنی اسکی شہرت ہوئی اُسقدر خوبیاں اُسمن موجود نہیں۔ اسی سلسلہ میں نواب مرزا شوق کی تین مثنویاں (بہار عشق) (زہر عشق) اور (دربار عشق) بھی قابلِ ذکر ہیں۔ چوتھی مثنوی (لذت عشق) اس طباع شاعر کی تصنیف نہیں ہے نہ اُسمن اس کا رنگ ہے نہ خصوصیات جتنی کہ اُسکی بحر بھی بدلی ہوئی ہے بہر کیف اول الذکر تینوں مثنویاں اگر خوش مذاق پرینی نہ ہوتیں تو کہا جاتا کہ اردو زبان کے صحیفے ہی ہیں درحقیقت یہی اس کی زبان کے نمونے تھے جسے مرزا داغ مرحوم نے اپنی فصاحت کا چراغ جلا دیا ہے آخر میں (ترانہ شوق) بھی اچھی مثنوی کہی گئی۔ اس کا رنگ بالکل گلزار نسیم کا عکس ہے حتیٰ کہ بحر بھی وہی پسند کی گئی ہے۔ مگر وہ بات کہاں۔

گلزار نسیم میں سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ اول سے آخر تک ایک رنگ میں ڈھکی ہوئی ہے اور اس کا ہر شعر بنیاداً یہ ہے کہ میں کس بلوغ کا پھول ہوں دوسری مثنویوں میں یہ بات نہیں اور انکے مصنف یہ قدرت نہیں رکھتے کہ ہر قسم کے مذاق کو ایک ہی رنگ میں کھینچ لیں مثلاً میر حسن نے بے نظیر کی تعلیم و تدریس کے بیان میں جب قدرِ تناسب لفظی کی کوشش کی ہے اگرچہ وہ بھی ناقص ہے تاہم مثنوی کے دوسرے حصوں میں اُس کا شائبہ تک نہیں ملتا۔ مصنف گلزار نسیم نے جس رنگ کو اول سے اختیار کیا ہے اُسے آخر تک نباہ دیا ہے مثلاً اختصار کو لیجئے جو بسم اللہ سے تکت تک یکساں طور پر قائم ہے۔ اس طرح تناسب لفظی کی بھی یہ حد ہے کہ مثنوی کا کوئی شعر اس صنعت سے خالی نہیں جتنی کہ محکمے سادے شعروں کی اسکی جھلک موجود ہے۔

ہاتھ اُس پہ اگر پڑا نہیں ہے بوہو کے تو گل اڑا نہیں ہے

خیالات کو شبیہ و استعارات کی صورت میں بیان کرنا شاعری کی آخری منزل ہے اور یہ فخر بھی گلزار نسیم ہی کو حاصل ہے کہ اُسکے تمام مطالب اسی پیرایہ میں نظم ہوئے ہیں مثلاً فراق و وصال کے سین جنگی بنیاد صرف جذبات پر قائم ہے گلزار نسیم میں تمام اردو مثنویوں کے خلاف اسی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں بلکہ ان مقامات پر جادو نگار شاعر کا قلم زیادہ آرا بھرنے لگا ہے۔

(وصل)

کاوش پہ ہوا گھر سے الماس غنچے نے بچائی اوس سے پیاس

(ہجر)

صورت میں خیال رہ گئی وہ ہیئت میں مہال رہ گئی وہ ایسی مرصع اور لپٹے رنگ میں فرد مثنوی پر یہ سخت ظلم تھا کہ بازار میں مطبوعہ کے ہاتھوں اسکی حالت تباہ ہو رہی تھی۔ لیکن شکر ہے کہ پنڈت برج رائے صاحب وکیل چک بست بی۔ اے۔ لکھنؤ کی عنایت سے اس مثنوی کا ایک یا ڈیویشن شائع ہو گیا ہے۔ اس ڈیویشن کی ترتیب میں قابل مؤلف نے جدید مذاق کو جس خوبی سے ملحوظ رکھا ہے وہ قابلِ داد ہے۔ یعنی سب سے پہلے ایک انگریزی رنگ کا دیباچہ ہے جس میں نسیم کے سوانحی حالات اُنکی شاعری پر تھا کہ اور بہت سے متفرق امور پر بحث کی ہے۔ اسکے بعد اصل مثنوی ہے جو ایک قدیم نسخے کے مطابق صحیح کر کے شائع کی گئی ہے۔ آخر میں دیوان نسیم کا کچھ انتخاب بھی شامل ہے۔ اور اس طرح یہ ڈیویشن اپنے مقاصد میں ایک حد تک مکمل ہو گیا ہے ہم اس ڈیویشن کو صرف (گلزار نسیم) نہیں بلکہ کلیات نسیم کہنا زیادہ مناسب خیال کرتے ہیں جو اس جو اہم گ شاعر کی ایک دلچسپ یادگار ہے۔

پنڈت برج رائے صاحب اپنی کوشش میں بہت بڑی تعریف کے مستحق ہیں جنہوں نے قدیم تصانیف کو جدید مذاق کے مطابق بنانے کی ایک قابل تقلید راہ سجدادی ہے اور

مغربی تعلیم کی روز افزون ترقیوں سے امید ہے کہ اس طرز تالیف سے پورا فائدہ اٹھایا جائیگا
اسی لیے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس باب کے بعض کمزوریوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے
مثلاً گلزار نسیم کی تصنیف کے متعلق ان بے معنی گہوں کو اتنی وقت و توفیق نہ مل سکتی تھی کہ اس
دیباچہ میں اُنکا ذکر کیا جائے کیونکہ زمانہ اُنھیں خود ہی فنا کر چکا تھا جو ایک زبردست حجب ہے
اسی طرح مولانا حالی مدظلہ العالی کے اُن اعتراضات کا جواب بھی بیکار تھا جسے او دھبہ میں
کامیابی کے ساتھ طے کر دیا گیا تھا اور جو عرض بازاری مطبوعہ کی غلطی پر پیدا ہوئے تھے۔ ایک
لیے صرف غلط اشعار کی تصحیح ہی ایک شافی جواب تھا۔ رہا وہ اعتراض جو مدح نے ایک معیار
خاص کے مطابق تمام قدیم تصانیف پر وارد کیا ہے اسکا فیصلہ بھی نقادان فن کر چکے ہیں اور
اس دیباچہ میں اُسکا کوئی ذکر بھی نہیں۔

دیوان نسیم سے جو اشعار انتخاب کیے گئے ہیں اُنکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر
کی طبیعت ہر رنگ میں اپنا جلوہ دکھا جاتی ہے نسیم کا قلم غزل کے میدان میں بھی وہی طرز ہے
بھرتا ہے جو شہسوئی میں اور جن غزل گو شعرا کے کلام سے اسکا موازنہ کیا گیا ہے وہ اُسکی بلندی
خیال تک پہنچنے کے لیے زبان حال سے کہہ رہے ہیں۔

اگر یک سروے بر تم پر م فروغ تجلی بسوزد پر م

نسیم کی ایک غزل کا مطلع ہے

جب ہو چکی شراب تو میں مست مر گیا شیشے کے خالی ہوتے ہی پیما نہ بھر گیا

دوسرا مطلع اس سے زیادہ زور دار ہے

قرض خبر کو دیکھ کر تسکین کھائے نہان صبح مادہ بزم پونچا ہے رازق نان صبح

زند و صبا وغیرہ کے کلام میں یہ بلند خیالی عفا کا حکم رکھتی ہے۔ نسیم کے مندرجہ شعر میں شاعر کی
روح کھنکھائی ہے کتنا سچا شعر ہے۔

پیری میں طر عشق جوانی وہی رہا صورت کے ساتھ دل کا بدلنا حال

اس نئے ادیشن کی اشاعت پر گلزار نسیم کی مقبولیت بدرجہا بڑھ گئی ہے تاہم ابھی
 چند اعتراضات بھی ہوئے ہیں۔ ان اعتراضات پر تفصیل کے ساتھ بحث کرنے کے لئے
 ایک جداگانہ مضمون درکار ہے۔ ہمارا ارادہ ہے کہ ان اعتراضات کے متعلق ایک جداگانہ
 مضمون تیار کریں لہذا یہ مضمون یہیں پر ختم کیا جاتا ہے۔
 بہر کیف گلزار نسیم ایک ایسی مثنوی ہے جسکی ہر ایک مذاق آشنا دلون کو تازگی اور
 شگفتگی بخشتی ہے اور وہ ایسی بہادیر خزان رکھتی ہے جسپر ہر حادثہ کے چھونکے ہمیشہ بے اثر
 ثابت ہو گئے۔ جب تک دنیا میں انصاف اور طبیعتوں میں شاعرانہ مذاق موجود ہے
 اسکی شہرت پر کوئی حرف نہیں آ سکتا۔

نقاد لکھنؤی

دربارہ اصفی نمبر ۴ جلد ۹ - ۹ - رجب المرجب ۱۳۲۳ھ

گلزار نسیم

(از حافظ جلیل حسن صاحب جلیس)

مشرچک بست نے اچھا شکونہ چھوڑا کہ مثنوی گلزار نسیم پر مقدمہ لکھا آجکل اخباروں اور رسالوں میں اُسی کے گل کھل رہے ہیں۔ ایک مقدمہ مولانا حالی نے لکھا تھا مسٹر موصوف نے بھی وہی روش اختیار فرمائی اور وہی نتیجہ اس مقدمہ کا بھی ہوا جو اُسکا ہوا تھا۔ اس مقدمہ میں پنڈت دیانند نسیم کو بعض اساتذہ لکھنؤ پر فی الجملہ ترجیح دیکٹی ہے وہ ترجیح نہہر ہو گئی۔ اب مشرچک بست مغذرت کرتے ہیں کہ میرا منشاء بمقابلہ نسیم خرم لکھنؤ کی تنقید نہیں ہے۔ بلکہ میں نے صرف تناسب لفظی میں نسیم کو اور شعرا سے بڑھا یا ہے مگر یہ غدر زخم دل کا مرہم نہیں ہو سکتا۔ اور اس سے وہ آگ نہیں بجھ سکتی جو چاروں طرف مشتعل ہو گئی ہے مدوح کی ستائش میں جب قدر مبالغہ کیا جائے جائز ہے۔ مگر یہ طریقہ اچھا نہیں کہ اسکے مقابل دوسروں کا پہلو دیا جائے۔ آپ کو اس کا حق کیا ہے کہ اپنی رائے سے ایک دوسرے کا مقابل بنا کے آپس میں لڑا دیجیے اور پھر جس کو چاہیے اپنے زور قلم سے پچھاڑ ڈالیے۔ ہم نے میر مجروح کے ایک مراح کو دیکھا کہ ایک طرف سے مجروح مرحوم کو بڑی آن بان سے نکالا اور دوسری طرف سے امیر و داغ کو سامنے لا کر کھڑا کر دیا کچھ دیر زور آزمائی ہوئی آخر اس بہادر پانی پتی نے دونوں پہلو اٹھ کر ادیا جس میں ایک لکھنؤی تھا دوسرا دہلوی

اس قسم کی بیہودہ تحریروں کا نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ واقعی جنگ و جدل کی فہمت آجاتی ہے۔ مولانا حالی کے مقدمہ کا جواب یوں دیا گیا تھا کہ اُنکی زبان و بیان و دیوان کی پہچان اُڑادی گئیں یہاں مقدمہ کے جواب میں مثنوی گلزار نسیم کے پھول روندے جاتے ہیں حیرت ہے کہ سٹرچک بست کی بحث شاعرانہ پر قابلِ حضرات نے اسقدر توجہ کیوں فرمائی سکوت سے بہتر کوئی جواب نہ تھا اور اگر جواب ہی دیا تھا تو مقدمہ پر نظر کیجائی اور نسیم کے وہ اشعار دیکھے جلتے جو مقابلہ میں لائے گئے تھے مثنوی کو یہ خطا نشانہ بلاست بنانا انصاف سے بعید ہے جس حالت میں کہ مثنوی کا کوئی شعر مقابلہ میں پیش نہیں کیا گیا مثنوی میر حسن دہلی کے لئے سرمایہ فخر ہے تو گلزار نسیم لکھنؤ کے لئے وجہ ناز ہے۔ اور کچھ آج کی تصنیف نہیں انہر کی دور گزر چکے اور ہر دور میں دونوں مقبول رہیں اب اگر اہل ہلی سحر البیان کی بُرائی کریں یا اہل لکھنؤ گلزار نسیم کی ہجو فرمائیں تو یہی کہا جائیگا کہ اپنے عیوب آپ کھولتے ہیں ان مثنویوں کی مقبولیت اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ جو فاضل غزنگار گلزار نسیم پر متعرض ہیں وہ خود لکھتے ہیں کہ (مثنوی گلزار نسیم اُردو کی ایک عجیب و غریب معرکہ آرا نظم ہے۔

اخلاط سے پاک کوئی تصنیف نہیں ہو سکتی کہا جاتا ہے کہ گلزار نسیم بہت زیادہ نقصانات ہیں ممکن ہے کہ ایسا ہوا اور ممکن ہے کہ مثنوی میر حسن میں بھی اسقدر نقصانات ہوں۔ مگر اسوقت ان نظموں کی تنقید کی حاجت نہیں ہے۔ اور نہ اس سے اُنکی مقبولیت کچھ ضرر پہونچ سکتا ہے۔

گلزار نسیم کے متعلق طرح طرح کے مباحث درمیش ہیں۔ گلزار نسیم میں شاعری کیسی ہے زبان لکھنؤ کی ہے یا نہیں۔ نسیم کا شعر امین کیا رہتا ہے۔ حقیقت اتنی ہے کہ مثنوی گلزار نسیم کے ایک کمنٹشوق قادر سخن کی تصنیف ہے آتش نے کمی ہو یا کسی اور نے ہلکا اس سے بحث نہیں۔ لکھنؤ کی خاک سے صدما آتش و ناسخ پیدا ہوئے زمانے نے جب کا کلام اُچھا لاؤ مشہور ہوئے اور باقی شعر کا نام و کلام پر وہ گمنامی میں رہ گیا۔ اُنھیں میں ایسے بھی لوگ تھے

کہ مثنوی اور دیوان کھکر دوسروں کو دیدیا کرتے تھے۔ اپنے نام کو ملک کے سامنے پیش کرتا پسند نہیں فرماتے تھے اس جگہ ایک نواب عاشور علی خان مرحوم کا نام لے دینا ثبوت کے لیے کافی ہے جو اعلیٰ درجہ کے شاعر و شاعر گرتھے جنھوں نے کتنوں کو شاعر بنا دیا صاحب دیوان کر دیا اور اپنے نام سے ایک شعر نہ رکھا۔ اگر کہا جائے کہ مثنوی گلزار نسیم بھی اس قسم کی تصانیف میں داخل ہے تو اس پر ذرا بھی تعجب نہ کرنا چاہیئے قاعدہ ہے کہ پرانی چیز کو جب کوئی اپنا کرنا چاہتا ہے تو انھیں کچھ نہ کچھ تصرف بھی کرتا ہے چاہے وہ تصرف دخل و معقولات ہی کیوں نہ ہو نظر بر آن یہ سمجھنا چاہیئے کہ ہنڈت دیا شکر صاحب نسیم لکھنوی سے علاقہ مثنوی گلزار نسیم کے انھیں اشعار کو ہے جن میں زبان یا بیان کی کمزوری یا شاعرانہ اسقام ہیں۔

نسیم کا نام اساتذہ لکھنؤ کے ساتھ کبھی نہیں سنا گیا۔ گلزار نسیم کو دنیا جانتی ہے اور نسیم کو کوئی نہیں جانتا۔ تحریر و تقریر میں مثل و مقولہ کے طور پر گلزار نسیم کے شعر لائے جاتے ہیں اور نسیم کا نام نہیں لیا جاتا۔

امیر اللغات میں جس کتاب کا شعر لکھا گیا ہے خواہ دیوان ہو یا مثنوی یا مرثیہ یا قصائد سلام اس کے ساتھ مصنف کا تخلص لکھا گیا۔ مگر بخلاف اسکے گلزار نسیم کا شعر جہاں دیا ہے وہاں گلزار نسیم لکھا ہے نسیم نہیں لکھا۔ یہ بھی دلیل قوی اسکی ہے کہ صاحب امیر اللغات کے نزدیک گلزار نسیم نسیم کی تصنیف نہ تھی۔ جنابے لوسی عبد الحلیم شرر سے اسکی ابتدا ہوئی کہ انھوں نے گلزار نسیم پر ریویو فرمایا اور نقائص کو چن چن کر دکھایا۔ انکی بحث بڑی قابلیت کے ساتھ ہے انکی دیکھا دیکھی اور بھی لکھنے والے اور متوجہ ہو گئے اور جی کھول کر نکتہ چینی کی۔ مگر ستر جگہ بست صاحب نے جو جواب اردوئے معتدین دیا ہے وہ بھی دیکھنے کا ہے۔ خصوصاً سند کے اشعار بہم پہنچانے میں انکی تلاش حیرت انگیز ہے۔ سب اعتراضات کا بجا ہونا جس طرح دشوار ہے اسی طرح ہر ایک جواب کا با صواب ہونا بھی مشکل ہے۔

دکن ریویو نمبر ۷، جلد ۳۔ بابت ماہ جولائی ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم کا نیا ادیشن

مترجم

پنڈت برج نرائن صاحب چک بست بی۔ اے لکھنؤ

(از نقاد)

جس طرح نظم شاعر کی طبیعت کا پتہ دیتی ہے۔ اسی طرح شاعر کی طبیعت اُس زمانہ اور اُس سوسائٹی کے رنگ کو ظاہر کرتی ہے جس میں اُس نے نشوونما اور تربیت پائی ہے لکھنؤ کی نوابی کا زمانہ عجیب و غریب زمانہ تھا۔ اس میں ایک با اقبال عیش پرست اور مست اور نیکو قوم کے ادبار اور زوال کے تمام آثار پائے جاتے تھے یہ وہ زمانہ تھا جبکہ قوم کے دماغی اور جسمانی قومی کا سارا زور صرف ہو چکا تھا مہنتین قاصر ہو چکی تھیں۔ الوالعزمی اور جرأت کبھی کی رخصت ہو چکی تھی جس طرح بیمار اکثر سنبھالے کو صحت سمجھتا ہے اسی طرح یہ ادبار نصیب لوگ اسے عروج و اقبال و فراغ بالی کا زمانہ سمجھتے ہوئے تھے سایہ کو اصل شے اور تصویر کو زندہ پری خیال کرتے تھے جو جدت تھی بھوٹی۔ جو طباعی تھی برائے نام جو صلے پست تھے اسی لئے اُنکے شوق بھی ذلیل تھے۔ جوش و خروش تھا مگر کاذب ادبار کے بھنور میں چھنسے ہوئے تھے۔ مگر خواب اقبال ہی کے دیکھتے تھے۔ گوبریلی کی طرح اپنے محدود مقام میں مگن تھے اور اپنی سوسائٹی کو خلاصہ عالم اور اپنے ملک کو علم و فنون خیال

کیے ہوئے تھے چونکہ بلند نظری اور عالی ہمتی مفقود ہو گئی تھی اسلئے کسی حقیقی جدت یا حقیقی قابلیت کی قوت نہیں رہی تھی۔ لکیر کے فقیر تھے اور اسی میں نئی شکوفہ کاریاں کر کے اپنی مردہ طبیعتوں کو جسے وہ زندہ دلی کہتے تھے ابھارتے تھے لیکن اصل یہ ان دماغوں کا نتیجہ تھے جو ست ستار کے بریکار اور معطل ہو گئے تھے یہی وجہ تھی کہ اُنکے ہر کام میں تکلفات و نود و نمائش کا جلوہ نظر آتا تھا سارے علوم کو طبع آزمائی کے لئے صرف ایک شاعری باقی رہ گئی تھی اس میں انھوں نے اپنی انوکھی طبیعت کے وہ وہ کمالات دکھائے ہیں جو کہ نظیر شکل سے کسی دوسری زبان میں ملتی ہے۔ اس زمانہ کی شاعری اور لٹریچر دنیا میں ہمیشہ یادگار رہیگا۔ شاعری کی حیثیت سے نہیں بلکہ لیلئے کہ اس میں اس زمانے کی سوسائٹی کی کامل تصویر اور صحیح خط و خال موجود ہیں رفتہ رفتہ یہ شاعری لطیفہ گوئی اور لطیفہ گوئی سے چستان اور بھا ہو گئی یہ جزو عظم اس دور کے شاعر کی نظم میں پایا جاتا ہے اور ان سب کے مڈھ امانت اور پندت دیا شنکر نسیم تھے۔ ان بزرگوں نے لفظی مناسبت کے لیے ایسی بڑائی کہ اصل شاعری تو ہوا ہو گئی فقط الفاظ کا گورکھ و نندارہ کیا جس پر لوگوں نے وہ داد دی اور واہ وا کی کہ اچھے اچھے طبع لوگ اس دھوکے میں آ گئے۔ اور اسی کو شاعری کی روح و روان سمجھنے لگے اور وہ لفظی نزاکتیں پیدا کرنی شروع کر دیں کہ اس سے بڑھ کر خیال میں نہیں اس کمستین یہاں تک کہ یہ طرخاص اہل لکھنؤ کا حصہ ہو گیا۔

پندت برج نرائن صاحب چک بست نے گلزار نسیم کا نیا ڈیشن مرتب کر کے اس شاعری کو پھر زندہ کرنا چاہا ہے۔ مثنوی کے شروع میں ایک زبردست دیباچہ بھی لکھا ہے جس میں نسیم کی شاعرانہ خوبیوں کو بہ تفصیل بیان کیا ہے اور ناظرین سے داد چاہی ہے۔ ہم ہرگز اس پر قلم نہیں اٹھانا چاہتے تھے۔ لیکن کچھ تو اپنے شفیق ادنیٰ و کن ریویو کے اصرار سے اور پھر اس خیال سے کہ ان تحریروں کا اثر اہل ملک کے مذاق پر برا ہوتا ہے مجبوراً اس مثنوی پر نظر تنقید ڈالتے ہیں اور خصوصاً نسیم کے کلام کا دوسرا پہلو

دکھانا چاہتے ہیں تاکہ اہل نظر پوسے طور پر بُرائی بھلائی کا موازنہ کر سکیں۔

میں اسے تسلیم کرتا ہوں کہ ظاہری صورت بھی بڑی چیز ہے اور سب سے پہلے نظر اسی پر پڑتی ہے لیکن اصل شے جو شعر کی جان ہوتی ہے وہ کچھ اور ہے خیال اور الفاظ الگ الگ نہیں ہیں ممکن ہے کہ ایک بچے کو شروع شروع میں اپنے خیالات کے ادا کرنے میں کافی الفاظ نہ ملنے کی وجہ سے دقت واقع ہوتی ہو مگر ایک مدت کے بعد خیال اور الفاظ دونوں ایک ساتھ ادا ہونے لگتے ہیں اور جدا نہیں ہو سکتے بیض خاص خاص حالتوں میں ایسا بھی ہوتا ہے کہ خیال الفاظ کے آگے نکل جاتا ہے یا کبھی قوت بیانی سے پیچھے رہ جاتا ہے مگر یہ وہ حالت ہے جبکہ ان دونوں میں اعتدال قائم نہیں رہتا۔ لیکن چون چون خیال میں صفائی اور خشکی پیدا ہو جاتی ہے طرز ادا میں بھی قوت اور بسیا ختمہ پن آتا جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں کا طرز ادا کثرت اور بھڑا۔ بندش سُست اور کھڑکی لٹری ہوتی ہے اور زبان میں صفائی اور تسوج نہیں ہوتا اسکے خیالات میں بھی وہی نقص پائے جاتے ہیں۔ اسی بنا پر ہم یہ کہتے ہیں کہ خیال اور الفاظ کو دو الگ الگ چیزیں سمجھ کر ان پر غور نہیں کرنا چاہیے بلکہ جب شعر پر نظر پڑے تو اس میں مضمون اور طرز ادا دونوں ایک ہی نظر میں آجائیں جو لوگ محض الفاظ کی تلاش اور بندش کی فکر میں رہتے ہیں ان میں نہ خیال کی جدت ہوتی ہے نہ مضمون آفرینی وہ صرف الفاظ کے ہیر پھیر اور قافیہ بندی اور چند قسم کے صنائع بدائع کو شاعری سمجھتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ ایسی شاعری نثر سے بھی بدتر ہے افسوس ہے کہ نسیم کی شاعری زیادہ تر اسی قبیل کی ہے۔ اس قسم شاعری سے سوا نقصان کے کچھ فائدہ نہیں ہوا شاعری کی غایت یہ ہے کہ اسکے مطالعہ سے سچی اور روحانی مسرت ہو اور ساتھ اسکے عادات اور اخلاق و خیالات پر عمدہ اثر پڑے۔ مگر اس شاعری میں یہ دونوں باتیں مفقود ہیں بلکہ بخلاف اسکے عام طور پر اس کی وجہ سے بد مذاقی پھیل گئی ہے اور طبیعتوں میں لپستی۔ دانت اور کوتاہ نظری پیدا ہو گئی ہے اردو لٹریچر کی ترقی کو اس شاعری نے بہت کچھ روکا ہے اور جب تک

ان خاص عیب کو ہم اپنی شاعری سے نہ نکال دیں کبھی اُردو زبان کے متعلق لئے چڑے دعوے
 نہیں کر سکتے نئے تعلیم یافتہ لوگوں سے بہت سی امیدیں وابستہ تھیں اور ہیں۔ لیکن شوقی قسمت سے
 بعض حضرات انہیں سے ایسے بھی پیدا ہو گئی ہیں جنہوں نے اس خاص بارہ میں پرانوں کے
 بھی کان کاٹ لیے اصلاح تو درکنار انہیں یہ بھی گوارا نہیں کہ ان کی حیثیتی شاعری کو کوئی بڑی
 نظر سے لہنی سکے۔ وہ اس بات پر اڑے ہوئے ہیں کہ اُردو شاعری درجہ کمال کو پہنچ چکی ہے
 اور دنیا کی کوئی شاعری اس کی ٹکر کی نہیں۔ حالانکہ اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ محض ابتداء ہے
 مگر ہمارے دوست اُسے انتہا سمجھتے ہوئے ہیں اور نہ معلوم یہ کتنا بسم اللہ کے گنبد میں
 رہینگے مجھے اُردو شاعری کے بعض حصوں سے جو حقیقت قابل تعریف ہیں ہرگز انکار نہیں
 لیکن افسوس اور ناخ اس بات کا ہے کہ اس کی طرف کوئی نظر اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا اُس چیز کو سمجھنا
 چڑھا رکھا ہے جو ہماری شاعری کا سب سے ذلیل اور پوچھ حصہ ہے کوئی صحیح مذاق والا شخص
 ان دیوانوں اور نظموں کے چند صفحے مسلسل ہرگز نہیں پڑھ سکتا اور میر تو یہاں تک خیال ہے کہ
 حضرات جو ان نظموں کے اس قدر دلدادہ ہیں وہ بھی نہیں پڑھ سکتے وجہ یہ ہے کہ اسکے پڑھنے سے
 کبھی سچی مسرت نہیں پیدا ہوتی اسکا سارا لطف چند فرضی خیالات لفظی تناسب اور چھوٹی نمائش پر
 منحصر ہے۔ اور یہی بات ہے جسے ذوق سلیم کی ریڑھ اڑی ہے۔ اور لوگ محض نمائشی ہنرمند
 اور لفظی ہیر پیر واہ واکرتے ہیں۔

پہنڈت چاک بہت صاحب جنہوں نے اس مذاق کے زندہ کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے
 ایک اور غضب کیا ہے کہ نسیم کی شاعرانہ خوبیاں کرتے کرتے مولانا حالی کے اعتراضات کا جواب
 بھی دیا ہے (جس کا ذکر ہم آگے کریں گے) اور صاف یہ لکھ دیا ہے کہ مولانا موصوف اصول
 شاعری سے بے بخت ہیں) اور اسی بحث میں آپ نے ایک ایسا کام کیا ہے کہ جس کے ہم نہایت
 ممنون ہیں۔ یعنی آپ نے اردو سے ہمہ دانی شاعری کی تعریف بھی فرمادی ہے۔ فرماتے ہیں
 شاعر کی عام تعریف یہ ہے کہ نثر سے زیادہ دلکش اور پُر تاثیر ہو۔ نثر کا اندازہ یہ ہے کہ جو نمون

بیان کیا جائے وہ نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا جائے اور الفاظ کی بندش ایسی ہو کہ اُسے ایک خاص معنی صاف طور پر پیدا ہوں اور برخلاف اسکے شاعری میں یہ اصول نظر رہتا ہے کہ جو مضمون باندھا جائے اختصار کے ساتھ باندھا جائے اور محض ایک بات کا اشارہ کرے۔ ترکیب الفاظ ایسی ہو کہ اس حالت کی نسبت مختلف نقشے پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے گزریں (اس سلسلے میں آج کے اگر کین داغ سے کام لیا ہے تو شاید وہ یہی موقع ہے۔ شاعری کی تعریف مختلف لوگوں نے مختلف ڈھنگ سے کی ہے۔ لیکن جو تعریف پختہ صاحب نے طرز پر فرمائی ہے وہ سب سے زبانی ہے اور اگر کوئی اسپر کار بند ہو کر گوشش کسے تو شاید عمر بھر اسی شعر و نظم میں فرق نہ معلوم ہو یہ ضرور نہیں کہ نظم ہمیشہ مختصر ہو اور نثر میں ہمیشہ وضاحت سے کام لیا جائے۔ اختصار اگر کوئی نسیم کا سا کرنے لگے جس سے معنی تک خبط ہو جائیں تو ایسی نظم سے نثر بدتر ہے۔ اکثر مواقع ایسے پیش آتے ہیں جہاں شاعر کو نہایت وضاحت سے کام لینا اور کسی شے اور خیال کے ہر پہلو کو اس صراحت سے بیان کرنا پڑتا ہے کہ بڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے اسکا نقشہ کھینچ جائے۔ اس طرح نثر میں بعض اوقات اختصار کی ضرورت ہوتی ہے۔ کیونکہ وضاحت سے لطف جاتا رہتا ہے اور سقم پیدا ہو جاتا ہے افسوس ہے کہ نسیم کے کلام اور اسکی پیروی نے پختہ صاحب پر بہت برا اثر ڈالا ہے اور یہ فرق جو پختہ صاحب نے نظم و نثر میں بیان فرمایا ہے یہ محض نگار نسیم کا طفیل ہے ورنہ جس شخص کی نظر وسیع ہوگی وہ کبھی اس قسم کے فرق کو جائز نہ رکھے گا اور محض ایک ادھوی تعریف کر کے ناظرین کو دھوکے میں نہ ڈالے گا۔ اس کے لیے پختہ پانی۔ شاعری اور شعر فہمی کی یہ حالت اور پھر اسپر مولانا حالی جیسے قادی کلام مضمون و سخن سنج محسن آرو پر پھر آنا درحقیقت ہیرت انگیز ہے۔ مولانا حالی نے جو چند بکرا احترام کر دیے تو غضب ہو گیا حالانکہ دیکھا جائے تو یہ اعتراض کچھ بھی نہیں۔ اس ثنوی میں اس کثرت سے طرح طرح کی نثر میں

موجود ہیں کہ ایسے ایسے سیکڑوں اعتراض ہو سکتے ہیں جن کا جواب پنڈت صاحب تو کیا کوئی بھی نہیں دے سکتا۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ شروع سے لیکر اخیر تک کاتب کی غلطیاں بتا دی جائیں اول ہم ان اعتراضات کو لیتے ہیں جو مولانا حالی نے فرمائے ہیں اور جبکہ رفع کرنے کی پنڈت صاحب نے کوشش کی ہے اسکے بعد ہم مثنوی کی دوسری لغزشیں اور غلطیاں دکھائیں گے۔

پہلا اعتراض (مولانا حالی کا)

خوش ہوتے تھے طفل مہ جبین سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے
پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو پھر دیکھ نہ سکھئے گا کسی کو

مولانا حالی کا یہ اعتراض ہے کہ ان دو بیتوں میں جب تک کئی لفظ بڑھے اور جب تک کئی لفظ بدلے نہ جائیں ان کا مطلب سیدھی طرح نہیں نکل سکتا۔ کیونکہ مصنف جو مطلب ادا کرنا چاہتا ہے وہ یہ ہے کہ لوگ تو اس طفل مہ جبین کو دیکھ کر خوش ہوتے تھے مگر نجومیوں نے بادشاہ سے کہا کہ ادا کا آپ کو پیارا تو ہے مگر یہ ایسا پیارا ہے کہ اس کو دیکھ کر پھر کسی کو دیکھ نہ سیکھے گا۔ اعتراض اس قدر صاف ہے کہ اسکے لئے کسی دلیل و برہان کی ضرورت نہیں ہے۔ پنڈت صاحب فرماتے ہیں کہ اگر مولانا حالی گلزار نسیم کا کوئی صحیح نسخہ ملاحظہ فرماتے تو مولانا موصوف کو اس اعتراض کی تکلیف نہ گوارا کرنی پڑتی۔ صحیح نسخہ میں پہلا شعر اس طرح ہے۔

خوش ہوتے ہی طفل مہ جبین سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے

پنڈت کے زعم میں مولانا نے مصنف گلزار نسیم پر اعتراض نہیں کیا بلکہ یہ اعتراض کاتب کے وارد ہوتا ہے۔ کاش ایسا ہی ہوتا لیکن ہر شخص جسکی طبیعت کو ذرا بھی شعر سے لگاؤ ہے اسے پڑھ کر فوراً بول گئے گا (عذر گنہ بدتر از گنہ) پنڈت صاحب کو جوش حمایت میں اتنا خیال بھی نہ آیا کہ اس صحت سے شعر اور بھی خاک میں مل جاتا ہے اور اسکی یہی سہی حمیت بھی

جانی رہتی ہے۔ ہوتے ہی کا لفظ قابل غور ہے خوش ہوتے ہی یہ ثابت ہوا۔ یعنی خوش ہونا علت ہے ثابت ہونی کی جو بالکل محل ہے ایسی صحت سے جو پہلی غلطی ہے اچھی ہے پینڈت صاحب نے فضول صحیح نسخون کی تلاش میں سرگردانی و پریشانی اٹھائی۔
 دوسری بیت میں ایک اور لفظ قابل اعتراض ہے جس سے مصنف کی زبان دانگی بڑا حرف آتا ہے۔ افسوس ہے کہ مولانا کی نظر نہیں پڑی ع پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ ہی کو اس مصرع میں (اسی) کا لفظ بڑا لطیف دے رہا ہے۔ بجائے (اسکے) اسی کی کیا ضرورت تھی جو بالکل روزمرہ کے خلاف ہے۔ اس قسم کا استعمال شاعر و شاعر معمولی لوگ بھی نہیں کرتے۔

دوسرا اعتراض

نور آنکھ کا کہتے ہیں پسر کو چشمک تھی نصیب اس پر کو
 اس شعر پر بھی مولانا کا یہی اعتراض ہے کہ دونوں مصرعے بے ربط ہیں چشمک دوسرے مصرع کے الفاظ نہ بے جا گین کلام مربوط نہیں ہو سکتا اس میں کسی غور فکر کی ضرورت نہیں دونوں مصرعے صاف ایک دوسرے سے الگ الگ معلوم ہوتے ہیں اور کوئی ربط ایک دوسرے میں نظر نہیں آتا یعنی اول مصرع ایک عام اصول کو بیان کر رہا ہے اور دوسرا ایک خاص واقعہ کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ مگر دونوں میں کوئی ربط پیدا نہیں کیا گیا ثنوی میں اس سے بڑھ کر کوئی عیب نہیں کہ دونوں مصرعے بے جوڑ ہوں اور ان میں کوئی ربط نہ قائم کیا جائے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ دو مصرعوں میں ربط کے الفاظ مخدوف ہوتے ہیں مگر مضمون یا موقع کے لحاظ سے وہ چنداں عیب نہیں معلوم ہوتا مگر بیان یہ بھی نہیں ہر دو مصرعے بالکل الگ الگ رکھے ہیں ایک عام اصول کو ایک خاص واقعہ کے ساتھ ربط دینے کے لئے ضرورت تھا کہ چند الفاظ داخل کیے جاتے کوئی استاد یا جسے ذوق سخن ہے ایسی غلطی نہیں کرے گا۔

پنڈت صاحب اسکے جواب میں محض اس قدر فرماتے ہیں دین اس اعتراض کی تہ کو
تین ہونچا، مجھ کو یہ شعر کسی صورت میں بے ربط نظر نہیں آتا اس کا جواب میرے پاس نہیں
ذوق سخن بگتا نہیں اس کے سمجھنے کے لئے طبیعت کو لگاؤ ہونا چاہیئے۔ شاید میری اس
تصریح کے سمجھ جائیں تو سمجھ جائیں۔

تیسرا اعتراض

آتما شکار گاہ سے شاہ نظر دہ کیا پد رنے نا گاہ
اس شعر پر مولانا کا اعتراض تھا کہ ظاہر الفاظ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ شاہ اور شخص ہے
اور پد را و شخص ہے حالانکہ پد را و شاہ سے ایک ہی شخص مراد ہے اس اعتراض کے
جواب میں کہتے ہیں کہ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ دوسرے مصرع میں بجائے (پد رنے)
کے پسر کا ہونا چاہیئے۔ اگر یہ ہے تو بیشک اب شعر کی صورت بن جاتی ہے۔ اوہیں اسکی
غلطی پر اصرار نہیں ہے۔ لیکن مولانا حالی صحیح نسخہ لاتے کہاں سے۔ سب سے صحیح اور کیا
نسخہ جو پنڈت صاحب نے لکھنؤ کے پرانے بزرگوں سے بڑی محنت اور کوشش کے بعد
بہم ہونچا ہے اسکی نسبت خود انکی یہ ہے۔ گو اس پرانے نسخہ میں بھی اکثر چھاپے کی
غلطیاں موجود ہیں مگر بہت کم، اس جہ میں اکثر اور بہت کم کے الفاظ قابل توجہ ہونگے لیکن
یہ رنگ بھی انھوں نے نسیم سے آراہ ہے۔ خود پنڈت صاحب کا موجودہ نسخہ جس کی صحت
اور ترتیب میں آپ نے بڑی سعی اور جانفشانی فرمائی ہے اس میں بھی اکثر غلطیاں موجود ہیں
پھر صحیح نسخہ آئے تو کہاں سے۔

چوتھا اعتراض

مولانا کا بہت پُر زور سبب ہے۔ یہ اعتراض صرف چند اشعار پر نہیں بلکہ
کل مثنوی پر ہے۔ کیونکہ اس قسم کے اشعار اس مثنوی میں جا بجا پائے جاتے ہیں
اور یہ نسیم کا اصلی رنگ ہے۔ چہر نسیم اور اس کے ہم مذاق لوگوں کو بڑا ماننا ہے۔ آپ اول

اُس حالت پر غور کیجئے جسکے بیان کرنے کے لئے یہ اشعار کہے گئے ہیں۔ اور پھر ان اشعار کے معانی کو ملاحظہ کیجئے خود بخود ظاہر ہو جائیگا کہ شاعر اصلی حالت کھلنے میں قاصر رہا ہے۔ ایسے ہی مواقع پر مثلاً جہاں مظاہر قدرت۔ کیفیات انسانی اور جذبات انسانی کی جو تصویر کھینچی پڑتی ہے شاعر کا کمال ظاہر ہوتا ہے۔ بچے فراق اور ہجر کی حالت جیسی کچھ دردناک ہوتی ہے ظاہر ہے۔ وہاں تو انسان کھانے پینے سونے لپٹنے۔ بار۔ آشنا سے کیا اپنی جان تک سے بیزار ہے اور بہان حضرت شاعر کہ لطیف گوئی اور صنائعِ بلائے کی داد دے رہے ہیں۔ ایسا شخص کیا خاک شاعری کریگا یہ محض یادہ گوئی اور جگت بازی ہے۔ بیان چاہئے تھا کہ وہ ایسے دردناک اشعار لکھتے کہ پڑھنے والے کے دل پر جو بٹ لگتی گر وہ اپنے رنگ سے مجبور ہیں۔ انھیں اپنے قصے کے لوگوں سے ہمدردی نہیں وہ محض اپنی شاعری دکھانا چاہتے ہیں۔ مگر یہ نہیں جانتے کہ یہ شاعری نہیں۔ بلکہ تب ہی ہوتی ہے جب وہ ان لوگوں کی مختلف حالتوں کی جو تصویر کھینچتے۔ اور انھوں کے سامنے سمان بندھ جاتا مثلاً یہی اشعار جن پر مولانا حالی نے اعتراض کیا ہے۔

آنسو بہتی تھی کھا کے قسمین

کرتی تھی جو بھوک پیاس بس میں

کپڑے کے حوض بدلتی تھی رنگ

جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ

کیا پڑھنے والے کے دل میں اُس مصیبت زدہ کی دردناک حالت کا کوئی خیال پیدا کر سکتے ہیں۔ پھر کیا حال ایسی شاعری سے۔ اس سے تو نثر نثر درجے اچھی اس پر پندت کی دیدہ دلیری قابل دید ہے فرماتے ہیں مولانا موصوف اصول شاعری سے یہ بھر ہیں۔ نازک خیالی اور بلند پروازی جو کہ اعلیٰ درجہ کی شاعری کے جوہر ہیں ان اشعار میں موجود ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ مولانا حالی مغربی شاعری کی پیروی کی فکر میں انگریزی کے ترجمے پڑھتے ہیں اور چونکہ غیر زبان میں ترجمہ ہونے سے ان نظم کی نازک خیالی اور

بلند پروازی کے جوہر شریف لئے جاتے ہیں اور استعاروں اور تشبیہوں کی پیچیدگیوں کا کم نہیں رہتین الخ

لیکن سوال یہ ہے کہ آیا ایسے موقع پر بلند پروازی نازک خیالی اور استعاروں اور تشبیہوں کی پیچیدگیوں کی ضرورت بھی ہے یا نہیں۔ ایک پروردِ حالت کے بیان کرنے میں زبان ہمیشہ پاک صاف اور سیدھی سادھی ہونی چاہئے یہ پیچیدہ استعارات اور تشبیہات اور نازک خیالیاں بھی اصل کیفیت کو بیان نہیں کر سکتیں۔ یہاں فنِ صنائعِ بدائع کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اس شے کی ضرورت ہے جو شاعری کی جان ہے اور جو انسانِ مان کے پیٹ سے نیکر پیدا ہوتا ہے۔ نسیم کو یہ خدا داد جو ہر نصیب ہوا اور اس لئے اس کی شاعری محض لفاظی جگت بازی اور صنائعِ بدائع کی پیچیدگیوں میں بھنس کے رہ گئے گلزارِ نسیم کا وہ حصہ جو بڑے معرکہ کا ہے اور جس پر لوگ سر دھنتے ہیں اور جس کی تعریف کرتے کرتے ہوئے نظر خشک ہوتے ہیں یعنی وہ مقام جب بکا ولی کا پھول چوری گیا ہے اور اس نے اظہارِ رنج و ملال و اضطراب کیا ہے، اگر غور سے دیکھا جائے تو نرمی لفاظی ہے۔ چونکہ باندیوں اور غلاموں کے نام ایسے رکھے ہیں جو چین سے مناسبت رکھتے ہیں اس لئے اس مناسبت سے لوگوں کو مرزا آجاتا ہے ورنہ اس میں کچھ نہیں اور شاعر کو اس اہم مقام کے بیان کرنے میں سخت ناکامیابی ہوئی ہے۔ ان اشعار کے پڑھنے سے صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ صدمہ ایک شخص کو پہونچا ہے اور ایک غیر آدمی خاص موقع پر اگر اس کی تضحیک کر رہا ہے کیونکہ جس کو صدمہ پہونچتا ہے وہ اپنا رنج و الم اس طریقے سے ظاہر نہیں کرتا جیسا اس موقع پر کیا گیا ہے چنانچہ اکثر اشعار اسی قسم کے ہیں مثلاً۔

شما دے سولی پر چڑھانا
سو سن نے زبانِ رازیاں کہیں
کہنے لگین کیا ہوا خدایا

سنبل میرا نمازیانہ لاتا
نگر گس نے نگاہِ بازیاں کہیں
پتا بھی پتے کو جب نہ پایا

اپنوں میں سے پھول لیکر کون بیگانہ تھا سبز کے سوکون
 شبنم کے سوا چرائے والا اوپر کا بھٹا کون آنے والا
 او باد صبا ہوا نہ بتلا خوشبو ہی سنگھا پتا نہ بتلا
 انگلی بپ جو پہ رکھ کے شمشاد کھادم بخود اس کی سن کے فریاد
 درحقیقت یہ ایسا مقام تھا کہ زور شاعری دکھایا جاتا اور اس رنج و ملال اور
 بیتابی اور غصے اور تاسف کی کیفیت اس طور سے بیان کی جاتی کہ پڑھنے والے بیتاب
 ہو جاتے مگر نسیم اس گون کا نہ تھا۔ وہ اپنے اسی رنگ میں چلا گیا چاند
 لفظی مناسبتوں سے ایک اوپری کیفیت پیدا کر دی مگر اصلی کیفیت جو صرف ایک
 سچا شاعری ہی دکھا سکتا ہے نہ دکھا سکا۔

(ذائقہ)

دکن ریویو نمبر جلد ۳۔ بابت ماہ اگست ۱۹۰۵ء

مثنوی گلزار نسیم کا نیا اڈیشن (۲)

(از نقسائی)

اب ہم مصنف کی ان غلطیوں پر نظر ڈالتے ہیں جو زبان اور شاعری اور خصوصاً فوق
 سلیم کے متعلق جا بجا کی ہیں۔ پنڈت چاک بست صاحب نے مثنوی کی ایک بڑی خوبی یہ
 بیان کی ہے کہ اس میں اختصار بدرجہ کمال پایا جاتا ہے اُنکے الفاظ یہ ہیں (اختصار جیسا کہ
 پیشتر لکھا گیا ہے اس مثنوی کا عجیب جوہر ہے واقعی دریا کو کوڑہ میں بند کیا ہے)
 سچ ہے جب کوئی خوبی درجہ کمال سے بڑھ جاتی ہے تو وہی عیب ہو جاتی ہے
 میرے خیال میں اس مثنوی میں بہت بڑا عیب ہے اس لیے اختصار سے کیا حاصل جس سے
 شعر ہی مل ہو جائے اور شاعر اپنے عندیہ کو الفاظ کی کمی کی وجہ سے پورے طور پر ادا
 نہ کر سکے۔ پنڈت جی کا یہ دعویٰ ہے کہ مثنوی میں ایک شعر بھی بھرتی کا نہیں۔ بھرتی کے
 شعر ہونا اتنا بڑا نہیں جتنا اصل اختصار اور جہانِ مہل نہیں وہاں مقام ہے چنانچہ دو ایک شعر
 جن پر مولانا نے اعتراض کیا تھا اور جن کا ذکر ہو چکا ہے وہ اسی قبیل سے ہیں مثلاً اور بھی لکھے
 جاتے ہیں۔

شادی کے لیے ہے کلک شریف انگشت قبول دیدہ حرف
 الفاظ سب اچھے ہیں بندش بھی خوب ہے مگر معنی نادر۔ یہ شعر محض اختصار کی بدولت
 المعنی فی بطن الشاعر کا پورا مصداق ہے۔

دو دل ہوں جو جانبین راضی یہ جان لے کیا کرے گا قاضی
 یہاں جانبین بالکل غلط استعمال ہوا ہے۔ اس طرح کوئی نہیں بولتا (دو دل جو
 جانبین راضی ہوں۔ البتہ جانبین سے لکھنا صحیح ہے ذرا سے اختصار نے مصرع کو
 ہلکا کر دیا۔ یہ جان لے) محض بھرتی ہے حالانکہ صاحب دیباچہ فرماتے ہیں کہ بھرتی نام کو
 نہیں لے گھر چھوڑ کے چل بسے سب انسان۔ پھر تن میں نہ آنے صورت جان۔ دوسرا
 مصرع بوجہ اختصار کے بے معنی ہو گیا ہے اس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ لوگ جو اپنا
 شہر چھوڑ کر یہاں آباد ہو گئے ان کے رہنے کی جگہ تن بھرتی شاعر کا اصل مقصد اس کے کہنے سے
 یہ تھا کہ جس طرح جان جا کر تن میں نہیں آتی اسی طرح وہ لوگ پھر اپنے دیس کو گئے کہ بوجہ اختصار
 مطلب خبط ہو گیا اور یہ مصرع بالکل مل ہو گیا۔

آنکھوں میں جو چھپا گیا اندھیرا بل مارتے ہو گیا ہویرا
 شب فراق کا بیان ہے مگر کیا دم بھر میں صبح ہو گئی ہے۔ شاعر کو اپنے لفظی جھوٹور میں
 اتنا بھی خیال نہ رہا کہ میں شب وصال کا حال بیان کر رہا ہوں یا شب فراق کا۔
 نکلا جسے ہی ٹھکے باہر پتھر اگئی چشم حلقہ در
 اس شعر میں دوسرے مصرع کا کوئی تعلق پہلے مصرع سے نہیں معلوم ہوتا۔ یہ سمجھیں
 نہیں آتا کہ اس کے جانے سے چشم حلقہ در کیون پتھر اگئی یہ مصرع اس مقام پر بے موقع اور
 بے من ہے۔

بولا وہ کہ چپ ہو کیوں سبب کیا بولیں وہ کہ کیسے بے ادب کیا
 یہ شعر اس مقام پر لکھا ہے جہاں راجہ اندر نے بکاؤلی کی کیفیت پر یوں سے پوچھی
 اور ان کے خاموش رہنے پر سبب دریافت کیا ہے۔ دوسرے مصرع میں پر یوں کا
 جواب ہے۔ نہ معلوم بے ادب کس کی شان میں واقع ہوا ہے غالباً شاعر کا مطلب
 یہ تھا کہ بے ادبی کی بات ہے کیا عرض کیجئے مگر ادا نہ کر سکا یا شاید پریرادو نے بخادر میں

یوں ہی کہتے ہوں۔

اسی طرح سے بہت غلطیاں زبان کی ہیں اور اکثر محض تناسب الفاظ کی جستجو اور شوق میں لگیں ہیں۔ چند بطور نمونہ کے لکھی جاتی ہیں۔

صدا آنکھوں کی دیکھو پسر کی بنائی کے چہرے پر نظر کی
دوسرا مصرع بالکل بے معنی ہے جہاں تک میرا خیال ہے مصنف شہسوی کے سوا دوسرا کسی
شے کو نہیں پہنچ سکتا۔ کیا خوب۔

وہ مرد خرابست کراہا سلطان سے ملا کہ شاہا
کر لینے کے معنی ہمیشہ در د سے چلانے کے ہیں۔ یہاں اسکا کوئی موقع نہ تھا بادشاہ
جب اندھا ہوا تو ایک پیر مرد بالکمال نے بادشاہ کی خدمت میں یہ عرض کی کہ باغ بکاؤلی
میں ایک پھول ہے جسکے ٹنڈے سے تابینا بینا ہو جاتا ہے۔ نہ معلوم شاعر نے کس خیال سے
کراہا کا لفظ لکھا ہے اسی کے ساتھ دوسرا شعر ہے۔

ہے باغ بکاؤلی میں ایک گل پلکوں سے لے پہ مار چنگل
درو خدا کا بادشاہ سے یہ کہنا (پلکوں سے اسی پہ مار چنگل) اسقدر نازیبا معلوم
ہوتا ہے علاوہ اسکے اس میں کوئی خوبی بھی تو نہیں۔ بلکہ اس قسم کی طرز گفتگو اور طرز انشاء
بہت مبہنل اور ادنیٰ درجہ کی ہے۔ پلکوں سے چنگل مارنا ہر لحاظ سے کہ یہ معلوم ہوتا ہے
علاوہ اسکے (اُسی کا استعمال بالکل خلاف روزمرہ ہے۔

ایک نرسرتی شہر کے برابر ٹھیکے سیارے لکشان پر
غالباً سیاروں سے مطلب چاروں بھائیوں سے ہے اور لکشان سے مراد نہر ہے نہ تو تیشہ
میں لطف ہے اور نہ اولے مطلب میں اور لکشان پر پوچھ کر سیاروں کا ٹھکانا کیا معنی
وہ ریگ روان کا گردشگر یعنی تاج الملوک ابتر
ریگ روان کا گردشگر بالکل سچ میں نہیں آتا۔ کہ کیا بلا ہے۔ اور تاج الملوک کو جہاں سے

تشبیہ دی ہے اس میں کیا تھا ہے۔

سو چا وہ کہ اب تو ہم ہیں آگاہ
جیتے ہیں توجیت لیں گے ناگاہ
ناگاہ خواجواہ لکھدیا ہے محض بھرتی ہے۔

دانا تو کر کے کب اس طرف میل
ہاں اسے جوے کے نام سے میل
ہیماں صرف جوے کے لئے میل لائے ہیں ورنہ کسی قسم کا لطف اس شعر میں نہیں مطلب
یہ ہے کہ دانا جوے کی طرف کب میل کرتا ہے۔ یہاں تک کہ میل بھی جوے کے نام سے
بھاگتا ہے۔ غور کرنے کی بات ہے کہ اس قمار بازی کو میل کے جوے سے کیا تعلق اور
نسبت ہو سکتی ہے۔ مگر صرف لفظی رعایت کے لئے بلا سوچے سمجھے یہ تک لگا دی۔ ہاں کہ
لفظ بھی صرف قمار بازی کی مناسبت سے ہے۔

سوچی کہ نہ اب بھی چال رہی ہے
اس میں نکال رہی ہے فصیح نہیں ہے۔ نکال کے رہا۔ نکال کے رہوں گا کہتے ہیں مگر نکال رہا
اور نکال رہوں گا غیر فصیح ہے۔ اس طرح سے چال رہنا ہمارے خیال میں کوئی فصیح محاورہ
نہیں۔ شاید اہل لکھنؤ بولتے ہوں۔

ذکر اپنے برادر وں کا شکر بولا وہ عزیز سن تو مادر
اے دو میں برادر وں اور مادر کا استعمال اس طور پر مکر وہ معلوم ہوتا ہے۔
چلتے تھے ادھر سے دو جوار سی ایک ایک کی کر رہا تھا خوار سی
ہیماں چلتے تھے خلاف محاورہ استعمال ہوا ہے۔ چلے جا رہے تھے۔ یا جا رہے تھے
ہونا چاہیئے۔

سجھا وہ کہ ہے شکون زالا
شکون میں نون ظاہر کرنا چاہیئے تھا۔
نیولا پکڑا استین میں پالا
کام اس کا تھا بسکہ کھیل کھانا
چوسر کا جسا وہ کار خانہ

کھینکھانا کوئی محاورہ نہیں ہے۔ غالباً شاعر کھینا کھانا کھانا چاہتا تھا۔

یہ مال یہ زریہ جیتے بندے یوں ہی امین رکھ بجنس جنپے
بجنس بجنسہ کی جگہ استعمال ہوا ہے۔

پل مارنے کی ہوئی جو دیری سبجان اللہ شان تیری
دیری بجائے دیر کے غیر فصیح ہے۔

وہ دیو لک کے مار لایا غڑاتے ہوئے شکار لایا
غڑاتے ہوئے فصیح نہیں ہے غڑاتا ہونا چاہیے

دن بھر تو الگ تھلک ہی تھے وہ دو وقت سے شام کو ملے وہ
محاورہ دونوں وقت ملتے یا دونوں وقت ملتا ہے ”دو وقت کی طرح ملتا“ یہ بھی غلط ہے
کیونکہ بجائے دونوں کے دو استعمال کرنا خلاف محاورہ ہے۔

انگلی لب جو پہ رکھ کے شمشاد لٹھا دم پوڑا سکی سن کے فریاد
شمشاد مارے حیرت کے دم پوڑا تھا۔ مگر ایسا حواس باختہ ہو گیا تھا کہ انگلی بجائے اپنے ہونٹوں پر
رکھنے کے دوسرے کے لب پر رکھ دی نسیم کو سوچھی بڑی دور کی ہے۔

ہر باغ میں پھولتی پھری وہ ہر شاخ پہ جھولتی پھری وہ
یہ شعر اس مقام پر لکھا ہے جب پھول چوری گیا ہے اور بکاؤلی غم و غصہ میں پریشان
پھر رہی ہے۔ مگر اس شعر سے معاملہ برعکس نظر آتا ہے۔ پھولنا خوشی کے موقع پر کہا جاتا ہے
علیٰ ہذا القیاس جھولنا بھی خوشی ہی میں سوچتا ہے۔ دوسرے ہر شاخ پہ جھولتا پھرنا اور بھی
ضحکہ انگیز ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ ہر باغ میں شاعر نے مناسب کے شوق میں باغ کے
لئے پھولنا اور شاخ جھولنا جمع کر دیا ہے۔

صدقے ہو کر کہا خوش آئے جس گل کی ہوا لگی تھی لائے
پندت جی نے شاید یہ بیان خوش آمدید کا ترجمہ فرمایا ہے دوسرے مصرع میں ہوا لگی غلط

استعمال ہوا ہے۔ ہوا لگنا ان معنوں میں نہیں آتا

لے رہو رو پروں سادہ لے صر صر گل بسبب اور دادہ
دوسرے مصرعے بالکل میل ہے۔ صر صر گل کے کچھ معنی نہیں معلوم ہوتے۔
یہ کہہ کے بیون سے قند گھولے منستی نے دون کے عقدے کھولے
قند گھولنا صحیح ہے۔ مگر قند گھولنے سے جمع میں استعمال کرنا غلط ہے۔

اگر جو ہے دیکھتی جمیل روشن تھے چراغ اور فیتیلہ
دوسرے مصرعے میں فیتیلہ واحد استعمال ہوا ہے حالانکہ فعل جمع ہے۔ چراغ اور فیتیلہ
روشن تھے۔ ہونا چاہیئے۔ علاوہ اسکے جب چراغ مذکور ہے تو فیتیلہ کی کیا ضرورت ہے
چراغ بغیر فیتیلہ کے روشن کیونکر ہو سکتا ہے۔

جاگی تو سب اسکی جڑ کی تھیں اندر کے اکھاڑے کی پری تھیں
اس شعر میں نسیم نے سخت غلطی کی ہے۔ بجائے جمع (پریان) کے واحد (پری) لکھ گئے
ہیں ایک ایسے مشاق ناظم سے ایسی غلطی ہونا تعجب ہے۔

دکھلا نہ بچے ہرے ہرے باغ غنچے کی گرہ میں کیا ہے جڑ داغ
سبز باغ دکھانا اور ہر باغ دکھانا محاورہ ہے مگر ہرے ہرے باغ دکھانا خاص تعریف
پندت صاحب کا ہے۔

جسوت چلا پری کا مانوس سایا سے پس قدم تھے جاسوس
دوسرے مصرعے میں سایا کے بجائے سائے ہونا چاہیئے۔ سایا اس طور پر استعمال کرنا
غیر فصیح ہے۔

حیرت زدہ چپ خوش سنان ٹوٹا ہوا دل بندھا ہوا دھان
سنان ہمیشہ مکان جنگل میدان وغیرہ کی صفت ہوتا ہے۔ آدمی کے لیے کبھی استعمال
نہیں ہوتا۔

حال اس سے کہا کہ قول بارا ہے پیر یہ نوجوان ہمارا
اس شعر میں پیر کا لفظ محض نوجوان کی خاطر لایا گیا ہے۔ کسی سے قول ہار جانا اور بات ہے
اور اسے پیر کہنا یا بنانا دوسری بات ہے۔

اول کہی بدنگاہی اپنی بعد اس کے وہ سب تباہی اپنی
ہیان بدنگاہی کا لفظ ایک نئے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ جو ہمارے خیال میں صحیح
انہیں ہے۔ بدنگاہی سے شاعر کا مطلب اسکی آنکھوں کی نخوت سے ہے۔ یعنی ایسی نخوت
آنکھیں ہیں کہ اسے دیکھتی ہی باپ اندھا ہو گیا۔

پیرا ہن گل کی بو بھتی مطلوب یوسف نے کہا وہ حال یقویٰ
اس شعر میں وہ محض بھرتی کا ہے۔ اس قسم کے لفظ بھرتی کے اس مثنوی میں جا بجا پائے
جاتے ہیں۔ مثلاً ذیل کے شعر میں جو بھرتی کا ہے اور خلاف قاعدہ ہے۔

سونپ اختیار کو جو مجبور گھر پاس تھا اور وہ منزلوں دور
جو حرف شرط ہے اسکی جزا کہاں ہے۔ دوسرے مصرع کو اس سے کچھ تعلق ہی نہیں دونوں مصرع
بے جوڑ ہو گئے ہیں یا مثلاً اس شعر میں۔

پشواڑ کنار حوض اُتاری شب کی پوشاک پہنی ساری
ہیان ساری کا نقطہ بالکل بھرتی ہے۔ شاید ساری کی تجنیس لفظی دیکھ کر داخل کر دیا ہے
اسی طرح۔

روئی وہ بکا ولی یہ سُن کے تڑپا شہزادہ سر کو دہن کے
ہیان وہ بکا ولی کے ساتھ نرمی بھرتی ہے۔ اس طرح کے اور بھی بہت سے شعر ہیں
ایسا اختصار کس کام کا ہیان بھرتی کے الفاظ اس قدر وجود ہوں افسوس بے حد محبت
صاحب نے مثنوی کو بے قدر تنقید نہ دیکھا ورنہ وہ کبھی اسکی صحت اختصار پر غور نہ کرتے
تھا داغ پیر مقدر اُس کو جہتی تھی ہمیشہ خستہ اُس کو

دوسرے مصرع میں اسکو خلاف محاورہ ہے۔ اسکو دختر جنتی تھی نصیح زبان نہیں ہے
اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دختر اسکو (یعنی مان کو) ہمیشہ جنتی تھی۔

ہر چند ستارہ مان کا تھا ماند تھا چاندنی شہرہ کر دیا چاند
یہاں حضرت مصنف محض ستارہ کے خیال سے چاند اور چاندنی لائے ہیں ورنہ کوئی
ضرورت نہ تھی اور نہ کوئی تشبیہ ہی ایسی پہلی اور دلپذیر ہے چاندنی سے مطلب آپ کا
بیٹی ہے اور چاند سے بیٹا۔ یہ طرز کلام بھی کچھ ایسا عمدہ نہیں ہے بلکہ شعراؤنی اور جہ کا ہو گیا۔

وہ گندم چونسا تھی بالی مردانہ لباس سے نکالی
نکالی معلوم کون سی زبان ہے مصنف کا اصل مطلب ہے کہ اسے مردانہ لباس سے نکالا
مؤنث کے خیال سے فعل بھی بے موقع مؤنث لکھ گئے۔ دکن میں البتہ اس طرح بولتے ہیں
تجب ہے کہ نسیم جیسا شخص ایسی غلطی کرے اور ایک جگہ نہیں متعدد جگہ مثلاً۔

بھڑکائی جمیلہ ماوراسکی گزرائی خسبر برابر اسکی
یہاں بھڑکائی وہی غلط استعمال ہے اور اصل یون تھا کہ جمیلہ اسکی مادر نے اسے بھڑکایا
حسن آراحتی جو نیک تدبیر دکھلائی جمیلہ کو وہ تصویر
اس شعر میں بھی حسن آرا کے خیال سے فعل بجائے مذکر کے مؤنث استعمال کر گئے ہیں صحیح
یہ ہے کہ حسن آرا نے جو نیک تدبیر جمیلہ کو وہ تصویر دکھائی۔

ہر یلے بنے کا شور وغل تھا سنبیل کا چنور تو پتھر گل تھا
گل ہے خوانوں میں زردہ لایا اُن غنچہ و ہانوں کو گھس لایا
خوشید سا آفتابہ لائے مٹھ ہاتھ ہر ایک کے ڈھلائے
ان اشعار میں زردہ لایا کا فاعل کہیں مذکور نہیں اور نہ اوپر کے اشعار میں کہیں اس کا ذکر
آیا ہے۔ یہ بالکل خلاف قاعدہ اور غیر صحیح ہے البتہ جمع غائب کے صیغہ میں اگر فاعل
مذکور نہ ہو تو مضائقہ نہیں جیسا دوسرے شعر میں ہے (خوشید سا آفتابہ لائے) لیکن

افسوس ہے کہ اوپر کے شعر میں واحد کا صیغہ لاکر (یعنی زردہ لایا) اٹھونے اس شعر کو خاک میں ملا دیا۔ کیونکہ ایک شعر میں تین کہتے ہیں زردہ لایا اور اس کے متصل ہی دوسرے شعر میں فرماتے ہیں آفتابہ لائے یہ بالکل غیر صحیح اور قاعدے کے خلاف ہے ایسی لغزشیں ایک ایسے ماہر اور شائق شخص کے قلم سے ہون حیرت اور افسوس کا مقام ہے۔

جو گائین تھیں شہانے گائین لیتے ہوئے نیک راگ لائین
حق پا کے جو رکھتی تھیں قدامت بول اٹھیں مبارک وسلاست
بیان جو رکھتی تھیں قدامت۔ نہ صرف بھرتی ہے بلکہ لغوی بھی ہے اور اس سے کلام کا لطف جاتا رہا ہے جب پہلے شعر میں کوئی خصوصیت بیان ہے تو دوسرے شعر میں مبارک وسلاست کہتے وقت قدامت کی خصوصیت کیوں لکھیں۔

غربت میں وطن کی دہن سمائی اس فیل کو یاد ہند آئی
ہیان مصنف نے کمال کر دیا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کے سر پر ضلع جگت کا جن سوار ہے کس قدر بھدا فقرہ کہا ہے۔ تلج الملوک کو فیل سے تشبیہ دینا کس قدر ناموزون مکر وہ اور سرتاپا مہل ہے۔ نسیم کے لیے شعروں سے بد مذمتی کی بسا نہ آتی ہے۔
ان مختصروں نے جب دیا طول بولی وہ بکاؤ لی کہ معقول

ہیان حرف طول کے لیے مختصروں کا لفظ استعمال کیا گیا ہے شاعر کا مطلب ان لوگوں سے ہے جو تاج الملوک کے آنے پر مبارکباد دے رہے تھے کچھ سمجھ میں نہیں آتا یہ لفظ ان معنوں میں کس لحاظ سے استعمال ہوا ہے حیرت ہے کہ اس قسم کی صریح غلطیاں ایسے شخص سے سرزد ہوتی ہیں جو استاد مانا جاتا ہے۔ یہ سب لفظی تناسب اور ضلع جگت کی بد مذمتی بد مذمتی اس کی پہلی سیڑھی ہے۔ برے بھلے میں مطلق امتیاز نہیں رہتا۔

بولین کہ طلب کیا ہے چلے جوڑا یہ خراب ہے بیٹے
اٹھئی اُسے جی کی طرح چھوڑا بدلا مانند رنگ جوڑا

دوسرے شعر میں جوڑے کے اُتارنے کو جی کے چھوڑنے سے تشبیہ دی ہے یہ تشبیہ
 اس طرح چسپان اور مناسب حال نہیں ہے جی چھوڑنے کے معنی جہانگ تہیں معلوم ہیں
 بہت بار نے ناپوس ہو جانے کے ہیں معلوم جوڑے کے ہٹنے کو اس سے کیا مناسبت ہے
 اگر محض لفظوں سے بحث ہے کہ جیسے جی کے ساتھ چھوٹ جانا مستقل ہے ویسے ہی جوڑا بھی بدلتا
 وقت بدلتے چھوٹ جاتا ہے تو یہ ایک مبتدل اور ادنیٰ درجہ کا بازاری لطیفہ رہ گیا ہے دوسرا
 مصرع (بدلا ماند رنگ جوڑا) بھی ویسا ہی ہے۔ اگر اسکے یہ معنی ہیں کہ جیسے وہ گھڑی گھڑی
 رنگ بدلتی تھی ویسے ہی بار بار جوڑے بدلتی تھی تو صیرغ غلط ہے اور اگر اسکے یہ معنی ہیں
 کہ جیسا رنگ تھا ویسا ہی لباس بھی بدلا تو یہ کوئی بات نہیں۔ یہ شعر اسی قبیل سے ہے
 جس پر مولانا حالی اعتراض کر چکے ہیں۔

دائیں دیکھا نظر نہ آئی بائیں دیکھا کہیں نہ پائی
 پائی غلط ہے۔ پایا ہونا چاہیئے۔ نسیم اسی غلطی کوئی بار کر چکے ہیں۔

آتے ہی زمین سے آسمان پر پہنچی اس بزم میں آسمان پر
 اول آسمان غلط ہے۔ سب سے ہونا چاہیئے۔ دوسرے بیان یہ نہیں معلوم ہوتا کہ آسمان کے
 معنی کیا لئے ہیں۔ جبکہ معنی آسمان کے مشہور اور معلوم ہیں ان میں سے کوئی بھی بیان ٹھیک
 نہیں بیٹھتا۔ اس لئے کو غالباً بیڈت تک بہت صاحب حل فرمائیں گے۔

اس گل سے نسیم زر نہیں مانگ جو چاہے وہ بحساب دیدے
 امر کے ساتھ نہیں استعمال ہوتا نہ ہونا چاہیئے۔ یا مست

روئی وہ بکاؤلی یہ سن کے مڑ پاشنہ زادہ سر کو دھان کے
 بیان (وہ) محض بھرتی کا ہے۔ صنعت اختصار کے ساتھ یہ بھرتی کس قدر ناموزون معلوم
 ہوتی ہے۔ سارا قطعہ کہہ گئے اور اس پر بھی بکاؤلی اس قدر غیر معروف ہے کہ اسکے لئے وہ کی
 ضرورت باقی ہے۔
 (نقد)

از سالہ زمانہ بابت ماہ اپریل ۱۹۰۴ء جلد ہفتم

گلزار نسیم اور تنقید نقاد

(جواب نقاد از خاص کٹوری)

سائل اور اخبارات سے اتفاقاً نہ تو ضرور نمایاں ہے کہ اُننگ بھرے دنوں میں تنقید لکھنے کا چرچا ہو چلا ہے جسکا ابتک ہم میں دستور ہی تھا اگرچہ تنقید نویسی کی جس قدر ضرورت ہے اور جیسی یہ تصنیف اور مصنفین کے حق میں مفید ہے اسکے بیان کی اس موقع پر جتنا نہیں کیونکہ یہ عنوان ایک جداگانہ مضمون چاہتا ہے جو اس مختصر تحریر کے بحث سے خارج ہے۔ اسوقت ہم صرف یہ دیکھنا ہے کہ کجکل جو گلزار نسیم اور شہنوی حسین ہمارے پر جوش نقاد و نکی جلا لگا رہی ہوئی ہیں اس سے انکا منشا کیا ہے؟ اگر ان تنقیدی کوششوں کا حاصل قدیم اردو لٹریچر کے محاسن و معائب پر نظر ڈالنا اور زبان اردو کی چھان بین کرنا ہے تو کیا اردو اور کیا اُننگ لٹریچر میں کچھ چار درویش فسانہ عجائب یا اور ایسے ہی چند بد و بیا قصوں کے سوا شے تو کمین پتہ ہی نہیں رہی نظم اسکا یہ حال ہے کہ ابوالشعر ادبی سے لیکر شعرے دور آخر تک کے دواوین لیکے دیکھئے اور انصاف سے دیکھئے کہ اُنہیں کس قدر حصہ کا آمد یا کم از کم ایسا ہے جو ہندیا سوسائٹیوں میں پڑھنے کے لائق بھی ہو مجھے اس سے انکا نہیں کہ اُن اردو حقدار کا احسان زبان اردو پر نہیں ہے؟ اور بہت کچھ ہے۔ ہر طبقے کے اساتذہ کی کچھ نہ کچھ کوشش زبان کے صاف کر کے اسکی

شریکوں کے سلجھانے اور طرزیان میں ساوگی و سلاست پیدا کرنے میں کی ہے اور کامیاب بھی ہوئے ہیں اور اگرچہ الٹ پلٹ ہر زبان میں اسوقت تک ہوتی رہتی ہے جب تک زبان زندہ رہتی ہے مگر پھر بھی ہم انکی مساعی جمیلہ کے مشکور ہیں۔ لیکن کیا یہ بھی لازم ہے کہ اس شکوری کی بنا پر ہم اپنا عزیز وقت ضائع کریں استغفر اللہ اب خلیل خان کے فاختہ اڑانے کے دن نہیں رہے۔ جوئے و نغمہ کو اندوہ رہا کرتے تھے وہ اگلے وقتوں کے لوگ تھے۔ وہ زمانہ اُنکے ساتھ گیا ہمارا زمانہ اور ہے اُنکا زمانہ اور تھا ہماری ضروریات اور ہیں انکی ضروریات اور تھیں وہ جو کچھ کرتے تھے محض منہشی مذاق اور دل خوش کرنے کے لیے ہلکے چاہیئے کہ جو کہیں اگر وہ کاربیکاری ہو جب بھی اس میں کوئی بات کام کی نکالیں اور اس وقت ہی کو کاؤ خورد کہیں جو کارنامہ بیکاری ہے۔

تاہم اگر ہمارے جو شیلے اہل قلم بھی چاہتے ہیں کہ اردو کے اس لعنت برہنچ کلاسکل لٹریچر کی یاد تازہ رکھیں تو یہ نظیرین جو دکن ریویو اور زمانہ نے گلزار نسیم اور منٹوی حیرن کی بیچو میں پیش کیے ہیں انکی نسبت ہم کہیں گے۔

ترسم نرسی بکعبہ اے اعرابی کاین رہ کہ تو میری بہ ترکیب است
میں ایک اسٹا کے لیے بھی تسلیم نہیں کر سکتا کہ نسیم ہوں یا میر حسن حضرت نقاد ہوں یا زید عرو بکر۔ ایک سرسریب اور دوسرا بالکل عیوب سے بہتر ہے۔

عالمیہ نیتوان شدن آدم باش۔ میرے خیال میں میر حسن پوری (مسلمان) اور نسیم لکھنوی (ہندو) دونوں آدمی تھے دونوں سے غلطیوں کا ہونا ممکن تھا اور دونوں نے غلطیاں کی ہیں چنانچہ خود ہی تنقیدیں اُنکے اعلیٰ کو ثابت کر رہی ہیں مگر ان انسانی لغزشوں سے انکے کمال میں سرو فرق نہیں آ سکتا تاہم یہ دیکھنا ہے کہ خود حضرت نقاد کما تک بر سر غلط ہیں جس سے یہ ثابت ہو جائیگا کہ نقاد صاحب کی تحریروں یا بناے خاصیت ہے یا بناے ناہمی جو اعترافات کہ صحیح ہیں انکو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں اور اس کے

ساتھ اپنی مشکوری بھی ظاہر کرتے ہیں۔ مگر جن شہکار کو ہمارے نقاد صاحب خود بین سمجھتے ہیں انکی توضیح کر کے اتنی گزارش کرنی چاہتے ہیں ع عیب سے جملہ یہ گفتی ہنرشس نیز گو چاہیے یہ تھا کہ آپ ایسے بجا اعتراض کر کے اپنی ناقدری ظاہر کرنے کے بجائے تھوڑا سا عمدہ انتخاب بھی کر دیتے تاکہ لوگ آپ کو بے تعصب اور سچا نقاد سمجھتے۔

پہلے ہم گلزار نسیم کی تنقید پر نظر ڈالتے ہیں جو زیادہ تر محتاج ریویو ہے افسوس ہے کہ اس وقت اسکا صرف ایک ہی نمبر ہمارے سامنے ہے لیکن مشت نمونہ از خروائے بس است شادی کے لئے ہے کلک شجر حرف انگشت قبول دیدہ حرف

نقاد صاحب اس شعر کو المعنی فی لہطن اشاعر فرماتے ہیں مگر ایسا نہیں ہے کلک شجر حرف اسلئے کہا ہے کہ شادی کا مضمون سُرُخ کا غزیر یا سُرخ سے لکھا جاتا ہے نہ یون ہوئی (شادی) (کا مضمون لکھنے کے لئے) کلک شجر دیدہ حرف کی (یعنی پر) انگشت قبول ہے مطلب یہ ہوا کہ حرف نے (جس کا دائرہ چشم سے مشابہ ہے) اپنے لکھنے کی اجازت قلم کو دی (اس طور سے کہ انگشت قلم کو اپنی آنکھ پر رکھ لیا چنانچہ فارسی کا عام محاورہ ہے چشم دیشم نکلفا سُرخری ذوق سلیم سے پوشیدہ نہیں اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئے تو مجبور ہی ہے۔

چپکی ہوئی پیٹھ سے وہ دلگیر آئینہ کی پشت پر تھی تصویر نقاد صاحب نے بچے غلط کیے اور شعر کو محل کھدیا! سبحان اللہ ج پ پیش چپ کافی زیر کی چپکی نہیں بلکہ ج پ زیر چپ کافی زیر کی چپکی پڑھئے مطلب سمجھ جائے گا۔

دودل ہوں جو جانین راضی یہ جان لے کیا کرے گا ضعی جانین اور جان لے کے حشو ہونے پر اعتراض ہے اور صحیح اعتراض ہے۔ مگر اسکو حشو بتانے کے بجائے ایسی عبارت میں اعتراض کیا گیا ہے جو ایک شاعر کی سمجھ سے باہر ہے اور معترض صاحب کی لیاقت کو بتا رہا ہے پھر بھی ہم آپ کی خاطر سے اس شعر کو

یون بنائے دیتے ہیں ۵

باجم دودل اگر ہوں راضی بچارہ کیا کرے گا قاضی
اک سر ہٹی شہر کے برابر ٹھٹھے سیاتے کمکشان پر
آپ فرماتے ہیں کہ غالباً سیارون سے مطلب چارون بھائیوں سے ہے
غالباً کی ضرورت نہیں یقینی شہزادے مراد ہیں۔ اس مناسبت سے کہ وہ مسافر تھے اور
کمکشان سے قطعی مراد نہ رہے وجہ شبہ یہاں بھی موجود ہے اسکو علم بیان کے کسی رسالہ میں
ملاحظہ فرمائیے دوسریہ اعتراض کہ دسیارون کا کمکشان پر پہنچ کر ٹھٹھکا کیا معنی ؟
سیری سمجھ میں نہیں آیا شاید آپ مشیہ اور مشبہ بہ کے افعال و خواص میں بھی مناسبت قائم ٹھونڈ
ہیں ؟ شکر ہے کہ نسیم زندہ نہیں ورنہ اُسے بھی سپر سیٹ پیٹ کے دو شعر مرا بہ مدرسہ کہہ کر دے
کنا پڑتا ۵

وہ ریگ روان کا گرد شکر یعنی تاج الملوک ابتر
ارشاد ہوتا ہے وہ کہ ریگ روان کا گرد شکر کیا بلا ہے علاوہ ازیں کہ کیا بلا ہے
ٹٹھے سے اعتراض طغلا نہ ہو گیا ہے لغو بھی ہے۔ سُنئے ریگ روان کو بوجہ کثرت و روانی کے
شکر سے تشبیہ دی ہے۔ لیکن شکر کے پیچھے گرد رہتی ہے۔ لیکن گرد کے پیچھے
گرد کمان اسلئے تاج الملوک کو گرد شکر کہا۔ فقہ بر۔

سوچی کہ نہ اب بھی چال ہے شادی کا مزاح کمال رہے
بلاشبہ یہ شعر بھونڈا اور خلاف محاورہ سا ہے (اگر نسیم خود اختیار ٹی ہے)
اگر معترض کا یہ کہنا کہ (شاید لکھنؤ کا محاورہ ہو) اعتراض کو بے وقت کیے دیتا ہے
(بوجے نقصب می آید)

کام اُس کا تھا بک کہ کھیل کھانا چوس کر کا جما وہ کار خانہ
اسپر بھی اعتراض غلط کیا گیا ہے۔ محاورہ ٹھٹھکا کھانا نہیں بلکہ کھیل کھانا ہی ہے

جسکے معنوں کی تشریح خلاف تہذیب ہے کھیلنا کھانا بچوں کے لئے کمین کے بیسیوں کے لئے
 سمجھا وہ کہ ہے شگون ہلا نیولا بکرا استہین مین بالا
 فرماتے ہیں کہ شگون کے ن کا اعلان نہ کرنا غلط ہے مگر شگون فارسی
 لفظ ہے اور فارسی میں حرف لین کے بعد ن کا اعلان ناجائز ہے۔ اگر یہ کہئے کہ بلا افسا
 ہونے کی وجہ سے آپ اسکو غلط ٹھہراتے ہیں تو نا سچ کے اس مطلع کی نسبت کیا ارشاد ہوگا
 رخت کیسی دلگوو ار ایسان نہیں رہتے ہیں اُس میں نہ جہان آسمان نہیں
 آسمان بھی زمین و آسمان کے ن کا اعلان نہیں کیا گیا ہے بلاشبہ متاخرین سچ
 اور ترکیب میں ایسے نوں کا اعلان نہ کرنا مکروہ سمجھا ہے مگر پروفیسر صاحب کو یہ
 حق نہیں ہے کہ وہ اُسے غلط کہیں غیر فصیح اور غلط مین بہت فرق ہے۔

اے رہر و رہر ہن باد وے صرصر گل بہ باد دادہ
 پروفیسر مینی اے صاحب فرماتے ہیں کہ دوسرا صرصر بالکل محل ہے صرصر گل کے
 کچھ معنی نہیں معلوم ہوتے۔ اس اعتراض کو پڑھ کے حضرت کے مذاق فارسی دانی پر
 تعجب ہوتا ہے۔ صرصر گل کے واقعی کچھ معنی نہیں ہیں۔ لیکن اسکی تشریوں فرمائیے
 اے گل بہ باد دادہ صرصر یعنی اے ان صرصر کہ گل را بہ باد دادہ۔ اب آپ کو
 معلوم ہو گا کہ صرصر موصوف ہے اور گل بیاد دادہ اسکی صفت (ترکیبی) ہے ایسی
 ترکیبیں فارسی میں کثرت سے ہیں آپ کماشک اعتراض کریں گے؟ دیکھئے مرزا بیدل
 فرماتے ہیں

بروح تحیر رقم گفت و شنید فہدیم انجہ نتوان فہم
 این سنگدلان خاک اسباب چشم یک اشک نذیرہ شرم اجابت چشم
 ہاں اس شعر میں اگر کوئی عیب ہے تو یہ ہے کہ اسکی ترکیب فارسی واقع ہوئی ہے
 جس سے پروفیسر صاحب کو اسکے سمجھنے میں دشواری ہوئی رہا جو تکلف تاج الملوک کی

حالت مناسبت سے صرصر گل بیاد دادہ کی مثال میں پیدا ہے اسکا لطف صاحب ذوق سلیم ہی حاصل کر سکتا ہے۔

یہ لکے لبون سے قند گھولے مستی نے دلون کے عقد گھولے
اعترض یہ ہے کہ قند گھولا ہونا چاہیے نہ کہ قند گھولے۔ لیکن ہے کہ مصنف نے قند گھولا کہا ہو اور دوسرا مصرع یوں ہو غ مستی نے دلون کا عقد گھولا، مگر نہیں نقاد صاحب کا اعتراض اس بات پر ہے کہ جب میٹرل نون (اسم مادی) کی جمع گرامر کے قاعدے سے نہیں آسکتی تو قند گھولے کیا معنی؟ لیکن عالم اس سے کہ اردو میں کوئی ایسا قاعدہ نہیں ہے یہاں معاملہ کچھ اور ہی ہے۔ یہ قنادی کی دو کان نہیں ہے نقاد صاحب پھر غور فرمائیں۔

اگرچہ ہے دیکھتی جبیلہ روشن تھے چراغ اور فیتلہ
اعترض دو ہیں۔ ایک یہ کہ فاعل (فیتلہ) واحد اور فعل جمع ہے یہ غلط ہے ہم بھی کہتے ہیں کہ غلط ہے۔ لیکن اس غلطی کے ذمہ دار مسٹر جبک بست ہیں۔ دوسرے اولیٰ ثنوں میں یہ مصرع یوں ہے ع روشن تھا چراغ میں فیتلہ۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ جب چراغ مذکور ہے تو فیتلہ کی ضرورت ہی کیا تھی۔ چراغ بغیر فیتلہ جل ہی نہیں سکتا۔ یہ اعتراض یہ لحاظ موقع درست نہیں ہے۔ فتنہ بر۔

دکھانا نہ تھے ہرے باغ غنچہ کی گرہ میں کہا ہے جز باغ
نقاد صاحب فرماتے ہیں کہ ہرے باغ دکھانا غلط ہے اور ہر باغ دکھانا اور سبز باغ دکھانا صحیح ہے، میں کہتا ہوں کہ اگر ہرے باغ دکھانا غلط ہے تو ہر باغ دکھانا بدرجہ اوئے غلط ہے محاورہ فقط سبز باغ دکھانا ہے۔

جسوقت چلا پر سی کا مانوس سایا سے پس قدم تھے جاسوں
ظاہر یہ اعتراض صحیح ہے کہ سایا سے بجائے سائے ہونا چاہیے۔ اس لیے کہ حرف معنی کے

آنے سے جن ایماء مذکر کے آخر الف یا ہائے خفی ہو وہ یا بے مجول سے بدل جاتی ہے
لیکن پروفیسر صاحب نے تلبیس پر غور نہیں کیا۔ سے حرف تشبیہ بھی ہے اور از کے
معنوں میں بھی اسی وجہ سے شاعر نے ابہام سے بچنے کے لیے عام قاعدے کی پابندی
نہیں کی۔ روزمرہ کی گفتگو میں بھی اسکی نظیر ملتی ہے اور میر انیس مرحوم کا یہ شعر بھی موجود
چھوٹے سماتے تھے نہ محمد کے گلزار سے دو لہا بنے ہوئے تھے اجل تھی گلون کا بار
اس شعر میں اگر دو لہا کو بنے ہوئے تھے کا فاعل قرار دین تو سخت غلطی ہے اگر مفعول
بہ قرار دین جب بھی جمع درکار ہے البتہ حرف تشبیہ کا ساقط ہونا صحیح ہو سکتا ہے اس طرح پر
نسیم کا سایا اور میر انیس کا دو لہا ایک قاعدے کے ذیل میں آجاتے ہیں۔ اس پر بھی
اگر آپ ہی کا دعویٰ تسلیم کر لیا جائے جب بھی میں اتنی سفارش کرتا ہوں کہ سایہ کو ہائے
مخفی کے ساتھ پڑھے اور کتابت جدید پابندیوں سے قطع نظر کر کے اپنے پچھلے رسم الخط پر
غور فرمائیے (مثلاً اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے یہ چیز دو روپیہ کو آتی ہے) اور اس
قسم کے بے معنی اعتراف کرنے کی کوشش نہ کیجئے البتہ اس شعر میں مانوس محض قافیہ کی
ضرورت سے بے عمل استعمال ہوا ہے جو نظر انداز کر دیا گیا۔

حال اُس سے کہا کہ قول ہا را ہے پیر یہ نوجوان ہمارا
اعتراف ہے کہ پیر محض نوجوان کی خاطر لایا گیا ہے کسی سے قول ہا را جانا اور بات ہے
اور اسے پیر کہنا یا نانا دوسری بات ہے)

اگر ایسے ہی اعتراف ہیں تو ہم تمام ایشیائی شاعری کو بلا دلیل محض علیہ نے لیتے ہیں
کیونکہ جن باتوں کو آپ عیوب کہہ رہے ہیں ہم غلطی سے انکو محاسن سمجھ رہے تھے۔ معاف
کیجئے گا! مگر ہم اکو لطف معنی سے بھی آگاہ کئے دیتے ہیں تاکہ شکایت منفع ہو جائے آپ
جلتے ہیں کہ پیر و مرشد پیر و مرشد، گر و گشتال وغیرہ الفاظ محاورے میں اس معنی پر
پورے جاتے ہیں جب ایک شخص دوسرے کسی میں سبقت لیا جائے اور وہ بھی اکثر وغاباری چلائی

مکاری فریب وغیرہ میں یہ شعر اُس قع پر کہا گیا ہے جبکہ دیوان الملوک کے کھانے پر آیا وہ ہے
 اتفاقاً چند اونٹ آجاتے ہیں انکو مار کر لاتا اور تھک کے لیٹ جاتا ہے تاج الملوک کو یہ چالانی
 سوچتی ہے کہ اونٹنیر سے متیدہ گئی۔ شکر لیکے حلو اچکا تا ہے اور دیو کو کھلاتا ہے اور جب دیو
 اس خدمت کے عیوض میں انہما شکوریت کرتا ہے تو فریب دیکر اُس سے باغ بکاؤلی میں
 پونچانے کا وعدہ لیتا ہے۔ اسی بنا پر دیو کہتا ہے کہ یہ ایک تو میرا بھی پیر نکلا رہا الفاظ
 تو جوان و پیر میں جو صنعت طباق ہے اسکو آپ نے خاطر کی فلسفی یا شاید منطقی اصطلاح سے تعبیر
 کیا ہے جس خوبی کے ساتھ محاورے میں کھپائی گئی ہے اُس نے اس شعر کو سہل متبع کے درجہ پر
 پونچا دیا ہے جسکو ایک غیر شاعر کا دماغ نہیں محسوس کر سکتا۔

تھک داغ پسر میسر اُس کو جنتی بھتی ہمیشہ دخت اُس کو
 فرماتے ہیں دوسرے مصرع میں اُس کو خلاف محاورہ ہے۔ اُسکو دخت جنتی بھتی فصیح
 زبان نہیں ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دخت اُسکو یعنی ان کو جنتی بھتی۔ یہاں بھی
 پروفیسر صاحب نے عبارت صحیح نہیں پڑھی۔ جنتی کوتاے فوقانی کے ساتھ نہیں۔ بلکہ شدت
 پڑھے۔ اگر آپ ہی کے تجھے درست سمجھے جائیں تو اسکو خلاف محاورہ نہیں بلکہ حشو قبیح ہوگا
 اور ردیف بیکار ہوئی جاتی ہے۔ جوئی آپ نے تجویز کیے ہیں یہ آپ ہی کی تحقیقات جدید سے
 ثابت ہو سکتے ہیں۔ نسیم بیچا ہے میں اتنی دیاقت کہاں کتی ہاں شعر میں ضعف تا یف ضرور ہے
 جس کو آپ (خلاف فصاحت) تعبیر فرماتے ہیں۔

ہر چند ستارہ مان کا تھا ماند گئی چاندنی شہرہ کر دیا چاند
 یہ کوئی زیادہ برہم ہونے کی بات نہیں کہ ستارہ کی رعایت سے چاندنی کیوں لائے
 اگر آپ ایسا ہی ایشیائی شاعری سے ناراض ہیں تو انگریزی کے خداے سخن شیکسپیر کو
 ملاحظہ فرمائیے کس قدر لفظی مناسبات کا دلدادہ ہے اس پر بھی ممکن ہے کہ چاندنی لڑکی کا نام
 وہ گندم چونک اٹھی بالی مردانہ لباس میں نکالی

ارشاد ہوتا ہے کہ (نکالی نہ معلوم کس زبان کا لفظ ہے صنف کا اصل مطلب ہے کہ مردانہ لباس سے نکالا۔ مونث کے خیال سے فعل بھی بے موقع مونث لکھ گئے) بیوقوف مونث لکھ گئے کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آیا اسلئے کہ پروفیسر صاحب نے کوئی قاعدہ نہیں بتایا۔ اگر میرا خیال غلط ہو تو شاید پروفیسر صاحب نے اپنے خلاف شان سمجھ کر اردو کے قواعد بلکہ محاورات روزمرہ پر بھی کبھی غور نہیں فرمایا ہے ورنہ کبھی ایسے بیسبب کا اعتراض کی جرات نہ فرماتے۔ قاعدہ یہ ہے کہ جب علامت فاعل (نے) مذکور ہوا اور علامت مفعول (کو) نہ ہو اس صورت میں فعل ہمیشہ وحدت اور جمعیت اور تذکیر و تانیث کے اعتبار سے مفعول کا تابع ہوتا ہے جیسے اُس نے صندوق سے گھڑی نکالی (روپیہ نکالا آپ فرمائیں گے کہ اس شعر میں فاعل ہی مذکور نہیں تو علامت فاعل بیچ میں کھوے دیتا ہے اسلئے یہ بتا دینا بھی ضرور ہے کہ نکالی صیغہ واحد مونث غائب فعل ماضی مطلق متعدی محروف ہے اور متعدی معروف کے ماضی مطلق کے فاعل کے ساتھ علامت فاعل کا ہونا لازمی ہے علامت مفعول بہ مذکور نہیں یعنی نشروں ہوئی۔ وہ گندم جو بنا (جو) بالی بختی مردانہ لباس میں نکالی (نکالی) اردو زبان کا لفظ ہے و بشر کی دکشتری میں نہیں مل سکتا۔

حسن آرا بختی جو نیک تدبیر دکھلائی جمیلہ کو وہ تصویر اس شعر پر بھی وہی مل اعتراض ہے کہ فعل بجائے مذکر کے مونث استعمال کر گئے ہیں یعنی دکھلائی کی جگہ دکھلایا کیوں ہوا۔ لیکن اور لطیفہ سنئے فرماتے ہیں (صحیح یہ ہے کہ حسن آرا بے جو نیک تدبیر بختی جمیلہ کو وہ تصویر دکھائی۔ کیون صاحب فعل تو اب بھی مونث ہی رہا۔ پھر آپ کا اعتراض کیا ہے شاید اس اعتراض سے آپ کا منشا اپنے اعتراض سبب کی تردید ہوگی یا یہ کہ نسیم شعر نہ کہتا نثر لکھ دیتا۔ مگر اُسے کیا معلوم تھا کہ اُس کے بعد ایسے ایسے نقاد سخن پیدا ہو گئے۔ اگر آپ کی نثر کے مطابق نسیم کو کہنا ہوتا تو وہ پہلے مصرعے کو یوں کہتا ع حسن آرا نے جو بختی نیک تدبیر الخ لیکن اس ترکیب سے بندش کے علاوہ لطف بیان بھی

گھٹ جاتا۔ ایسے شاعر نے بلا خوف اصلاح موجودہ ترکیب قائم رکھی اور دوسرے مصرعے فاعل (اُسے) کو مخدوف کر دیا۔ ترکیب شعر کی یہ ہوئی جو حسن آرا موصول (جو ضمیر سہل نیک تدبیر تھی۔ جو کا صلیہ موصول۔ ضمیر جملہ) اور صلیہ مل کے تبدیل منہ اسنے ضمیر فاعل پوشیدہ بدل۔ بدل تبدیل منہ سے مل کے فاعل ہوئے۔ مگھلائی فعل متعدی یہ دو مفعول۔ وہ اشارہ تصویر اشارہ الیہ اشارہ اور اشارہ الیہ ملے مفعول بہ جملہ مفعول ثانی کو علامت مفعول یہ سب مل کے جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ پھر بھی اگر آپ فعل مذکر ہی کے خواستگار ہیں تو اپنے اصلاحی جملہ کو یوں پڑھیے جس آرائے جو نیک تدبیر تھی جملہ کو اس تصویر کو دکھایا) دیکھیے علامت مفعول ظاہر ہونے سے فعل مذکر ہو گیا۔

گل سے خوانون میں زردہ لایا اُن غنچہ دہانوں کو کھلایا
اعترض ہے اور صحیح ہے کہ لایا کا فاعل ظاہر ہونے سے شعر خلاف محاورہ ہو گیا
مگر حقلان درے لفظ نہ روند۔ لایا کو آیا پڑھ لیجئے اور شعر کو دو لخت سمجھئے۔
دائیں دیکھا نظر نہ آئی بائیں دیکھا کہیں نہ پائی
اس اعتراض میں بھی فعل کی تذکر و تانیث کا جھگڑا ہے۔ معلوم نہیں صحیح ہے یا غلط اصل
کتاب کے موجود نہ ہونے سے فعل استعمال معلوم نہ ہو سکا البتہ گذشتہ اعتراضات
یہ رائے قائم ہوتی ہے کہ این ہم بچہ شتر است۔

اُس گل سے نسیم زر نہیں بانگ جو چاہے وہ عیسا ب دیدے
اس شعر میں نہیں مانگ بر اعتراض ہے لیکن اگر نہ مانگو پڑھ لیا جائے تو کیا
مضاقت ہے۔ تاہم معترض صاحب کی کوشش قابلِ داد ہے کہ ایک اتنا بڑا اعتراض
ٹھونک دیا اس سے بڑھ کے کیا ہو سکتا ہے۔

گھر چوڑے چلے بسے انسان پھر تن میں نہ آئے صورتِ جان
فرماتے ہیں نقاد صاحب کہ دوسرا مصرع بوجہ اختصار کے بے معنی ہو گیا ہے اُس سے

یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ لوگ جو اپنا شہر چھوڑ کر یہاں آباد ہو گئے تھے ان کے رہنے کی جگہ تنہی شاعر کا اصل مقصد اسکے کہنے سے یہ تھا کہ بسطرح جان تن میں نہیں آتی اسبطرح وہ لوگ پھر اپنے دیس کو نہ گئے۔ ام نہی

ہم بھی اعتراض کو تسلیم کرنے کو تیار ہیں بشرطیکہ دوسرے مصرعے کا مثالیہ ہونا مان لیا جائے۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ مصرعے کی ترکیب یوں واقع ہوئی ہے کہ کھر کو تن سے استعارہ کیا ہے۔ استعارہ اور تشبیہ میں بھی فرق ہے کہ اول الذکر میں صرف تشبیہ کو ساقط کر دیجے ہیں پس اس شعر کی نثر یوں فرمائی گھر و نکو (جو بہتر نہ) تن تھے چھوڑ کے سب انسان چلے گئے (اور پھر) بصورت جان (دائمن واپس) نہ آئے اس تشریح کے بعد دو مطلب اس شعر سے سمجھے جاسکتے ہیں ایک تو یہ کہ مردہ تنوں میں (یعنی خالی گھر وغیرہ) جان نہ پڑی (یعنی وہ لوگ واپس نہ آئے) دوسرا یہ کہ بسطرح جان تن سے جا کے تن میں واپس نہیں جاتی اسبطرح وہ بھی واپس نہیں ہوئے)

نکلا جیسے ہی مٹھ کے باہر پتھر لگی چشم حلقہ در

ارشاد ہوتا ہے کہ دوسرے مصرعے کا تعلق پہلے مصرعے سے نہیں معلوم ہوتا اسکے جانے سے چشم حلقہ در کیوں پتھر لگی؟ ہم نے ایک پرانے استاد سے سنا ہے کہ شاعر جب شعر کی فکر کرنے بیٹھا ہے تو پہلے قافیہ تلاش کر لیتا ہے اسکے بعد الفاظ ڈھونڈ کر جمع کرتا ہے پھر انہیں سے اچھے اچھے لفظ چن کر کسی ایک مصرعے کی بھرتی کر لیتا ہے جب اس سے فارغ ہوا جھٹ سے لیکے برابر دوسرے مصرعے بھی تراش کر لیتا ہے درجہ میں معنی بٹھانے کا اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ خیالات کے جرم میں معنی بٹھانا بھول جاتا ہے ممکن ہے کہ نسیم سے بھی فرو گذاشت ہو گئی ہو مگر ہمارے ذہن میں اس شعر کے یہ معنی آتے ہیں اگر آپ کے ذہن نشین بھی ہو سکیں شاعر اس موقع پر کہا گیا ہے جب تاج الملوک نے طلسمی قید خانہ سے رہائی پائی ہے اس میں بار ایک بات قید خانہ کا طلسمی ہوتا ہے جسکی وجہ سے شاعر نے اس مضمون کی بنیاد لی ہے

مطلب صرف اتنا ہی ہے کہ تاج الملوک کی رہائی کے قید خانہ کا در بند ہو گیا دپتھر کی طلسمی بواری سے اس مضمون کو شاعر نے ان الفاظ میں ادا کیا ہے کہ قیدی کی مفارقت کا قید خانہ کو اس قدر رنج ہوا کہ وہ اندھا ہو گیا۔ اس خیال کے پیدا ہونے کی وجہ یہ ہوئی کہ تاج الملوک کے خیال کے ساتھ اسکے حسن و جمال کی طرف ذہن منتقل ہوا ساتھ ہی خیال یوسف اور زندان مصر کی طرف پہنچا اور وہاں سے اُجک کر یعقوب کے بیت الخیر میں داخل ہوا۔ یعقوب پر مفارقت کا اثر یہ دیکھا کہ اندھے ہو گئے یون۔ شاعر کو ایک ذرا سی تحریک کافی ہے بس نسیم نے قید خانہ کو اندھا بنا دیا آنکھ سے استعارہ کہنے کو حلقہ در موجود ہی تھا جس کا پتھر سے بند ہو جانا اس مصرعے کے موزون کرنے کا باعث ہوا ع پتھر اگئی چشم حلقہ در۔ لیجئے شعر میں تو میں نے معنی پیدا دیے یون اب سمجھنا بھنا آپ پر

صدا آکھوئی دیکھ کر پسر کی بینائی کے چہرے پر غم کی
اعتراض ہے کہ دوسرا مصرع بالکل بے معنی ہے مصنف کے سوا دوسرا اسکی تہ کو
نہیں پہنچ سکتا۔ مصرع بالکل صاف ہے اگر کوئی نہ سمجھے تو مجبوری ہے۔ روئے امید
چہرہ امید وغیرہ الفاظ تو ضرور آپ نے سنے ہونگے اسی قبیل سے چہرہ بینائی بھی ہے
اسکو مجاز تسلیم کرتے یون معنی یہ ہوئے کہ بیٹے کی نظیر سے نظر ملنے کے بعد جب اپنی بینائی
دیکھا تو نہ پایا۔ یہاں اعتراض اور پیدا ہوتا ہے کہ اندھا ہونیکے بعد دیکھا کیونکر اسکی نسبت میں
یہ صلاح و ن کا کہ دیکھنے کے مختلف معنی اور موقع استعمال مولوی سید احمد دہلوی سے دریافت
فرمایا لیجئے۔

سے بارغ کا ولی میں اک گل بلکون سے اُسی پہ مار چنگل
فرماتے ہیں کہ مضمون متبدل ہے مگر اسکا کوئی جواب نہیں دوسرا اعتراض ہے کہ اُسی
خلاف محاورہ ہے اُس ہونا چاہیئے بالکل بجا ہے ہم بھی کیون سمجھ لیں کہ شاعر نے اُس کہا ہوگا

تھی کے نکال دینے سے مصرعے کی سوز و نیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

دانا تو کہے کب اس طرف میل ہارا ہے جوے کے نام سے سبیل
اعتراف ہے کہ ضلع جگت کے سوا شعر میں کچھ نہیں۔ سب جان اللہ یہ بھی کوئی اعتراف
یہ تو غور فرمائیے کہ اس وقت کی سوسائٹی کا مذاق کیا تھا۔ چلتے تھے ادھر سے دو جواہری المیز
فرماتے ہیں کہ چلتے تھے غلط ہے۔ مگر خدانے ہر کو بھی عقل دی ہے۔ بالفرض نسیم بالکل ہی
کو دن بچا جب بھی آتش کیونکر گوارا کرتے (حکلی نظر سے نگار نسیم گزر چکی ہے) کہ روزمرہ کی ایسی موٹی
غلطی باقی رہے۔ ہم اسکو چاہتے تھے کیونکہ ہم پرچین۔

صاف ہو کر کہا خوش آئے جس گل کی ہوا لگی تھی لائے

ہمارا اعتراف ہے کہ خوش آئے خوش آمدید کا ترجمہ کیا ہے جو خلاف محاورہ ہے۔ میں
کہتا ہوں کہ خوش آمدید کا ترجمہ ہرگز نہیں ہے بلکہ خوش آمدید کے خلاف کہنے اصلی معنوں میں
استعمال ہوا ہے یہ شعر غالباً اس موقع کا ہے جب تاج الملوک گل پکا ولی لیکے پٹا ہے اور بیسوا
اس سے استفسار حاصل کر رہی ہے۔

دوسرا اعتراف ہوا لگی تھی پر ہے اور وہ صحیح ہے۔ بیشک نسیم ہواسمانی تھی۔ کی جگہ کہ گئے ہیں
بالآخر مجھے نہایت افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ پروفیسر نقاد صاحب نے۔ اے
نے اس تنقید کے نتیجے میں بقدر وقت ضائع کیا اسکا حاصل بچا اسکے اور کچھ نہ نکلا کہ۔

کارہیزی۔ اے نیست نقادی۔ کیا اچھا ہوتا اگر پروفیسر صاحب بجائے اس نقادی کے
کوئی مفید کام کرتے۔ ہم اور بھی لکھ چکے ہیں کہ نہ ہر کو نسیم سے کوئی خصوصیت ہے اور نہ نقاد صاحب سے
ہم اس سے زیادہ واقف ہیں کہ وہ دکن یو کے نامہ نگار ہیں اور کئی نام کے ساتھ اکثر پروفیسر اور
بی۔ اے۔ لکھواتے ہیں۔ ہم نے جو کچھ لکھا وہ محض اس لئے کہ تنقید زیر بحث میں جب قدر اعتراضات
کیے گئے ہیں ان سے سبک کہیں بخار میں آجائے کیونکہ ان میں سے ایسا اعتراف بھی قابل التفات
نہیں ہے ورنہ ہم یہ نہیں کہتے کہ نسیم دائرہ انسانیت سے خارج تھا اور اسکا کلام بالکل غلطیوں سے مرکب ہے۔
(خاص: کنوڑی)

(از رسالہ تہذیب یافتہ ماہ اپریل ۱۹۶۶ء نمبر ۲ جلد ۲)

گلزار نسیم

ہوا خواہ نسیم

جب سے سٹر چمک بست نے گلزار نسیم کا نیا اڈیشن شائع کیا ہے اس وقت سے اس یادگار زمانہ شغوی کے حاسن و معائب پر مختلف پہلوؤں سے بحث ہو رہی ہے اس بحث میں اکثر سحر البیان اور گلزار نسیم کا موازنہ بھی کیا جاتا ہے اور اکثر حضرات یہ کہنے میں تکلف نہیں کرتے کہ میر حسن کی شغوی گلزار نسیم سے شاعری کے اعتبار سے بہتر ہے میرے خیال میں ایسا کہنا انصاف کا خون کرنا ہے۔ میر حسن کی شغوی کو جو کچھ شہرت حاصل ہے وہ محض تبرکاً حاصل ہے چونکہ سحر البیان اردو شاعری کے ابتدائی دور میں مقبول رہی لہذا لوگ اب تک اسکی یاد دل سے بھٹانا پسند نہیں کرتے حالانکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو شاعری کے اعتبار سے میر حسن کی شغوی گلزار نسیم کی گرد کو بھی نہیں پہنچتی قبیل اس کے کہ دعویٰ کی تائید میں لائل پیش کیے جائیں یہ دیکھنا لازمی ہے کہ سچی شاعری کا معیار کیا ہے کارلائل انگلستان کا ایک مشہور فلسفی گذر ہے اس نے لکھا ہے کہ جدت اختصار۔ باریک خیالی اور بلند پروازی شاعر کے جوہر خاص ہیں اس معیار کو سامنے رکھ کر اگر ہم گلزار نسیم اور سحر البیان کا موازنہ کریں تو ہم پر یہ آئینہ ہو جائیگا کہ متاخر شغوی میں

یہ جو ہر حمد و مہین - برعکس اسکے گلزار نسیم میں یہ جو ہر پرہیز ہوئے ہیں - پہلا جو ہر حدت ہے
اگر دیکھا جائے تو میر حسین کی مثنوی میں حدت کا نام نہیں - مثلاً حمد و نعت میں سکندر نامہ
و بوستان کی نقل کی گئی ہے ہر داستان کے آغاز میں ساقی نامہ کو بھی فارسی مثنوی کا ساتھ ہے
سمجھنا چاہیے چند شعر مثلاً درج ذیل ہیں -

کروں پہلے توحید یزدان رقم	مجھ کا جسکے سجدہ کو اول قلم
سر لوح پر رکھ بیاض جبین	کہا دوسرا کوئی تجھ سا نہیں
تلم پھر شہادت کی انگلی اٹھا	ہو احرف زن یون کہ رب العلا
نہیں کوئی تیرا نہ ہو گا شریک	تیری ذات ہے وحدہ لا شریک
پرستش کے قابل ہے تو لے لیم	کہ ہے ذات تیری غفور رحیم

وغیرہ وغیرہ ان اشعار میں نہ کسی قسم کی لطافت ہے نہ تازگی نہ حدت جو شخص حمد و نعت
کہتا وہ ایسی ہی کہتا - معلوم ہوتا ہے کہ فارسی مثنویوں کی حمد یہ اشعار کا ترجمہ کر دیا ہے
برعکس اسکے گلزار نسیم میں حمد و نعت میں وہ حدت پائی جاتی ہے کہ بارک اللہ -

ہر شاخ پہ ہے شکوفہ کاری	نثر ہے قلم کا حمد باری
کہتا ہے یہ دوزبان سے اکثر	نعت حق و مدحت ہمیشہ
پانچ انگلیوں میں یہ حرف نہ ہے	یعنی کہ مطیع پنجتن ہے
ختم اس پہ ہوئی سخن پرستی	کہتا ہے زبان کی پیش دستی

ناظرین ملاحظہ کر سکتے ہیں کہ نسیم کے چاروں شعر حدت و تازگی کا نمونہ ہیں اس ہنگام کی
کسی مثنوی میں حمد و نعت نہ ملے گی اس طرح کل مثنوی میں - میر حسن نے کہیں حدت سے
کام نہیں لیا ہے - اگر گڑبے کی تعریف کی ہے تو گھڑے کے متعلق سب اصطلاحیں نظم
کر دی ہیں - اگر گیسو کی تعریف کی ہے تو پیش پا افتادہ تشبیہوں کے انبار لگا دیے ہر طبع
مضمون کا خیال لے رہا ہے ورنہ سیکڑوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں - حدت کے علاوہ مختصر

شاعری کا اعلیٰ جوہر ہے اور اختصار گلزار نسیم کا خاص جہر ہے۔ نسیم نے اکثر مقامات پر دریا کو کوزہ میں بند کیا ہے۔ اور بقول محمد حسین آزاد مصنف آب حیات کے کل مثنوی میں ایک شعر بیکار نہیں ہے۔ اگر درمیان سے ایک شعر نکال ڈالیے تو کل داستان ہم ہو جاتی ہے، برعکس اسکے میر حسن کی بیجا طوالت پر دہر مصنف فلان شخص کی نگاہ میں کھٹکتی ہے دیکھئے بادشاہ کی تعریف میں میر حسن فرماتے ہیں۔

بہت حسنت و جاہ و مال و منال بہت فوج سے اپنی فرخندہ حال
کئی بادشاہ اسکو دیتے تھے باج خطا و ختن سے وہ لیتا خراج
کوئی دیکھتا آگے جب اسکی فوج تو کہتا کہ ہے بھر ہستی کی موج
جہان تک کہ سرکش تھے اطراف کے وہ اس شعر کے بہتے تھے قدیموں کے
نسیم نے ان تمام مضامین کو جو میر حسن نے چاروں شعروں میں نظم کیے ہیں ایک شعر میں کس خوبی و لطافت کے ساتھ نظم کر دیا ہے۔

شکر کش و تاجدار تھا وہ دشمن کش و شہر یار تھا وہ
اور پھر چو چستی اور تازگی اس شعر میں ہے وہ میر حسن کے چاروں اشعار میں نہیں اسیر طرح ہر ایک مقام کا موازنہ ہو سکتا ہے میر حسن نے ہر جگہ اپنی خشک بیانی کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے اور نسیم نے ہرین کو نہایت اختصار اور لطافت کے ساتھ نظم کیا ہے باریک خیالی شاعری کا تیسرا جہر دست جو ہر ہے۔ میر حسن کی مثنوی میں نازک خیالی اور باریک خیالی کا مطلق دخل نہیں ہے۔ ہر جگہ پیش پا افتادہ تشبیہوں اور استعاروں سے کام لیا ہے۔ برعکس اسکے گلزار نسیم کی باریک خیالی سے زینت ہے۔

مثلاً نسیم و میر حسن دونوں نے وصال کا مضمون نظم کیا ہے میر حسن کا طرز بیان بالکل کج تھا اور لطافت سے محروم ہے چند شعر تمثیلاً درج ہیں۔
لگی ہونے بے پردہ جو پٹیر چھاڑ در حسن کے کھل گئے دو کوڑ

لبون سے ملے لب بہن سے دہن دلون سے ملے دل بدن سے بدن
 لگی آنکھ سے آنکھ خوش حال ہو گئیں حسرتیں دل کی پامال ہو
 لگی جا کے چھاتی جو چھاتی کے ساتھ چلے ناز و غم سے آہیں میں ہاتھ
 وغیرہ وغیرہ نسیم نے اس مضمون کو کس کس لطیف و نازک پیرایہ میں ادا کیا ہے —
 طومار حجاب کو کیا ملے ساغر یہ جھکا وہ شیشہ کئے
 کاوش پس پہ ہوا گھر سے الماس غنچہ سے بچھائی اوس نے پیاس
 اس وضع کی متعدد مثالیں دونوں کے کلام سے دی جا سکتی ہیں۔ آپ ہی بلند پروازی
 یہ ایسا جو ہر شاعرانہ ہے جو کہ نسیم کا حصہ ہے اور جو میر حسن کے کلام میں عنقا کا حکم رکھتا ہے
 نسیم کے کلام سے چند بلند پروازی کے نمونے مثلاً درج ہیں —

آنکھ لگے بیٹھے چکر فانوس خیال بن گیا گھر
 جامہ سے جو زندگی کے ہلکی تنگ کپڑوں کے عوض بدلتے ہلکی رنگ
 سایہ کو پتہ نہ تھا بچہ کا عفت اٹھا نام جانور کا
 مرغان ہوا تھے ہوش راہی نقش کف پا تھے ریگ راہی
 اس مختصر پر معنی موازنہ سے ثابت ہوا ہو گا کہ شاعری کے جو ہر خاص میر حسن کے کلام میں
 معدوم ہیں لہذا یہ کہنا صحیح ہو گا کہ میر حسن شاعر کے لقب کے مستحق نہیں ہو سکتے وہ محض ایک
 (ناظم) تھے جو کہ واقعات نظم کر دیتے تھے ان کے کلام میں شاعرانہ لطافت نہیں ہے جو شاعری
 معمولی نظم سے جدا کرتی ہے برعکس اسکے شاعری کے تمام ارکان نسیم کے کلام میں درجہ
 تکمیل پر پہنچے ہوئے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اب جو شخص مثنوی کہتا ہے وہ نسیم کی تقلید
 کرتا ہے اور میر حسن کی طرف رخ بھی نہیں کرتا۔ منشی احمد علی صاحب شوق حسن کا رومی
 امیر لشکر صاحب تسلیم وغیرہ نے اپنی مثنویوں میں نسیم کا انداز سخن اڑانے کی کوشش کی
 آخر میں ہم ان متعدد لغزشوں میں سے چند مثلاً پیش کرنا چاہتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے

کہ میر حسن سے تناسب واقعات بھی نہ بچھ سکا اور نیز انھیں زبان پر قدرت کا نہین حاصل ہے
جتنی لغزشیں زبان کی انکے کلام میں ہیں وہ انکے معاصرین کے کلام میں نہین پائی جاتی۔
میر حسن نے پہلے تو یہ بیان کیا ہے کہ بدرنیز قبل بارہ برس کی عمر پائے سے تمام علوم و فنون
میں مشاق ہو گیا تھا جیسا کہ ذیل کے اشعار سے ثابت ہے۔

دیا تھا زبں حق نے ذہن رسا	کئی سال میں علم سیتھ چکا
معانی منطق بیان و ادب	پڑھا اس نے منقول و معقول سب
لگا ہیئت و ہندسہ تا نجوم	زمین آسمان میں پڑھی اسکی دھوم
کیئے علم نوک زبان حرف حرف	اسی نحو سے عمر کی اُسے صرف

وغیرہ وغیرہ اس خلاف عقل مبالغہ کے بعد ارشاد ہوتا ہے۔

عطار د کو آنے لگی اُسکی ریس ہوا سادہ لوحی میں وہ خوشنویس

یہ عجب پریشان خیالی کا نمونہ ہے۔ ابھی جس شہزادہ کی نسبت اس مقام پر یہ کہا جاتا ہے
کہ وہ سادہ لوح تھا محض اس سے کہ لوح اور خوشنویسی میں تناسب لفظی ہے اس سے
بڑھ کر کسی شاعر کے کلام میں قوت خیالی کی سستی کا نمونہ نہ ملے گا (باقی آئندہ)

(راقم ہوا خواہ نسیم)

گلزار نسیم و سحر البیان نمبر ۲

اسی طرح کی سیکڑوں لغزشیں میر حسن کے کلام میں موجود ہیں۔ ذیل میں مختصراً چند ایسی غلطیاں پیش کی جاتی ہیں جو کہ سولے مبتدی کے کسی استاد کامل سے سرزد نہیں ہو سکتیں۔

کیا حق نے نبیوں کا سر دار اُسے بنایا نبوت کا حق دار اُسے
اس شعر میں حق اور سر۔ کا قافیہ بالکل غلط ہے ایسی غلطی تو ایک نو مشق سے بھی ممکن ہے
بادشاہ کی سخاوت میں فرماتے ہیں۔

سخاوت یہ ادنیٰ لسی اگل اسکی ہے کہ اکدن دو شالے دیے سات سے
واقعی سات سے۔ دو شالے دینا حاتم کی قبر پر لات مارنا ہے۔ اور سولے اولوالعزم
بادشاہ کے کون دیسکتا ہے۔

پلنگوں کا بھی بلکہ چیتا یہی کمر آ بند صا دے ہماری کوئی
اس شعر میں محض پلنگ کی رعایت سے لایا گیا ہے اور علیٰ ہذا القیاس کمر کا بھی یہی
حال ہے یہ شاعری ہے کہ ضلع جگت۔

طویلے کے اسکے جوا دے لے تھے خرا اُنھیں نعل بندی میں ملتا تھا رز
میر حسن کا مطلب تو یہ تھا کہ نعل بند و نکو اجرت میں زر ملتا تھا مگر زبان پر قدرت
نہ ہونے سے یہ کہہ گئے کہ (خروں کو زر ملتا تھا۔

عجب شہر تھا ایک مینو سواد کہ قدرت خدائی کی آتی تھی یاد
خدا کی قدرت تو سب کہتے ہیں۔ مگر چونکہ مصرع ناموزون رہتا تھا اسلئے میر صاحب نے
(سی) اور بڑیادی۔ دیوار کی تعریف میں فرماتے ہیں۔
صفا پر جو اسکی نظر کر گئے اسے دیکھ کر سنگ مرمر گئے
اس سے بدتر ضلع جگت کی مثال امانت کے بیان بھی نہ ملیگی۔ سنگ کے لئے یکنا
کہ مرمر گئے۔ میر حسن ہی کا کام ہے۔

کروں اسکی وسعت کا بیان کیا بیان کہ چون اصفہان تھا وہ نصف جہاں
یہ کس جغرافیہ میں لکھا ہے کہ اصفہان نصف جہاں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میر حسن کی
معلومات کا دائرہ بہت وسیع تھا۔

گئے نو مہینے جب اس پر گزر ہوا گھر میں شد کے تو لد پسر
اس شعر میں۔ اس پر۔ کی کیا ضرورت تھی یہ دو لفظ اس لیے ٹھونس دیے گئے ہیں
کہ مصرع موزون ہو جائے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ میر حسن کو مصرع موزون نہیں
عجز تھا۔

دیا چوب کو پہلے ہم سے ملا لگی پھیلنے ہر طرف کو صدا
کہا زیر نے ہم سے ہر شکون کہ دون دون شی کی خبر کیوں نہ ہوں
سبحان اللہ کیا کیا دون دون ہے۔ واقعی تناسب لفاظ کی مفت کو نسیم نے کی
سورج دی ہے اور میر حسن نے اس صنعت کی کیا مٹی خراب کی ہے۔

کہڑے سرو کی طرح چینی کے جھاڑے کہے تو کہ خوشبو یوں کے ہیں پہاڑ
اول تو خوشبو کی جج خوشبو یوں۔ کیا خوب اور خوشبو یوں کے پہاڑ۔ تو اسپر بھی طرہ ہیں
واقعی خیالات کی جدت اسکا نام ہے۔

گلوں کا لب نہر پر چھوٹا اُسی اپنے عالم میں منہ چھوٹا

جسوقت کہ لب نہر کدیا جھانچا۔ پر لانے کی کیا ضرورت تھی اس قسم کی بھرتی کے الفاظ
میر حسن کے کچھ قصیدی اشعار میں موجود ہیں اور اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ میر صاحب
موصوف محض خیالات کے نظم کرنے میں عاجز تھے۔
لیے ہاتھ میں بیچے مالینین جن کو لکین دیکھنے بھالینین
بجلا اس سے بڑھ کر مبتدیانہ غلطی کسی شاعر کے کلام میں مل سکتی ہے۔ بھالینین اور
مالینین کا قافیہ رکھنا میر حسن ہی کا کام تھا۔
لب جو پہ آئینہ میں دیکھ قد اکڑنا کڑے سرو جہرہ مد
لب جو پہ ویسا ہی ہے جیسا کہ لب نہر پر۔
کمان کے چلے جو درپے ہوا بے نظیر لیا کھینچ چلے میں سب فن تیر
کمان کے لئے چلے کا ذکر کیا گیا ہے۔ پھر اگر امانت لے یہ کہا ہے۔
بیرون میں بھی مرانا زک بدن ملتا نہیں۔ تو کیا بڑا کہا ہے۔
کہ سر گرم حتم ہے بے نظیر گیا ہے انہلنے کو بد
اس شعر میں بے نظیر اور بدر منیر دونوں سے ایک ہی شہزادہ مراد ہے مگر اندت
یہ پیدا ہے کہ بدر منیر کوئی اور شخص ہے اور بے نظیر کوئی اور شخص ہے۔ اس قبہ اولو العزم
شاعری میں سخت معیوب ہے۔

ہوا قطرہ آب یون چشم پوش کے تو پڑ ہی جیسے نرگش اوس
اوس پڑنا تباہ اور برباد ہو جانے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے کیا اس شعر میں میر حسن کی
یہ مراد ہے کہ پانی کا قطرہ پڑنے سے شہزادہ کی آنکھ پھوٹ گئی۔
گیا حوض میں جب شہ بے نظیر پڑا آب میں عکس ماہ منیر
جسوقت حوض میں کوئی شخص نہانے اترتا ہے تو پانی میں توج کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے
اور اس حالت میں عکس پڑنا ناممکن ہے۔ میر حسن کی نگاہ مطلق شاعرانہ نہ تھی ورنہ وہ ایسا

خلاف تجربہ واقعہ نہ نظم کرتے۔

زمین پر تھا اک موجد نور پسند ہوا جب وہ فوارہ سان آہستہ
اس معنی کا شعر ہے جبکہ شہزادہ جو ضیہ منہا نے اترتا ہے ہماری سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ فوارہ
بیطرح آب ریز ہونے سے کیا مراد ہے۔ کیا اسپر نہانے کا خوف بہ طرح طاری تھا۔ فوس
یہ صنم کے پہلو سے بھی میر حسن کا کلام خالی نہیں ہے۔

ابن حنین پکڑیاں طاش کی سر اوپر چکا چوندین جیسے آئے نظر
سبحان اللہ و بچہ۔ کیا اختصار ہے اول تو سر اوپر۔ ہی لطافت سے معمور تھا
مگر جب دیکھا کہ اسپر بھی مصرع نہیں موزون ہوتا تو سر اوپر نظم کر دیا۔

وحوشوں طیوروں تلک بے خلل بڑے آتشیا کو تپنے لگے کل
وحوش و طيور خود صیغہ جمع میں ہیں۔ اسکی جمع وحوشوں و طیوروں بنانا صرف و نحو کے
معمولی قواعد سے لاعلمی ظاہر کرتا ہے۔

لب بام پر جب یہ سوئی صنم کرین سورہ نور کو اس پہ دم
لب بام۔ کے بعد۔ پر بالکل فضول ہے۔

وہ سویا جو اس آن سے بے نظیر رہا پاسبان اسکا بدر منیر
وہ سر اس کے کوٹھے کا ہالا ہوا غرض وان کا عالم دو بالا ہوا
ان دونوں شعروں میں ابتدا (مین) (دوہ) محض برائے وزن بیت ہے۔

گیں سے وہ شہ کو لب بام پر دکھایا کہ سویا تھا یاں سپہر
یہ اور لب بام پر۔ ملاحظہ ہو۔ افسوس کہ ایک ایک قسم کی غلطیاں کس کثرت سے ہیں
لگے تھے جو خوشے درختوں کے ساتھ وہ ہل ہل کے ملتے تھے پسینہ ہاتھ

پہلا مصرع کس قدر محفل ہے

نہ بگڑاں کا عالم نہ وہ فرقے نہ وہ آب جو یکن سینے ہرے

سبز ہرے کی ترکیب محض غلط ہے۔

خندان کا الم و ملین جو آگڑا جگر بگ بگل کی طرح جھڑپڑا
جگر جھڑپڑنا کوئی معنی نہیں رکھتا خدا جانے میر حسن کیا کہنا چاہتے تھے اور کیا کہہ گئے۔

کسی کو جو حسن چیز کا اشتیاق نظر آئی وہ چیز بالائے طاق
میر حسن کا مطلب تو یہ ہے کہ مختلف چیزیں طاق پر لکھی ہوئی تھیں مگر بالائے طاق محاورہ
میں بالکل اس سے مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے

زبس تھا وہ لڑکا تو سہما بھی کچھ ہوا کچھ دلیر اور حیران بھی کچھ
سہما اور حیران کا قافیہ کرنا میر حسن ہی کا کام ہے

کبھی یون بھی ہے گردش لطف کار کہ مشوق عاشق کے اختیار
کہنا چاہتے تھے کہ مشوق عاشق کے اختیار میں ہو مگر چونکہ مصرع موزون نہیں ہوتا تھا
لہذا تین حذف کر گئے سبحان اللہ۔

وہ شفقت جو مان باپ کی یاد گئے تو راتوں کو رورور کے دیا بہائے
اصل لفظ شفقت ہے یعنی - فا۔ بالفح ہے مگر میر حسن نے جھلکا کی زبان پر اعتبار کر کے
شفقت نظم کر دیا

غرض ماہر رخ اس سے پی کا تھا نام پر سے کیا تھا یہ پوشیدہ کام
میر حسن کا مطلب تو یہ ہے کہ باپ سے خفیہ رکھ کے یہ کام کیا تھا مگر مصرع کی ترکیب
نما ہر ہوتا ہے کہ باپ سے یہ پوشیدہ فعل کیا تھا افسوس کہ میر حسن کو ایسا ضمیم کا پہلو
نہ نظر آیا۔ زبان پر قدرت انونے کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔

اسی غم سے گھل گھل کے مرنے کا تھا وہ سدا شمع سان آہ کرتا تھا وہ
شمع کے لئے رونا سب نے نظم کیا ہے اور واقعی اسکے قطرے اشک سے مشابہ بھی
ہوتے ہیں۔ مگر آہ کرنا شمع کے لئے سولے میر حسن کے کلام کے کہیں نہ ملے گا۔

یہ شاعری نہ ہو مگر ایسا دہندہ تو ضرور ہے
 یہ گھوڑا جو اس گل کے پتی بخش کا
 فلک سیر تھا نام اس بخش کا
 کہنا چاہیے تھا کہ اس گل کا بخشا ہوا گھوڑا حق اگر کہ گئے کہ اس گل کی بخش کا گھوڑا سبحان
 بھگہ۔ کیا اختراع ہے
 فقط موتیوں کی پڑی نے زیب
 کہ جسکے قدم سے گہر پائے زیب
 اس شعر میں بھی قافیہ کی غلطی ہے۔

غرض کہ جن بزرگوں نے جناب حیرسن کو حضرت نسیم کے مقابلہ میں آسمان شاعری
 پہنچایا ہے۔ وہ انصافاً دونوں کا مقابلہ کر کے کہے کھوٹے کی پرکھ کرین اور دیکھیں
 کہ کس کے کلام میں عامیانہ لغزشوں کی بھر مار ہے۔ یوں آنکھ بند کر کے اعتراض کرنا اور کسی
 قابل فخر و تنظیم بزرگ کے کلام پر ناانصافی کے خنجر چلانا معمولی کانشین کے آدمی کا کام ہے
 اس قسم کے علمی مناظرات میں قومی خیالات سے قطع نظر کر کے سچائی اور ایماندار مہی
 تنقید کرنا ملک و قوم کے لئے زیادہ مفید و کارآمد ہے۔ بمقابلہ اسکے کہ ایسے لوگوں کو قومی
 نگاہ سے دیکھا جائے۔ باقی آئندہ

(در خواہ نسیم)

از سالہ تہذیب بابت ماہ جنوری ۱۹۰۶ء جلد ۲ - نمبر ۱ - مرتبہ منشی سعید اللہ خان صاحب فیضی و ربوہ پریس

ریاست نام پور

سحر البیان و گلزار نسیم پر ربوہ

(از منظر الحق صاحب ہوی)

اس سے پہلے کہ سحر البیان اور گلزار نسیم کے مختلف مضامین کی سیر صاحبان
بالغ نظر دقیقہ رس کو کرائی جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اول بطور تمہید و مقدمہ کچھ تحریر
کر دیا جائے۔ بموجب تقسیم آزاد میر حسن صاحب سحر البیان دور چارم سے تعلق رکھتے ہیں
اور نسیم دور پنجم سے نسیم کا ذکر ابجیات کے دور پنجم میں کہیں نہیں ہے مگر چونکہ وہ آتش محرم کے
شاگرد تھے اسلئے اٹھارہ شمار دور پنجم میں کیا گیا ہے۔ موجود نظم اردو و پنجابی میں اللہ سے لیکر انیس
محرم تک تین سو برس ہونے ہیں اس زمانہ کو آزاد نے پانچ دور پر تقسیم کیا ہے اور شعرا کے
طرز حکام کو مد نظر رکھ کر یہ دور قائم کیے گئے ہیں جہاں سے اردو کا رنگ و ہنگ جدا پایا
گیا۔ ایک دور قائم کر کے دوسرا دور شروع کر دیا گیا اور قاضی دور کا فیصلہ کثرت پر قرار دیا۔
اردو بدیل ترک متروک کا جھگڑا ہر زمانے کے ساتھ لگا رہتا ہے جو زبانین کہ زمانہ دراز سے
وجود میں ہیں اور صفائی و شستگی میں لاء اسلئے پرہیز و پیکر حلی ہیں انہیں بھی تغیر و تبدل
چھوڑ کر آئے دن ہوتا رہتا ہے انگریزی زبان ہی کو ملاحظہ فرمائیے کہ پہلی زبان اور حال کی زبانیں

ذرا بھی تو کوئی مناسبت نہیں ہے۔ اب بھی باوجودیکہ عرصہ سے علمی زبانوں کے ہم ہونے لگے ہیں تاہم کوئی نکوئی بات گھٹتی بڑھتی رہتی ہے پس جس زبان کا نشوونما ہے ایک قلیل زمانہ گذرا اس میں ترک متروک بدرجہ غایت ہوتا رہیگا۔ چنانچہ دور چارم میں زبان اردو نے ایسی شستگی و صفائی حاصل نہیں کی تھی جیسے کہ دور پنجم کی نظر سے گذری دور چارم کے شعر کا کلام اگر دیکھئے تو ہر صفحہ میں بہت سے الفاظ اور ترکیبیں ایسی ملن گی کہ آج متروک سمجھی جاتی ہیں۔ مگر میر صاحب کا کلام بہت شگفتہ و چندان الفاظ اور چند اشعار کی بندش کے جیسا کہ جب تھا وہ ایسی آج دلپذیر و دلکش ہے۔

زمانہ سے دو قدم آگے رہنا کچھ آسان نہیں جبکہ برابر ہی چلنا دشوار ہے۔ دور پنجم نصیب ہوا۔ مگر اُن کے کلام میں بلاغت کا پتہ نہیں خیالات کا تسلسل مفقود۔ فطرت عادی انسانی کا مذکور تو ظاہر وہم و گمان سے بھی زیادہ عنقا۔ ہاں تشبیہ و استعارات نئے طرز سے باندھے گئے ہیں۔ اور فصاحت کلام میں بھی نسیم میر صاحب کی برابری کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ جو دلکش بیان مثنوی کے لئے لازم ہے وہ سحر البیان میں موجود ہے اگر کلازیم میں مفقود اشعار ماسبق کے کلام میں جو الفاظ یا بندش متروک یا کمزورہ پائی جاتی ہے اپنی ہرگز اعتراض نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اُس زمانہ میں وہی فصیح سمجھی جاتی تھی جو اب خراب لگتی ہے۔ البتہ اگر ایسے الفاظ پائے جائیں جو اس وقت متروک تھے تو بیشک کلام پر غیر فصیح ہونے کا اطلاق ہوگا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ ہر زمانہ کی فصاحت جیسا کہ جو الفاظ آج فصیح خیال کیے جاتے ہیں کچھ عرصہ کے بعد وہی قلیل ٹھہر دیے جاتے ہیں پس اسی نہ کی نظر سے کلام جانچنا اور دیکھنا چاہیے جس سے وہ تعلق رکھتا ہے۔ یہ رعایت صرف بانٹے ساتھ ہے معنی کو اس سے کوئی سروکار نہیں۔ خیالات کی صحت و تقمیر برتری کا دارم ہے حقیقت و وسیع اور بلند خیالات معنی کے متعلق ہونگے اُتنا ہی اعلیٰ درجہ تکمیل کے تجربہ کیا جائیگا اس سے بہت کم بحث کی جائیگی کہ وہ کس زمانہ سے تعلق رکھتا ہے۔ شکسیر سردار شاعر

انگلستان خیالات سمجھ ہی کیوجہ سے آج بھی درجہ اول کھتا ہے حالانکہ جو زبان اسنے لکھی ہے وہ بہت زیادہ تروک ہو گئی ہے اسکے کلام کی جانچ مسئلہ بالا کی رو سے ہوتی ہے یعنی کسی لفظ پر گرفت نہیں کیجاتی اور فطرت و عادت سے جہاں اسنے بحث کی ہے ان تصورات کا وزن اس زمانہ کی میزان خیال میں پیدا ہوتا ہے۔

مثنوی سحر البیان از سر تا پا فصاحت و بلاغت سے مملو جسکا ذکر ہے اسکے متعلق جو کچھ چاہیے شستہ الفاظ میں جو دہے بیان کیا ہے ایک تصویر لاکر کڑی کر دی ہے غم و الم کا ذکر ہے تو درد و دیوار سے یاس و حسرت ٹپک رہی ہے مسرت و عشرت کا چرچا ہے تو ہر شے شگفتہ و خندان نظر آتی ہے وصل کا خیال ہے تو کل لوازمات حشیش موجودیچر بر نظر ہے تو شام غربت مرغوب باغ کا ذکر آگیا ہے تو قمری کے قفقے اور بمبیل کے چھپے برسات کا جو خیال آیا تو بکلی کی چمک بادل کی کرک ہو کا زور بھٹکا شور اسی کو بلاغت کہتے ہیں۔ آبجیات میں مثنوی میر حسن پر تقریباً موجود ہے آزاد کی تحریر کا کیا کناگر وہ عام حالت سے تعلق رکھتی ہے اور اس میں ان خوبیاں برتر از ہم و خیال کا مفصل بیان ہوگا۔ جس کا سرخ ایشیائی شاعری میں کم ملتا ہے فطرتی منظر اور پیرحل سبزی کی توضیحات سے لطف دو بالا کیا جائیگا اردو میں بہت سی مثنویاں لکھی گئی ہیں مگر سحر البیان کی پائنگ کو بھی کوئی نہیں پہونچتی بلاغت اور بیان فطرت میں بعیدیل شستگی زبان میں ایسی کہ سوائے گلزار نسیم کے اور کوئی نظیر نہیں میری رائے میں ماورایک وصف کے گلزار نسیم کو سحر البیان سے کچھ مناسب نہیں۔ آزاد مثنوی کی یون تعریف کرتے ہیں کہ مثنوی حقیقت میں سرگذشت یا بیان ماجرا ہے جسے تاریخ کا ایک شیعہ سمجھنا چاہیے لہذا مثنوی میں وہ جملہ امور ملحوظ خاطر رکھنے چاہیں جو فطرتی طور پر عادتاً واقعہ و حال کے لئے لازم ہیں۔ میر صاحب نے جملہ امور متذکرہ بالا کا قریب قریب ہی پاس رکھا ہے گلزار نسیم میں استقدر لکھن میں جنکی انتہا نہیں متاقتضی رہتاقتضی اردو میں مثنوی اگر تاریخ کا شعبہ ہے تو اس میں در اشہ نہیں کہ یہ جاری تاریخ کا بڑی سیرجی سے خون کیا گیا ہے غزل

اور قصائد کے میدان کیا کم وسیع تھے کہ نازک مثنوی کو بھی بغیر بائمال کیے نہ رہا گیا مگر انہیں
میں جو باتیں عادتاً یا فطرتاً بیان واقعہ کی جان یا لازم ہیں بہت کم پائے جاتی ہیں۔
کہہ سکتے ہیں کہ قصیدے بنظر توجہ نہ کر حُسن ہے اور قطعہ بکاؤ کی اصل نثر تھا نسیم نے
زور نظم سے کر سکتے کہ عروس نوپیر استہ کو ہدیہ ناظرین کیا اصل قصہ میں جو خرابیاں
نہیں وہ قائم ہیں نسیم انکے ذمہ دار ہماری رائے میں مذکور اصد زلیل کے پیش کرنے سے
نسیم بے نہیں ہو سکتے بلند خیالی انکی اس سے ظاہر ہے کہ ایسا قصہ پسند کیا۔

اسپر بھی خیال نکلیا کہ میر صاحب کے وقت میں قصہ بکاؤ کی موجود تھا کیا وجہ کہ میر نے
اس قصہ کو اختیار نہیں کیا۔ اگر غور کیجئے تو صرف اس قصہ کا رد ہی کرنا میر صاحب کے
کمال علوی مرتبہ کی دلیل ہے۔ نسیم اگر اسکو اختیار کرتے بالضرورت بغداد بھی ایسا ہی پھر ہوتا
بلند خیالی اور اختراع کا مادہ بھی اگر ہوتا تو ایسی شئی کی طرف طبیعت کیون رجوع ہوتی عام
خیالات سے برتر طبیعت پانی ہر ایک کا حصہ نہیں صحبت کا اثر اختیار کرنا ہر ایک کا کام
یاران جلسہ سے انوکھا ہونا کوئی معمولی بات نہیں مگر قدرت نے یہ جملہ صفات میر صاحب کی
ذات میں ودیعت کر دیے تھے جسکی وجہ سے میر صاحب نے نام لا ذوال جلال کیا یہ لازم نہیں
کہ جو کتاب جس قدر زیادہ دلچسپ ہوگی اُس قدر زیادہ غلطیوں سے بھی پاک ہوگی۔ لارڈ بکن
اعلیٰ مرتبہ کا فلسفی انگلستان کا مقولہ ہے (بہت سی کتابیں ایسی تھیں جو قریب قریب غلطیوں سے
بالکل پاک ہیں لیکن نام کو بھی دلچسپ نہیں اور ایسی بھی کتابیں نظر سے گذریں کہ نہیں بہت
غلطیاں ہیں مگر انتہا درجہ کی دلچسپ)

مگر انہیں آخر الذکر درجہ سے تعلق رکھتی ہے۔ یہ خوبی تو سحر البیان ہی میں ہے کہ
انہیں دلکش فطرت و عادت کے قریب قریب مطابق غلطیوں سے مبرا اور قاعدہ عرض کی
حد سے قدم باہر نہیں نکلا ایسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مضمون اعلیٰ زبان پاکیزہ۔ مگر صرف ترتیب
انکے سپر سے مزہ بدل جاتا ہے عمدہ مضمون لکھنا کچھ سہل کام نہیں خون جگر پینا ہوتا ہے اسوقت

مقبولیت عام کہیں جا کر حاصل ہوتی ہے ایک ایک لفظ اور ایک ایک بات پر دن ختم ہو جاتا ہے زبان بہ نسبت مضمون کے عام فہم ہے لہذا عام طور سے وہ مضمون کی بڑائی کو ظاہر نہیں ہونے دیتی یہی وجہ ہے کہ گلزار نسیم باوجود دیگر خیالات عالی سے بالکل مغرب ہے مگر قبولیت عام رکھتی ہے شمس کی زبان و لطف شاعری نے دوسرے نقص کو ایسا چھپایا کہ کسی کا خیال بھی اس طرف کو نہیں جاتا۔ اور جائے کیسے فطرت و عادت کو کچھ سمجھا ہی نہیں جاتا۔ مگر اب خیال رجوع ہوتا جاتا ہے کہ معنی بھی کوئی شے ہے اسکو بالکل بیکار تصور کرنا چاہیے۔ تجربہ کا دیکھنا اور آئندہ زندگی میں کام آئیو الا اسی کا مطالعہ ہے ایک حد تک گلزار نسیم کی تعریف جائز ہے بلکہ اگر نہ کی جائے تو بے جا ہے۔ مگر میر صاحب کے پہلو میں نسیم کو کسی بنی ظلم ہے۔

لارڈ سیکن کا قول ہے کہ زبان مافی الضمیر کا آلہ ہے اصل مطلب جہاں قوت ہوا تو آلہ کی بھر پور اسی قدر نہیں ہوتی سمجھدار کے آگے لفاظی سے کام نہیں جیتا۔ جب تک کہ بچے کی بات کہی جائے اور نفع و ضرر اسکے گوش گزار نہ کیا جائے صاحبانِ نکتہ سنج نے لکھا ہے کہ ایران کے سعدی اور ہند کے میر حسن شیکسپیر ہیں اور شیکسپیر وہ شخص ہے جو فطرت انسانی کا بڑا ماہر مانا گیا ہے عام خیال ہے کہ اس شرح و بسط سے اور اس خوبی سے قانون قدرت کا صحیفہ بہت کم کسی نے پہلک کے سامنے پیش کیا ہے انگلستان میں شیکسپیر سے زیادہ قبولیت بہت کم کسی نے حاصل کی ہے۔ قبولیت عام میری مراد نہیں بلکہ بڑے بڑے نکتہ فہم و جلیل القدر مصنفوں نے اسکی لیاقت خلاداد کا اعتراف کیا ہے۔ دیگر مالک کے شاعروں نے بھی اسکے کلام سے استفادہ حاصل کیا ہے۔ جرمنی کے عالموں نے اسکی تصنیف کی شرحیں قلمبند کیں۔ جرمنی کا نوکر خاص طبر پر یون کیا گیا ہے کہ بر اعظم یورپ میں اسکا تیر علم و فضل اعلیٰ عروج پر ہے نسیم کا نام کہیں بھی کسی خصوصیت میں نہیں لیا گیا ہے۔

پس گلزار نسیم کو سحر البیان کے مقابلہ میں لانا قہر ہے اس معق پر یہ شعر صادق آتا ہے
تسبیہ گرد و سخن کی داد ظلم ہے گر کرو نہ تسبیہ کو یاد

حضرت سعدی و میر صاحب کا کلام دیکھ کر تعجب آتا ہے کہ ان بزرگوں کی طبیعت زمانہ سے ایسی اچھوتی کیسے واقع ہوئی کہ ان میں ذرا شک نہیں کہ ان اصحاب کی ذات مقدسہ کی رفعت و عورت اُس درجہ اعلیٰ پر عروج فرمایا ہے کہ سچے خیالات اور صحیفہ قدرت نگاری میں محض ہمعصر و نکو یا قریبائے مابعد و ماقبل کے مضمون نگار و نکو کچھ بھی مناسب نہیں ایک اور ام قابل غور ہے کہ شیکسپیر ایسی سرزمین پر پیدا ہوا تھا جہاں مضمون اور زبان کم سے کم توام سمجھی جاتی تھیں مگر ان کی آہ و ہوا خیالات میں بسی ہوئی تھی پس کہہ سکتے ہیں کہ شیکسپیر کی ضمیر میں فطرت انسانی کا تصور نشو و نما پا چکا تھا۔ صحبت و سی پیشہ یا ران جلسہ کے خیالات ویسے لہذا اُس سے جو طور میں آیا و چند ان تعجب خیز نہیں۔ اسکی تعریف اسوجہ سے ہے کہ اُس نے ایسی روش اختیار کی تھی کہ انہیں کہتا ہے زبان رما۔ اور جو راہ اُس نے دکھلائی اُس پر چلنا کچھ آسان نہیں۔ اور سعدی علیہ الرحمہ پر بھی جو ایران میں پیدا ہوئے تھے رطب و یابس و ران سے واقف گردش ایام کا تجربہ سیر و سیاحت کا چرچا عالموں کی صحبت یا ئے ہوئے بڑے بڑے دارالعلوم کچھ ہوئے اور سلطنت ایران کا عروج بھی قلم تھا۔ مگر گئے گزبے وقت کبھی چارے حسن کو ذرا ملاحظہ فرمائیے نہ شکوہ سلطنت باقی نہ کچھ رواج علم ایسا تھا اور اُس پیشہ شیکسپیر سنہ کا خطاب شہرت میں کیا کچھ کر دکھلایا کیا مصرع ہے ع در ماندگی میں غالب کچھ بڑے بڑے تو جانو۔ تاہم سعدی علیہ الرحمہ کی اور ہی شان ہے آپ کے وجود باوجود سے جس قدر زمانہ نظر کرے بجا ہے۔ جو باتیں گلستان اور بوستان میں پائی جاتی ہیں وہ اس زمانہ میں بڑے بڑے طویل القند مدبروں اور وزرا کی سپینوں میں ملنی دشوار ہے

نسیم جان فراغت تن فردہ زندہ گردد ز کلام باغ اے گل کہ چنین خوش است بویت
درس و تدریس کا حاصل کیا ہے یہی کہ گھر بیٹھے گرم دوسرے زمانہ سے واقفیت ہو۔ مادہ فراغت و ذکاوت میں ہیجان ہو عقل پر تاب کے ذہن رسا ہو مختلف اشیاء کا علم حاصل ہو خوشنیت عام پیدا ہو کہ دنیا میں کس مشق پر فطرت انسانی کیا کیا کرشمے دکھاتی ہے۔ رواج کس کو کتنے ہیں

اور اُس نے کیا نتیجے نکلتے ہیں اعلیٰ درجہ کے کتب بینی کو بھی ملے اسکے کہ صوفی ہیں یا تجربہ کار فلسفی اور کوئی خطاب ہرچم بالشان نہیں ملتا جب تک کہ صحیفہ قدرت کا بذات خاص مطالعہ کیا جائے۔ جب یہ حال ہے تو آپ ہی بتلائیے کہ ایسی کتاب کی کیا وقعت ہوگی اور اُس کے پڑھنے سے کیا واقفیت برپا ہے گی جس میں فطرت و عادت کا کچھ بھی خیال نہیں رکھا گیا جو دل میں آیا لکھ دیا نہ جو دست طبع دکھائی گئی نہ فکر سے کچھ کام لیا گیا۔ نہ مشکل کو حل کرنے میں عقل پر زور ڈالا گیا سوائے اُس کتاب کے دنیا میں اسکی مثال نہیں ملتی معلوم ہوتی اور بحر ان اوراق کے باقی کائنات میں اُس کا وجود منقود اصول اگر کمزور اختیار کیا گیا ہے خیر یہ بھی جائز نہ مگر اُس پر قائم تو رہیے۔ یہ کیا کچھ بھی کبھی وہ اداسے مطلب کا یہ کیا طرز ہے۔ آئندہ اپنے اپنے موقع پر انشاء اللہ مع نقل مضمون اصل کتاب پر پوری بحث کی جائے گی۔

شعوی بین بالکل قاعدہ تاریخ نویسی کا ملحوظ نہیں رکھا جاسکتا کچھ شاعری وغیرہ کی چاشنی ضرور دینی چاہیے مگر اتنی کہ خوبی عبارت کے ساتھ ساتھ اگر فطرت و عادت وغیرہ کا بھی خیال نہ نظر رہے تو کیا خرابی ہے جو مشکل کہ فکر سے ذریعہ سے بطریق حسن اور موافق عادت یا اُس کے قریب قریب حل ہو سکتی ہے وہ بعید از قیاس لیلیوں سے کیوں انجام کو پہنچائی جائے جن پر سی وغیرہ کی مدد لیجئے مگر موقع محل و قواعد مسئلہ کا ضرور لحاظ رہے اور تناقضات کا بھی کہ ایک وقت تو ملاز اعلیٰ پر صدر نشین کر دیا اور دوسرے موقع پر اُس کو بلا وجہ معقول سفلیں کا رستہ دکھا دیا یہ ہرگز جائز نہیں رکھا جاسکتا۔ سحر البیان مطابق اصول لالہ لکھی گئی ہے نہ خوبی عبارت میں اسکی وجہ سے فرق آیا اور دلچسپی میں کمی واقع ہوئی بلکہ نکتہ فہم کے لئے قند مکر کا مزہ دیتی ہے اور نسیم نے جو اسکو بالاسے طاق رکھا تو کوئی ندرت عجیبہ پیدا نہیں کی پھر کوئی وجہ نہیں کہ بجز فتاری کیجائے کچھ بات آئے تو مضائقہ نہیں جبکہ گھر جاسے تو چھپی راہ چھوڑنی عقل سے بعید ہے ایک صاحب کا قول ہے کہ قصہ گوئی کوئی آسان چیز نہیں ہے یہ اس پر چہ کہا گیا کہ مذکورہ صدر نکات کا الزام رکھنا کوئی معمولی بات نہیں ہے ورنہ ہر کہ و سہ ادھر ادھر کی

باتین بلا ربط ملا سکتا ہے۔ لیجئے قصہ ہو گیا۔ قصہ کے یہ معنی ہیں کہ خیالی سرگزشت ایسے
 پہلے میں بیان کی جائے کہ واقعہ میں اور اس میں تیز نہ ہو سکے۔ جو باتیں کہ فطرتاً یا عادتاً امور
 دنیوی میں اکثر پیش آتی ہیں یا آسکتی ہیں وہ ایسی خوش اہلوی کے ساتھ ادائیجائیں کہ قہمی
 وہ چیز بالذات موجود رہے۔ اگر دربار شاہی ہے تو شان و شوکت و عجب و ادب و صفائی
 اور سجاوٹ جس قدر اوقات موجود اگر ذکر باغ ہے تو درخت و گل و بلبل بہار و خنہ
 نسیم و حوض سرو و قمری نسیم و نشترن شبنم و سوسن نہ یہ کہ دربار نوشا ہی ہے
 اور حاضرین کے خیال ایسے کہ اپنے گھر کی مجلس عیش و نشاط میں بیٹھے ہوئے ہیں باقی آئندہ

راقم نظم الحریج ہوی

از ریاض الاخبار مطبوعہ ۱۶ جون ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

از حکیم بہس

اس مشہور شہسوی کا ایک نسخہ ہمارے پاس لکھنؤ سے آیا ہے ہم نے اُس پر ایک مختصر سا ریویو فتنہ میں کر دیا تھا مگر پینٹ تر لو کی ناخدا صاحب (جھون نے یہ اڈیشن چھپوایا ہے اور جو لکھنؤ کشمیری محلہ سے ۶ روپیچے ہیں) کے کئی خط ریویو کے لیے آئے ہیں کہ ہم ریاض الاخبار میں کچھ تحریر کریں۔ ہم نے دیکھا کہ حضرت شہر نے اس پر ایک ریویو کر دیا ہے۔ حسین و ایک شخص اسوا اکثر اعتراض یا شک اس قابل تھے کہ ہر شخص اس سے فائدہ اٹھائے گی کوشش کرتا اور جناب شرکا منوں ہوتا مگر افسوس ہے کہ ہمارے ملک میں حق بات پر بھی قیہ نہیں کھاتی جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہزاروں غلطیان زبان میں بڑھ گئیں اور بڑھ رہی ہیں بعض صحاب کو یہ عادی ہے کہ کوئی قصباتی شخص زبان پر ایک حرف لکھنے کا مجاز نہیں ہے بعض صحاب اس بات پر تاران ہیں کہ گذشتہ دور میں جو کہ شاعر لکھ گئے کہ گئے وہ الہام کی وقت رکھتے تھے اُس پر کچھ پنی یا شک ظاہر کرنا قابل ملامت اور نفرت ہے شہر نے کیا لکھا ہے اسکی نسبت ہمارے وقت کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے آج ایک مسئلہ ہم درج کرتے ہیں جس میں چند اعتراضات شہر کی تائید کی گئی ہے ہر کو بھی سخت افسوس ہے کہ اودھ پنچ کے زیرین صفحات پر بعض غیر قابل اطمینان جواب ہم کو ملے ہیں۔ اودھ پنچ نے آج تک جس قدر اعتراض کئے ہیں انکا انکار کبھی سے

اٹھ نہیں سکتا مگر خدا جانے کن صاحب نے ایسے کمزور جواب اور دھپنچ میں چھپوائے ہیں
 جنکو دیکھ کر ہلکو تخت تعجب ہے جناب چک بست اپنی قابلیت اور اعلیٰ لیاقت کے
 اعتبار سے قابل قدر شخص لکھنؤ کے انشا پردازوں میں ہیں اور ہلکو مید ہے کہ وہ ایک وقت
 میں بہت کچھ ترقی کر جائیگے۔ مگر نوجوانی کی اسنگون میں ذرا قلم حدادب سے آگے نکل
 جاتا ہے۔ ایک مرتبہ انھوں نے۔ شرر۔ حالی۔ آزاد۔ سرشار کا مقابلہ کیا تھا جسکو دیکھ کر
 تمام نخل انشا پردازوں کو حیرت ہو گئی تھی کہ یہ کیا لکھ گئے ہیں دوچار صاحبوں نے ہمارے
 پاس مراسلہ بھیجے ہیں مگر اس خیال سے کہ ہمارے دوست سرشار اب دنیا میں چھپتے ہیں
 انکا ذکر مناسب نہیں۔ تاہم بہت اصرار لوگوں کو ہے کہ اُس پر ضرور کچھ لکھا جائے۔ مگر ہلکو حیرت کا
 کہ کیا لکھیں جبکہ دنیا جانتی ہے کہ ہمارے دوست سرشار کا علم اور انشا پردازی بمقابلہ شرر
 و حالی کے کس طرح کی کوئی سفارش نہیں کرتی اس طرح گلزار نسیم کے دیباچہ میں سرچک بیٹے
 رند۔ صبا وغیرہ شعرا کے کلام سے نسیم کے کلام کے مقابلہ میں فضول وقت صرف کیا ہے اور
 اس معاملہ میں انکا نام حالی صاحب کے نام کے نیچے ضرور لکھ لینا چاہیے شرر نے انصاف کی
 نظر ڈالی ہے کہ انکو بھی اب گلزار نسیم کی شاعری پر کچھ لکھنے کی ضرورت نہ تھی۔ نسیم نے اگر
 غلطیاں کیں تو گرفت کا موقع اب نہیں ہے اسلئے کہ جس زمانہ میں انکی شاعری کا شباب تھا
 اسوقت یہ نکتہ سنجیدگان اور نازک خیالیاں مضامین آفرینیاں نہیں تھیں جو آخر دور میں
 جناب امیر مینائی مرحوم نے ختم کر دیں اور شاعروں میں کوئی شاعر بھی ایسا نہ نکلا کہ جو اپنے
 کلام کی صحت کا دعویٰ کر سکے یہ بات کچھ خالص سخن ہی کو حاصل تھی بہر حال اس حالت میں کہ جناب
 شرر نے غلطیاں دکھائیں انکو جو کچھ جواب دیا گیا ہے۔ سر اسر ضد سے کام لیا گیا ہے۔ بلکہ
 یہ کہنا چاہیے کہ شرر کو گالیاں دی گئی ہیں اس بات کا ہم عترف کریں گے کہ حالی کے کل اعتراض
 نفوذ فضول ضرور ہیں اسکا جواب ۱۸۹۲ء میں اودھ پنچ پنجوبی دیچکا ہے۔ چک بست کو اس کی
 ضرورت لگتی تھی ہم آئندہ اس پر فصل یو یو کریں گے۔

از ریاض الاخبار ۱۶- جون مراسلات

گلزار نسیم

۱۱- مئی ۱۹۰۵ء کے اودھ پنچ میں ایک مضمون نسیم کی رنگین بیانی و حضرت شہر کی شرفستانی کی شخصی سے طبع ہوا ہے گو اس مضمون سے ایڈیٹوریل کالم پر ہین مگر ہم ایسے اہل مضمون کو اپنے لائق دوست ایڈیٹر صاحب اخبار نہ کو رکی انشا پر داری کا نمونہ ہرگز نہیں خیال کر سکتے اسلئے کہ انکی خداداد قابلیت ذہانت اور طباعی کے ہمین نہیں تمام اہل ملک قائل ہیں اس مضمون کے دیکھنے سے ہکو معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نویس صاحب کو نہ تو کچھ استعداد علمی ہے نہ انہیں شعر کہنے اور سمجھنے کا مادہ ہے اور نہ کچھ زبان دانی سے بہرہ ہے اس مضمون میں دیگر اغلاط زبان کے سوا جو غرضتال میں پیش کئے گئے ہیں وہ بالکل بے موقع اور غلط لکھے گئے ہیں میں اس مضمون کو تو چھوٹے دیتا ہوں کہ یہ مضمون کسے لکھا اور ہمارے دوست نے کیوں ایسے مضمون سے پنچ کے صفحات سیاہ کیے مگر اسکے مضامین سے بحث کرتا ہوں کہ اس مضمون کا حاصل یہ ہے کہ نسیم کی لغزشوں اور حضرت شہر کے اعتراضات درجہ کس طرز اٹھ نہیں سکتے کسی نا فہم نے خامہ فرسائی کر کے اس پھر مضمون کے ذریعہ سے پہلک کو دھوکا دینا اور اصل غلطی کو چھپانا چاہا ہے اسوجہ سے میں ایک سرسری نظر میں ان نرے مضمون نگار صاحب کا پردہ فاش کیے دیتا ہوں۔ گلزار نسیم کے اس نئے ڈیشن پر جسے پنڈت برج ترائن صاحب چک بست نے شائع کیا ہے مولانا محمد عید اللہ صاحب

شر نے اپنے رسالہ دنگل زمین ایک ریویو لکھ کے نسیم کی واقعی غلطیاں اور دشمنی کو رکھ کر
 بعض خوبیاں بھی کی تھیں اور اس مضمون کے متعلق جو غلط خیالات پیدا کرنے چاہتے تھے ان کے
 دور کرنے کی کوشش کی تھی مولانا نے نہایت تحریر میں انصاف اور مہمانت سے بحث
 کی تھی اور جو اعتراضات کیے ہیں ان کو سچ یہ ہے کہ دنیا میں کوئی شخص نہیں اٹھا سکتا بلکہ جملہ
 شعرا و لکھنؤ کو زیر اتفاق ہے اس کی کسی گناہ شخص نے اوپر ہی کے دامن میں چسپ کے ایک
 طویل مضمون میں کیا ہے جس میں اسے اس کے ذاتیات پر بعض حملے کیے گئے ہوں اور کچھ اس سے
 زیادہ اعتراضوں میں سے صرف دو چار کا جواب قدامت کے نگار میں تصدیق کر کے پڑا ہے
 اشعار کو عدا غلط کر کے یا غیر متعلق اشعار کو متعلق کر کے دیا گیا ہے۔ اور پھر نہیں ہے اور
 حیرت کی یہ بات ہے کہ بعض کشمیری ہندوؤں کو اسپرنا بھی ہے اس کا فیصلہ اس قسم کی
 فضول تحریروں اور گالیوں دینے سے نہیں ہو سکتا اصلی فیصلہ یوں ہو سکتا ہے کہ حضرت
 شر کے اعتراضوں اور تیز اپنے ان چند جوابوں کو اس عہد کے مشہور اور مستند شعرا و ملی اور
 لکھنؤ کے پاس بھیج دیے خود ہی معلوم ہو جائیگا کہ ان اعتراضوں کو کوئی اٹھا بھی سکتا ہے
 کہ نہیں۔ لکھنؤ میں تو خاندان امیں کے خندان یادگار ان دبیر مرحوم میں سے حضرت
 اوج مرزا محمد امجدی صاحب بی۔ اے۔ اور ان کے علاوہ حضرت جمال و جناب نسیم وغیرہ
 ہیں۔ دیگر بلا دین حضرت ریاض۔ جلیل۔ حکیم برہم ایسے خندان موجود ہیں ملی کے
 پرانے اساتذہ میں سے حضرت ظہیر حیدر آباد میں ہیں ان کو کوئی تکلف نہ بجائے اور ان کا
 فیصلہ اصلی فیصلہ تصور کیا جائے ورنہ یوں گالیوں دینے اور بے دلیل سخن پروری کیسے
 آجکے کوئی کامیاب نہیں ہوا۔ اس تنگ خیالی کو بلا غلط فرمائیے کہ مولانا شر فی الحال ہندو
 مسلمانوں میں اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں تو انھیں طعنہ دیا جاتا ہے کہ چونکہ
 ہندو مسلمانوں میں اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ لہذا نگار نسیم پر نہایت
 توجہ کے ساتھ ریویو کیا گیا ہے۔ ان بزرگ کے نزدیک اتحاد کے معنی یہ ہیں کہ

نہ مسلمان کسی ہندو کی کتاب پر مصفا نہ ریو یو کرین ہندو کسی مسلمان کی کتاب پر مباحثہ ان باتوں سے تو پتا چلتا ہے کہ ہمارے دوستوں نے چشم بد دور انگیزی میں خوب ترقی کی ہے۔ مولانا نے منہوی گلزار نسیم کی یہ دو جہتیں دکھائیں تھیں کہ شاعرانہ خوبصورتی کا طعنے سے وہ اعلیٰ درجہ کی شہسوار ہے مگر غلطیوں کے لحاظ سے دیکھئے تو اس سے بجز ترنظم اردو میں نہ ملے گی یہ ہمارے ہماران کے نزدیک اجتماع ضدین ہے غالباً آپ کے نزدیک حسین ایک عیب ہوتا ہے تو پھر کوئی خوبی نہیں ہوتی اور حسین کی خوبی ہوتی ہے تو پھر کوئی عیب نہیں ہوتا واقعی یہ تو اتنی بڑی غلطی مولانا شری کی پکڑی کہ اسکے بعد کسی جواب کی ضرورت ہی نہیں باقی رہتی۔ مگر یہ جہت شع ضدین نہیں دماغ نمکا جو ہر ہے جو گلزار نسیم کے قدردان ہیں ہمارے دوست نے اگر ایسا دماغ نہ پایا ہوتا تو دلگداز کا جواب ہرگز نہ لکھ سکتے۔ گلزار نسیم کو سٹر چک بست نے خود نسیم کی تصنیف ثابت کرنا چاہا ہے اور اسکی شہادت میں اپنے بھوپے پن کے قیاسات اور حکیم صاحب کی روایت پیش کی ہے مولانا نے لکھا ہے کہ منشی اشرف علی و صبا مرحوم کا بیان تھا کہ آتش نے کمدی اور خود یہ فیصلہ کیا ہے کہ اسے کیا عجب کہ آتش نے نقض طبع لے لے کہا ہو اور غلطیاں کی حکمرانہ و غیر خوبصورت مشاگرد کی طرف منسوب کر دیا ہو اس پر لکھا گیا ہے کہ یہ روایتیں بھنگا غیر خانہ کی کہیں ہیں اور طعن کیا جاتا ہے کہ غرضت آیا ہے مقبر نانی۔ نہیں جناب نانی نہیں آپ اپنی کمال ہی کی روایت پر اعتبار کیجئے لیکن اسکو تمام شعرا جانتے ہیں کہ کل صاحب مذاق سخن سخن کو یقین ہے کہ یہ شہسوار نسیم کی نہیں آتش کی ہے منشی امیر لشکر صاحب نسیم زندہ بیٹھے ہیں وہ مجھ سے فرماتے تھے کہ اسمین آتش کے سب شاگردوں کا کچھ نہ کچھ حصہ ضرور شریک ہے اور نسیم نے جو کچھ کہا اُسکا بہت حقور حصہ اسمین باقی ہے۔ دیگر بڑے بڑے اساتذہ موجود ہیں ان سے جا کے پوچھ لیجئے مگر نہیں آپ کے نزدیک یہ سب بھنگا غیر خانہ کی خبریں ہیں اور معتبر وہی ہے جو آپ نے اپنے پورے کہار سے سنا تھا اس سلسلہ میں پردہ عصمت کا نام لیکر پردہ کی بحث بھی چھیڑ

دی گئی ہے جسکو اس سے کوئی علاقہ نہیں مگر یہاں تو ذاتیات پر عمل کرتا مقصود تھا چاہے کسی پہلو سے ہو۔ مگر یہ دیکھتا ہوں کہ مولانا نے اگر یہ لکھا تھا کہ پردہ کو مسلمان اپنے سادہ نہیں لائے بلکہ ہندوستان میں اگر اختیار کیا تو کونسا گناہ کیا انکے دلائل کو تو آپ کیا معنی شاید دنیا میں کوئی نہ توڑ سکے گا اسکا کیا جواب ہے کہ مسلمان جن ممالک سے آئے انہیں جنانہ نشین کا پردہ نہ بھی پہلے تھا اور نہ اب ہے پھر مسلمانوں میں اس کا رواج ہوا تو کیوں کر اور کہاں سے اسکے مقابل چین میں پہلے سے پردہ موجود تھا جسکو مولانا اثر سے ثابت کر دیا ہے اور چینوں کا اثر مذہب بودھ کے ظہور کے بعد ہندوستان میں بے انتہا پڑا تھا پر کونسی خلاف قیاس بات ہے اگر کہا جائے کہ چینوں سے ہندوؤں نے اور ہندوؤں سے مسلمانوں نے پڑھ لو اخذ کیا آپکو اگر دعویٰ ہو تو آپ ہی ثابت کیجئے کہ ہندوستان میں آنے سے پہلے یا ان ممالک میں جہاں مسلمان آئے کبھی بھی شکیلیٹون کا رواج تھا کہ اسات کا گلزار نسیم خاص پنڈت نسیم کی شہسوی ہے سب سے اہم نازک اور نیا ثبوت جو مسٹر جیک بست کو بھی نہیں سوچتا تھا مضمون نگار صاحب نے یہ دیکھ کر اس میں ایک مصرع ہے۔

(شب کی پوشاک بدلی ساری) یہاں ساری کا لفظ منجملہ ان ہیودہ دور عایتوں کے ہے جسکی بنیاد پر نسیم کی رعایت لفظی کے میدان میں ٹھوکرین کھانے کے لحاظ سے امانت سے زیادہ نمبر ملنا چاہیئے مگر ہمارے دوست کو اس مصرع میں خاص ہندو اور ہندو بھی کون کشمیری پنڈت (نہیں جناب میں تو کہتا ہوں کہ خاص انخاص پنڈت نسیم کے گھر) کا جلوہ نظر آتا ہے کیونکہ آپ کے نزدیک تو سوا کشمیری پنڈتوں کے اور کسی قوم میں ساری کا رواج نہیں اور میں ایسا سمجھتا ہوں کہ اس مخصوص گھر کے سوا اور کہیں ساری نظر نہ آتی ہوگی مگر میرا تو یہ خیال ہے کہ یہ شہسوی اس اعتبار سے کہ اس میں یہ اشارہ

پانچ انگلیوں میں یہ حرف زن ہے یعنی کہ مطیع پنجتن ہے
کرتا ہے یہ دوزبان سے کسر صحر حق و مدحت چمنیہ

موجود ہیں کسی کشمیری پنڈت کیسا ہندو کی بھی نہیں ہو سکتی وہ کیا جانے کہ بشیر کون اور تین
کسے کہتے ہیں نہ یہ تناسب اس کے خیال میں آ سکتا تھا بلکہ میرا عقیدہ یہ ہے کہ ہندو شاعر
مراعات لفظی نظم میں ظاہر کرنے سے قاصر ہے۔ پنڈت نسیم کے دیوان میں اگر کسی جگہ ہو گا
تو وہی خاص آتش اور حرم کا عطیہ جو اساتذہ کا عام قاعدہ ہے۔ اس کے بعد باوجودیکہ مولانا نے
خود ہی لکھا ہے کہ امانت نے رعایت لفظی کے پیشے بڑے بہت ٹھوکرین کھائیں مگر آپ نے
محض کلام پورے کر نیکی لیے دس بارہ شعر ایسے نظم کر دیے جن میں رعایت نے عیب پیدا کر دیا ہے
دیکھنا اس بات کو چاہیے کہ عمدہ قسم کی مستحسن رعایت بھی ان کے کلام میں ہے یا نہیں اس لیے
کہ یہی مولانا شر کا دعویٰ ہے کہ اگر انھوں نے ٹھوکرین کھائیں تو انکی سی کامیابی بھی کیسکو نہیں
حاصل ہوئی ایسے اعلیٰ درجہ کے صد ہا شعر میں پیش کر سکتا ہوں مگر نہ مجھے اتنی فرصت ہے
اور نہ اپنے مہربان کی طرح میں اجازت کے کالمون پر اتنا ظلم پسند کرتا ہوں ہمارے دوست کو
تعریف کر کے اپنا مطلب نکالنے میں بڑا ملکہ ہے چنانچہ مولانا نے جو دعویٰ کیا ہے۔ گلزار نسیم میں
اہل لکھنؤ کے نزدیک صد ہا غلطیاں ہیں اور اس مثنوی کی زبان لکھنؤ کی زبان نہیں ہے
اس کے معروضہ میں وہ مولانا کی اس عبارت کو پیش کرتے ہیں کہ کوئی تجب کی بات نہیں ہے
کہ آتش نے یہ مثنوی فاضل طبع کے طور پر کہی ہو اور پھر نسیم کو دیدی ہو اسکا آخری فقرہ دلدار
میں یوں ہے کہ (اور پھر نسیم کو سمین متعدد لغزشیں دیکھ کر دیدی ہو) اگر صحیح عبارت نقل کر دیتے
تو معارضہ ثابت کرنا درکنار پڑھنے والا ہمارے دوست کو شاید قادر عقل کہتا اس سے ضرورت
ہوئی کہ قطع و برید کا عمل کر کے جواب دیا جائے اب صحیح عبارت پیش کرنے کے بعد میں پوچھتا
ہوں کہ یہ کونسی بعید از عقل بات ہے کہ آتش کو اپنے کلام میں فرو گدشتین بالفرضین نظر آئی
ہوں اب ذرا اعتراضات کے جو چند جواب دیے گئے ہیں وہ بھی ملاحظہ ہوں۔ نسیم کے مصرع
(شادی کو کہا حیا اٹھا کر) پر مولانا نے اعتراض کیا تھا کہ حیا اٹھانا بمعنی ہے (پردہ حیا
اٹھانا چاہیے) اسکا جواب دیا جاتا ہے کہ حیا اٹھانا حیا اڑا دینا حیا اٹھ جانا لکھنؤ کی فصاحت بان ہے

مقول۔ مگر کوئی ثبوت) حیا کے ساتھ اڑا دینا اور اٹھ جانا دونوں صحیح ہیں مگر اٹھانا نہ کسی پائپرا اور نہ لکھنؤ میں بول سکتا ہے اسکے بعد شرم اٹھانے کا محاورہ بھی بطریق ثبوت پیش کر دیا ہے اگر آپکا حافظہ کمی کرتا ہو تو ایسی دو جملہ فطین بتا دوں سر اٹھانا پانوں اٹھانا دم اٹھانا۔ میں پوچھتا ہوں ان الفاظ کے گنولنے سے کیا۔ حیا اٹھانا صحیح ہو سکتا ہے ہرگز نہیں اس سے بھی زیادہ کمال یہ کیا ہے کہ امیر مرحوم کے مصرع کچھ نری شرم نہیں ہے کہ اٹھا بھی نہ سکون۔ گو سندھ میں پیش کیا ہے جسکے دیکھنے کے بعد جس میں شک نہیں باقی رہتا باتو نامہ نگار صاحب زبان دانی و شاعری سے بالکل مس نہیں رکھتے یا جان بوجھ کر دھوکا دیتے ہیں اور خود بیوقوف بنکر دوسروں کو بنانا چاہتے ہیں۔ امیر مرحوم کے شعر کا مطلب یہ ہے کہ نری شرم نہیں ہے جسے میں اٹھانا نہ سکون یعنی برداشت نہ کر سکون اٹھانے کے معنی برداشت کرنے کے سب کے نزدیک جائز ہیں اور اگر نسیم کے مصرع میں بھی اٹھانے کے یہ معنی ہوتے تو کوئی اعتراض نہ تھا اٹھانا کے اگر یہ معنی ہوں تو کیسی حیا کو دوسرے شخص کا برداشت کرنا تو اسپر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ مگر نسیم نے حیا اٹھانے سے یہ معنی لیے ہیں کہ شہزادے نے اپنی حیا کو برطرف کر کے یا سامنے سے ہٹا کے شادی کی درخواست کی یعنی حیا اٹھانا بمعنی حیا کو برطرف کرنا یا چھوڑ دینا۔

ریاض الاخبار ۶ جولائی ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

اجکل اودھ پنج میں یہ بحث چھڑی ہے کہ مولوی عبد الحلیم صاحب شرر نے جو حشر
گلزار نسیم پر کیے صحیح ترین غلط ہیں اس ضمن میں ہم یہ دیکھتے ہیں کہ گالی گلچن کی نوبت آگئی ہے
مولانا شرر کی نسبت بہت سخت و سست الفاظ استعمال ہو رہے ہیں جنکو پڑھ کر سنوس جتا ہے
کہ ہمارے کرم و محترم منشی سجاد حسین صاحب کیوں اس قدر خفا ہو گئے ہیں اور شرر نے انکی کیا
خطا کی ہے شرر کیوں گردن زونی و کشتنی ہیں اور شرر کے ساتھ کیوں ایسا سلوک کیا جاتا ہے
شرر نے اگر گلزار نسیم پر یو یو کیا تو کوئی خطا نہیں کی شرر نے اگر خوشامد نہ ریو یو نہیں کیا تو
واجب التعذیر نہیں شرر کے ریو یو پر اگر ہمارے کرم و فاضل دوست کو سختی کے ساتھ کچھ لکھنا تھا
تو پہلے مشرچک بست کی ہدایت انگیز دلیری پر کچھ لکھنا چاہیے تھا جنھوں نے آتش و زہر نہ دیا
خواجہ وزیر بخش سب کی تحقیر و توہین کی اور ایک حد تک سب کا درجہ نسیم سے گھٹا دیا یہ امر
سہل ہے کہ نسیم کی کوئی بساط اور حقیقت ان شعرا کے سامنے نہ تھی صرف اپنی قوم کے ایک
شاعر کی مدحی کے خیال میں مشرچک بست نے تمام لکھنؤ کے نامور شعرا پر بہت خراب و کمزور
اور بزدلانہ حملہ کیا ہے اور اس معاملہ میں چک بست صاحب کا نام خواجہ حالی کے نام کے
پاس ہی چنے درج کر لیا ہے جس طرح آپکو شاعر می سے جس جس نہیں ہے ان فنانی القوم

تسلیم یافتہ نوجوان کو بھی شاعری سے کوئی غرض اور واسطہ نہیں ہے۔ ہم اویس صاحب پر سچ کا نام نامی اس وقت زبان پر نہ لاتے مگر ایک مضمون میں انھوں نے ہکو متنبہ کیا ہے کہ پہنے اودھن سچ کا جواب درج اخبار کیوں کیا اسکے کئی جواب ہیں۔ اخبار ارادہ ہے مضمون میں کوئی جملہ ایسا نہ تھا کہ جواب کے دائرہ کے باہر ہوتا مضمون فی نفسہ بہت مدلل اور اچھا تھا اور اسکی تردید بالکل غیر ممکن ہے ہکو یہ علم تھا کہ جس مضمون کا یہ جواب ہے وہ ہمارے لائق کرم فرما کا ہے اسلئے کہ ہمارے لکرم بھی اسی کمزور بحث پر قلم نہیں اٹھاتے نہ پہنے کبھی انکی تحریر کو ایسا کمزور اور سست لکھا جو اعتراضات شرنے کئے ہیں گو موجودہ زمانہ میں انکا حرف حرف صحیح ہے مگر جس زمانہ میں نسیم تھے آفت کی زبان اور طرز کلام اور تصرفات کو دیکھتے ہوئے ہم نسیم کی کوئی خطا نہیں دیکھتے ہمارے دوستوں کو صرف یہی لکھ دینا چاہیے تھا مگر نسیم کی غلطیوں کا جواب دینا اور غلط لفاظ کو تسلیم کرنا یہ ایک بڑی جرأت ہے ہمارے دوست اور عالی دماغ کرم نے یہ بھی لکھا ہے کہ پہنے شر کو دیہاتی لکھا گو ہمارے دشمن شر کی طرف نہ تھا مگر ہم بیان پر تسلیم کرتے ہیں کہ اگر ہم شر کو دیہاتی لکھیں تو شر کی کوئی توہین نہیں ہے۔ بلکہ شر کا فخر ہے کہ ایک دیہات کا باشندہ آج اس قابل ہے کہ جسکی کتابیں نساب تعلیم میں پڑائی جاتی ہیں اور جسکی لکھنؤ میں سند لیا جاتی ہے اور جو فخر لکھنؤ تمام ملک میں مشہور ہے اور اسکی طرح اودھ سچ کی وقعت اور عزت تمام ملک میں ہے حالانکہ وہ بھی ایک دیہاتی اڈیٹر اور دیہات کے رہنے والے آج کل فخر لکھنؤ ہیں اور اسوقت دیہاتوں کی وجہ سے اردو زبان کی ترقی ہوئی ہے کہنے کو جو دل میں آئے کہو مگر جب تھوڑی دیر اس مسئلہ پر کوئی غور کرتا ہو گا تو انصاف اسکو سمجھاتا ہو گا کہ بیشک قصباتیوں کی بدولت آج زبان کا یہ عروج ہے کیا شاعری کی دنیا میں کوئی آج ریاض جلیل و نسیم مضطر سے زیادہ شہرت لکھتا ہے کیا انکا کلام جناب جلال کی طرح روشناس عالم نہیں ہے بلکہ کچھ زیادہ کیا شر کی تصانیف کا شہرہ تمام ملک میں نہیں ہے۔ اور لوگ اس سے فائدہ نہیں اٹھاتے شہری ہونے کا خیال تو میر و مرزا تک تھا اور وہ نانہ بھی اسی کام کا تھا اب اس فضول خیال کو دل سے نکال کر یہ

دیکھنا چاہیے کہ شر کرنے جو اعتراض کیے صحیح ہیں یا نہیں ہمارے نزدیک شر کے اعتراض میں
 صحیح ہیں آتش نے لکھا تھا کہ در دوران سے المضاف ہوا۔ مگر پھر انکی کسی نے تقلید نہیں کی
 اگر کوئی تقلید کرتا تو تو کا جاتا غلط لفظ غلط ہی ہے نسیم نے اگر حمل کہا تو غلط تھا جانا صاحب نے
 کہا تو کہا اگر نشی امیر احمد صاحب مرحوم لکھتے تو بھی یہ لفظ غلط ہی ہوتا اسپر اسقدر اصرار کیوں ہے
 جانا صاحب کا خط بھی دفتر پنج میں جنت سے آگیا۔ اور اس میں ہزاروں گالیوں بھی شر کو اور
 دیہاتیوں کو دیکھیں مگر دوست نے یہ نہ سوچا کہ اس سے ہم بھی تو مستثنا نہیں ہم گلزار نسیم کی حالت
 دکھانا پسند نہیں کرتے ہاں شر کے اعتراضات پر آئندہ کچھ لکھیں گے۔ آئندہ کے لئے ہم اپنے
 دوست اڈیٹر صاحب اور دہچرخ سے اتفاق کرتے ہیں کہ وہ اس جھگڑے کو مٹا دیں شر سے اگر کبھی کا
 کوئی بیج ہو اسکو دسے جھلا دیں مگر یہ کوا سکی توقع نہیں ہے کہ ایسا کوئی طال درمیان ہو سٹر چلتا
 اور اُنکے طرفدار ضرور آمادہ کرتے ہونگے کہ شر کو جھلا بر اکھا جائے مگر بے انصافی شیوہ ایستہ بالائے
 طاہست۔ ہم بھی اسکو نہ پسند کریں گے کہ کوئی شخص شر یا اڈیٹر صاحب اور دہچرخ کے خلاف
 سخت سخت مضامین بھیجے اور ہم درج کریں۔ اس سے بڑھکر دنیا میں کوئی نامناسب
 بات نہیں ہے۔ ہمنے جو لکھا ہے اپنے قدیم تعلقات اور نیاز مندانہ وعون کی بنا پر لکھا ہے ورنہ
 ہم اسکا لکھنا بھی پسند نہیں کرتے تھے نسیم کی غلطیاں دکھا کر شر کو زبرد و صبا کا جواب دینا تھا
 وہ حامل ہو گیا اور اعتراضات کو سب نے تسلیم کر لیا اسکے ثبوت میں ہمارے پاس کئی خط آئے مگر
 حد ادب سے بڑھی ہوئی تحریریں ہمنے درج کرنا پسند نہ کیں۔

ریاض الاخبار مطبوعہ ۲۴ جولائی ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

اس مثنوی کے جدید ایڈیشن نے قیامت برپا کر رکھی ہے آتش مرحوم جانصاحب مغفور کی روحین بقرار ہو گئی ہیں اور ہر ایک شاعر نسیم کی غلطیوں کو صحیح تسلیم کر رہا ہے اور شرک و جہی اعتراضوں کی کوئی وقت نہیں کرتا کیونکہ اسلئے کہ نسیم لکھنوی تھے اور شرر قصبائی ہیں اور ہمارے شاعروں کا علم و عقل اور شاعری کا موازنہ اسطرح کرایا گیا تو دنیا کی شاعری میں ایک شاعر بھی تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ وہ صرف ان پر کہ لکھنوی لوندیاں یا بعض متوسط درجہ کی خاتونین جو غلط الفاظ بولتی ہیں یا غلط لغت استعمال کرتی ہیں وہ کتابی حیثیت سے صحیح سمجھے جائیں اور تمام دفتر لغت اور علم السنہ کو گور کھ دھنڈا بنا کر دنیا کو موقع دیا جائے اسطرح تو اردو زبان کبھی دنیا میں صحیح و سلامت نہیں رہ سکتی لکھنوی تو کبوتر کو کبوتر اور کاغذ کو قاغذ اور علی گیش کو علی بخش کہتے ہیں اور اسطرح سے صدیوں الفاظ کا استعمال ہوتا ہے مگر اسکو کوئی صحیح و قابل تسک نہیں سمجھتا۔ آتش اور جانصاحب کی طرف سے خط و کتابت کر کے یہ ثابت کرنا کہ ہمارے شعرا عوام کی زبان کو مستند اور قابل تسک سمجھتے تھے اور علم لغت کو دریا برد کر دیئے کے قابل جانستے تھے دراصل شعراء زمان پر حرف رکھتا ہے۔ جناب خواجہ حیدر علی صاحب آتش مرحوم و مغفور اور جناب جانصاحب کے خطوط اور نواب نواز شعلی خان مرحوم کے گھر کی لوندی کی دستاویز کا کوئی اثر ان اعتراضات پر نہیں ہوا

جو گلزار نسیم پر کیے گئے ہیں اور جنگا کا عادہ اب نہایت وضاحت کے ساتھ پیام یار میں ہوا
 پیام یار میں جو اعتراض گلزار نسیم پر ہیں ان کے بڑے حصہ سے ہموافق ہے مگر جہاں جہاں
 ہمارے مکرم اڈیٹر صاحب اور دہریچ کی پالیسی سے بحث کی گئی ہے۔ یا انکی نسبت کلمات سخت
 استعمال کئے گئے ہیں ان سے ہموافقت اختلاف ہے اور ہم فسوس کرتے ہیں کہ ایسے الفاظ کا استعمال ایک
 علمی زبان کی بحث میں کیوں ہوتا ہے۔ دنیا میں ہر شخص ایک رائے کی پرستش نہیں کر سکتا
 اسمین اڈیٹر صاحب اور دہریچ کا کوئی قصور نہیں ہے۔ رہا یہ کہ گلزار نسیم کے جھگڑے میں انکی رائے
 کیوں جناب شر کے موافق نہیں ہے اسکا کوئی سبب ہو گا دنیا میں بہت سے روشن خیال ایسے
 ہیں جو اساتذہ کے کلام کو گو وہ غلط ہو قابل تسک خیال کرتے ہیں نواب مرزا خان صاحب غفرلہ
 اور شمس العلی خان جوہر الطاف حسین صاحب حالی کی صریح اور فاش غلطیاں سمجھتے ہوئے بھی کوئی
 انکا شاگرد یا طرفدار انکی غلطی کو تسلیم نہیں کرتا اور ہمیشہ ہر شخص کو کچھ بڑی معنی پیدا ہی کر دیا کرتا ہے
 ہم ہمہ گیر کہیں گے کہ اسمین قابل الزام جو صاحب ہیں وہ جناب چنگ بست ہیں جنہوں نے تحقیقات
 دیا یہ نہیں لکھا اعلان جنگ دیا اور مشہور استادوں کی توہین کی اور غلط روایات اور غلط قصہ
 فرضی کہانیاں راج کر کے لکھنؤ والوں کا دل دکھایا ایسی حالت میں اگر نسیم صاحب کی فاش غلطیاں
 دکھادیں گے اور ثابت کر دیا گیا کہ یہ اس قابل تھے جنگا استادوں کے برابر کرسی دیجائے تو کیسا
 بری بات جناب شر کرنے کی۔ آئندہ کے لئے ہم چاہتے ہیں کہ جو صاحب بحث کریں وہ اصل
 بحث پر خیال و توجہ رکھیں فضول باتوں کے ذکر نہ کرے کچھ کام نہیں مکمل سکتا۔

از ریاض الاخبار مطبوعہ ۲۰- اگست ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

اس مثنوی کے نئے اڈیشن پر جو اعتراض کئے گئے ہیں اس کا جواب چک بہت جلد
 اردو سے منسلک ہیں بہت صبر و سکون کے ساتھ دیا ہے ایک ایسی مثنوی کی تائید (جس کے جدید
 اڈیشن کو چک بہت صاحب نے اپنا وقت صرف فرما کر مرتب کیا ہے) ان کا فرض ہے مگر ان کا
 فرض صرف گلزار نسیم کی ثنا و صفت ہی تک محدود رہے تو اچھا ہے خدا کرے وہ یہ بھی سمجھنے
 لگیں کہ شاعر کے کلام میں خصوصیت کے ساتھ تمام خوبیاں ہی نہیں ہوتیں ایک صاحب
 (زمانہ) میں نقاد لکھنوی کے نام سے ریویو کرتے کرتے ایسے جوش میں آ گئے ہیں کہ مثنوی
 سحر البیان سے گلزار نسیم کو لڑا دیا اور اُس پر صبر نہیں آیا تو سحر البیان کی مرت بھی کر دی ان
 باتوں سے اب کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ گلزار نسیم کی خوبیاں ہر شخص کو اپنا گرویدہ کہہ سکتے ہیں۔
 گلزار نسیم کی چھوٹی بھر اس پر اخصار اور ترکیب الفاظ کی خوبیاں دلکشی کا سبب ہیں لیکن اس
 رو سے چشم پوشی کرنا دانا ہی نہیں ہے کہ جناب نسیم مرحوم کا شمار طبقہ شعرا میں اُس وقت اُستادوں کے
 زمرہ میں نہ تھا اسکے کسی سبب تھے (لکھنوی زبان اُس وقت آتش و ناسخ صاف کر رہے تھے اور
 خود اُنھوں نے اپنے پچھپن کے کلام میں جو دو چار محاورے قدیم زبان کے باندھ دیے تھے
 انکو تیر کر کے ایک نئی داغ بیل ڈال رہے تھے اور زبان اور اس کے محاورے محلوں میں خراب
 چڑھ رہے تھے عموماً اساتذہ اُس وقت اہل زبان ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا تھا اتنے صاحبان

آمانت کے ہر کلام میں کیسے ہی عیوب چک بست صاحب نکالیں مگر عموماً ان لوگوں کی قابلیت اور انکی زبان تسلیم کر لی گئی تھی اور انکو اس قسم کے موقع بھی حاصل تھے کہ وہ ایسا دعویٰ کر سکیں ان اصحاب کا کلام ہی انکے دعویٰ کے ثبوت میں جو دہے وہ زمانہ تو بہت دور رہا اسوقت بھی لکھنؤ میں کشمیریوں کی زبان کی سند کوئی نہیں لیتا ہمارے مرحوم دوست جناب شہار سمنہون نے اردو کی دنیا میں اپنے ڈنکے بجا دیے تھے اور جبکہ یہ دعویٰ تھا کہ لکھنؤ کی زبان ہے انکو بھی یہ بات معلوم ہو گئی تھی اور او دھر پنج نے ثابت کر دیا تھا کہ طباعی اور ذہانت اور چیز ہے اور زبان دانی اور شے ہے (لکھنؤ میں کشمیریوں اور دیہاتیوں پر ایک ہی طرح نظر ڈالی جاتی ہے اگر یہ خیال کیا جائے کہ نسخ اور اسیر کہاں کے رہنے والے تھے تو دیہاتیوں کے احسان سے ابھی کچھ روز شہر ولے اور سبکو دوش نہیں ہو سکتے۔ بالخصوص او دھر پنج کے احسانات سے بہت دنوں تک چک بست صاحب اور انکے ہم خیال شہری شہید و شہی نہ حاصل کر سکیں گے اور ہکو مسرت ہے کہ یہ احسان بھی کسی شہر ولے کا نہیں ہے حاصل کلام یہ ہے کہ جناب نسیم مرحوم کا شمار اُس دن میں نہ جب تھا نہ اب ہے اور انکے کلام پر جو اعتراض کیے گئے تھے وہ بہت صحیح تھے اسلئے کہ وہ آتش کے شاگردوں میں تھے اور شاگردوں کے بعد داخل ہوئے اسوقت آتش اور انکے شاگرد دیکھو اور بندشوں اور اس زبان کو ترک کر چکے تھے جو جناب نسیم نے گلزار نسیم میں لکھی ہے اور جس پر جناب شہید نے اعتراض کیے ہیں (ٹک بھر پاس) اور اسی قسم کے دوسرے الفاظ اسوقت کیسی زبان پر نہ تھے نسیم صاحب نے ایک سخت کام اپنے سر لیا تھا وہ ان الفاظ سے اس مثنوی کو نہ بچا سکے اور چونکہ محلات کی زبان اور خواص کی سمجھوتہ سے دور تھے اسلئے زبان کی خوبیاں مثنوی میں نہ پیدا کر سکے ناں شاعرانہ محاسن استعارات اور تشبیہ کو انھوں نے خوب صرف کیا ہے ان وجوہ چک بست صاحب کا جواب کافی نہیں ہے اور بہت سی تاویلین ٹھیک بھی نہیں ہیں سہید ہم چک بست صاحب کے مقدمہ پر سرسری نظر ڈالیں گے جمیں انھوں نے حالی صاحب کی

تقلید میں شعرا لکھنؤ پر بوجھ پار کی ہے اور چند فرضی قصے جناب نسیم صاحب عم کی تعریف میں
درج کر دیے ہیں یہی باتیں تحرک ہوئی ہیں کہ شنوی کی جو بیان اور اس کے عیوب ظاہر کر دیے ہیں کہ
پھر کوئی ایسی جرأت نہ کر سکے۔

از ریاض الانوار مطبوعہ ۲۴ - اگست ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

مسٹر چک بست کو بڑی زحمت جناب نسیم مرحوم کے حقوق کے اثبات میں اٹھانا
پڑی ہے کسی کاہنہ بڑھانے کے لئے یہ لازم ہے کہ اس کے معاصر مٹا دیے جائیں مگر ہمارے
تزدیک مسٹر چک بست صاحب کی یہ رائے زیادہ قابل وقت نہیں ہے کہ ایک نسیم کی
برتری کی واسطے رند - صبا - وزیر - خلیل - آمانت وغیرہ کا درجہ اس قدر گھٹایا جائے
کہ انکی تحقیر تو یوں ہو جناب آمانت مرحوم کے رعایت لفظی کا حالہ اڑانے میں بہت کچھ
ہمت صرف فرمائی گئی ہے اور اپنے نہایت ناشائستہ الفاظ میں نکتہ جینی کی گئی ہے جناب
چک بست کو اسکی کچھ ضرورت نہ ملتی کہ وہ صرف جناب نسیم کے کلام پر تقلید کرنے
اور اسکی جو بیان اگر دکھاتے تو اچھا تھا آمانت مرحوم نے جو رنگ اختیار کیا وہ انکا خاص
حصہ تھا اور جس نے مانہ میں وہ اس رنگ کی طرف متوجہ ہوئے اسوقت لکھنؤ میں اسکی ضرورت تھی

شعر کی سوسائٹی میں یہی رنگ پسند کیا جاتا تھا رنگ مرعوم کے کلام کو دیکھنا چاہیے ہر شاعر
کلام میں انکی بیت موجود ہے آمنت مرعوم پر چٹا کرتے کرتے منشی احمد علی صاحب ق کی
شعری (ترانہ شوق) پر بھی ایک وار سٹر چک بست صاحب نے کر دیا ہے ۔
پاجی ہن شریفے سب اُجر جائیں بکری ہوے بیر کیڑے پڑ جائیں
اس شعر پر سٹر چک بست صاحب فرماتے ہیں دلپے نزدیک ان صاحب نے
نسیم کے ذیل کے شعر کا جواب دیا ہے ۔

سُنبُل مرا تا زیا نہ لانا شمشاد اسے سُولی پر چڑھانا

منشی احمد علی صاحب شوق کی شعری میں گو بہت شعر بے ضرورت نکلے گئے مگر اس عیب سے
گلزار نسیم بھی خالی نہیں ہے معلوم نہیں سٹر چک بست کو اس اعلان جنگ کی ضرورت
کیا تھی منشی احمد علی صاحب شوق کا ایک شعر سراپا میں ہے ۔

بھو دتے شراب پیئے ولے مستی میں اُلٹ دیے پیالے

گلزار نسیم میں اس شعر کا جواب نہیں ہے کیا جناب چک بست اسوجہ سے ترانہ شوق کو
گلزار نسیم کا درجہ عطا کر دیئے گا ایک مقام پر نسیم کے دو شعرون پر بھی اعتراض ہے اور انکی
رعایت لفظی کو جناب چک بست پسند نہیں کرتے اسطرح اگر وہ اور شعر کو بھی معذور
رکھتے تو رند بھیا ۔ وزیر ۔ خلیل ۔ آمنت ۔ شوق کے طرفداروں کو گلزار نسیم پر کچھ عیب کی
ضرورت نہ ہوتی نسیم کی زبان کے متعلق یہ نوٹ ہے کہ ٹکسالی زبان ہے مگر اسن لیری کا
ثبوت کچھ نہیں ہے چند شعرو دیکھے گئے ہیں اگر گلزار نسیم میں سو پچاس شعر زبان کے نکل
آئیں تو کوئی کمال کی بات نہیں ہے ٹکسالی زبان کے لئے لازم ہے کہ زبان کی کوئی غلطی
نہو جناب نسیم نے زبان کا خیال کچھ بھی نہیں کیا ہے یہی وجہ ہے کہ انھوں نے رعایت اعتبار
تشبیہ کی پابندی کی وہ جانتے تھے کہ زبان کے دائرہ میں میر قلم کام نہیں دے سکتا
ورنہ وہ بھر البیان کا رنگ اختیار کرتے ان کے ان شعروں کا کوئی جواب نہیں ہے اور کوئی

شخص یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ لکھنؤ کی زبان میں یہ شعر کہے گئے ہیں۔
 دائیں دیکھا نظر نہ آئی بائیں دیکھا کہیں نہ پائی
 یعنی دائیں بائیں بکاولی کو تاج الملوک نے نہیں پایا۔ پائی کے لیے جو کچھ اردو سے
 ملے میں سٹرچک بست نے کہا ہے وہ انکی زبان میں شاید صحیح ہو مگر ذوق سلیم
 اور زبان سے واقف احباب کہہ سکتے ہیں کہ یہ زبان کہاں تک صحیح ہے۔
 یوں نے ہوا سے تخت اتارا ثابت ہوا ٹوٹا ستارا
 ستارہ ٹوٹنا ثابت ہوا مگر مصرع کی ترکیب نے جو الجھن زبان میں پیدا کی ہے ظاہر
 زبان کو دائرہ سے نکال کر بھول بھولیاں میں الفاظ کو ڈال دیا ہے۔
 جو گاتی تھیں ٹھیں مٹھیں آواز مجھے کو اٹھی وہ صورت ناز
 رعایت لفظی کے چکر میں اگر خلاف واقع ناز کا اٹھنا ثابت کیا ہے۔ ناز اٹھایا جاتا ہے
 ناز اٹھتا نہیں ہے صورت ناز بکاولی اٹھی یہ کہاں کی زبان ہے۔
 ہے اب جو بیان سنگ ساری یوں پلے قلم ہوا ہے بھاری
 پانوں بھاری ہونا حل کی جگہ استعمال ہوتا ہے۔ معلوم نہیں قلم کے پانوں بھاری ہونے سے
 کس قسم کا حل مراد ہے صرف رعایت لفظی نے یہ عیب پیدا کیا ہے۔
 یہ درمناں چشم بنو اب ہو سہے سحر کو بت بیتاب
 بیتاب اس محل پر بمعنی ہے یا براے بیت۔
 کروٹ لیکر وہ عنبرین مو اٹھ چلنے کا سوچنا تھا پہلو
 عنبرین موتاج الملوک کی صفت ہے اس شہسوی میں دعویٰ کیا گیا ہے کہ زوائد اور شہسوی
 داخل نہیں ہے مگر یہ صفت معشوق کی ہو سکتی ہے نہ عاشق جان باز کی۔
 نعل و گہرا یک برج میں ہے شمس و قمر ایک برج میں ہے
 دونوں ردیفوں میں (ہیں) چاہئے۔ لکھنؤ کی یہی زبان ہے۔

کیا تیرے دل کا ڈھنگ پایا سرسوں سا ہتھیلی پر چمبایا
 دوسرے مصرع کا مطلب صاف نہیں ہے۔ ہتھیلی پر سرسوں جانا ایک محاورہ ہے
 مگر بیان سیاق کلام سے اس مصرع کا کوئی مطلب نہیں ہے۔
 چندے رہا عجیب و غریب رخصت ہوئے رفتہ رفتہ ایک ایک
 (بدونیک) کا عجیب بھی قایل تعریف ہے حالانکہ عجیب میں سلاطین اور ملوک اور اعزہ و اقربا بھی
 معلوم نہیں (بد) و بد کردار کون لوگ اس عجیب میں تھے۔ رخصت ہوئی یا رخصت ہوئے
 دونوں زبان کی حیثیت سے غلط رفتہ رفتہ ایک ایک رخصت ہو گیا یا رخصت ہوا
 بخت داغ پسر مقدر اس کو جنتی تھی ہمیشہ دختر اس کو
 اسکو ہمیشہ دختر جنتی تھی یہ زبان تو لکھنؤ کی نہیں ہو سکتی۔ بان نیزنگ بہار کشمیر ہو تو ہو
 اگر یہی نکسالی زبان ہے تو سٹرچک بست صاحب کا دعویٰ صحیح ہے۔
 ہر چند سنا گیا ہے اس کو اردو کی زبان میں سنخنگو
 ہر چند اسکو اردو کی زبان میں سنا گیا ہے غلط ہے۔ ہر چند یہ اردو کی زبان میں سنا گیا ہے
 صحیح ہے اس قسم کی سیکڑوں غلطیاں موجود ہونے پر نکسالی زبان کتنا سٹرچک بست کی
 دلیری اور جرأت کی تعریف کرنا چاہیئے۔

(ب)

ریاض الاخبار مطبوعہ یکم ستمبر ۱۹۵۷ء

گلزار نسیم

مشترک بست جناب آمانت مرحوم کی زبان دانی پر حرف لکھتے ہیں خدا کی شان ہے کہ آمانت مرحوم تو زبان سے ناواقف ٹھہرے جائیں اور نسیم مرحوم اہل زبان کہے جائیں۔ جناب چک بست صاحب اس طرح آمانت مرحوم کی حرف گیری کرتے ہیں مثلاً آمانت مرحوم کے لئے تناسب لفظی کا شوق جنون کے درجہ تک پہنچ گیا ہے۔ لیکن چونکہ زبان پر قدرت کاملہ حاصل نہیں ہے اور طبیعت میں شستگی کا جو ہر نہیں لہذا جو شعر اس رنگ میں لکھا ہے اُسے بڑھکر ہنسی آتی ہے (یہ الفاظ جناب آمانت مرحوم کی شان میں استعمال ہو رہے ہیں اور پھر یہ توقع کی جاتی ہے کہ نسیم مرحوم کی ستائش میں ان کی زبان میں مان ملے کو اہل لکھنؤ زبان کھولیں۔

سچ تو یہ ہے کسی فن کی تنقید کے لئے اُس سے واقفیت بھی ضرور ہے اگر کوئی شخص کہے کہ تلخ محل میں نقص رہ گیا تو اُس کے لیے یہ بھی لازم ہے کہ وہ فن انجینری سے بھی واقف ہو۔ مشترک بست بیشک بی اسے ہیں اور انکی تعلیم انگریزی قاعدہ سے مکمل ہے مگر انکو شاعری کے نکات اور اس کے فن سے کیا تعلق ہے۔ اگر کچھ بھی واقفیت ہوتی تو آمانت مرحوم کی زبان پر وہ اعتراض کرتے۔ اس لیے کہ آمانت مرحوم جس طبقہ اور جس خاندان سے تعلق رکھتے تھے وہ اہل زبان ہونے کا دعویٰ کرتا تھا اور آپکے ان کے خاندان میں دعویٰ اور

اور فصیح البیان شاعر موجود ہیں۔ جو غیر مہذب الفاظ جناب امانت مرحوم کی شان میں
مشرک بست نے استعمال کیے ہیں انکو پڑھ کر کوئی شخص جو شائستگی پسند ہے صبر
نہیں کر سکتا۔

کہا جاتا ہے کہ امانت مرحوم کو رعایت لفظی کا جنون تھا مگر یہ نہیں دیکھا جاتا کہ امانت
مرحوم کے وقت میں سوسائٹی کا رنگ طبیعت کیا تھا اور رعایت لفظی اصناف سخن میں
داخل ہے یا نہیں جنون کی جگہ چاک بست صاحب دوسرا لفظ بھی استعمال کر سکتے تھے
مگر وہی خیالات پر وہ پروا نہ ڈال سکے زبان پر قدرت کاملہ ہونے کا ثبوت رعایت لفظی سے
تو ہوتا نہیں سکتا اسلئے کہ اس معاملہ میں نسیم مرحوم بھی کچھ پیچھے نہیں رہے ہیں۔
اس بات کا جواب کوئی مہذب شخص نہیں دے سکتا کہ امانت مرحوم کی طبیعت میں شائستگی
نہ تھی اگر امانت مرحوم کی شائستگی پر حرف رکھا جاتا تو شاعری کی دنیا میں کوئی شاعر بھی
نہیں بچ سکتا اور اگر ذاتی افعال و اقوال پر یہ حلیہ ہے تو اس کا جواب اہل لکھنؤ دے سکتے ہیں۔ یاد
لوگ جو فوڈ لکھنؤ کی سپر اور لکھنؤ کا پشت پناہ تصور کرتے ہیں اتنا ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ شاہی
دربار میں امانت مرحوم کی وقت اور عزت اور سوسائٹی میں قدر و منزلت بحیثیت ایک
شائستہ فرد ہونے کے امانت مرحوم کی مسلم ہے کوئی تنگ خیال بھی اس قسم کے کلمات انکی
شان میں زبان سے نہیں نکال سکتا۔ جن پرانیہ اور سیاق کلام میں جناب امانت مرحوم اور
جناب شوق پر مشرک بست نے اعتراض کیے ہیں اگر اسی رنگ میں جناب نسیم مرحوم
وہ اعتراض کرتے تو ہر کوافسوس ہوتا مگر جہاں انھوں نے نسیم مرحوم کی طرف گیری کی ہے
وہاں ہردری کا پاس بہت کچھ کیا ہے اور اس طرح کل فتائی فرمائی ہے۔ اس سلسلہ میں
عرض کرنا مناسب ہے کہ اگر نسیم سے بھی تناسب الفاظ کے ساتھ لطافت سخن قائم نہیں رہ
سکی تاہم انصاف فرمائیں کہ امانت مرحوم کے لیے جنون کا لفظ استعمال ہوا ہے اور نسیم مرحوم
کیواسلئے اس کے مقابلہ میں کوئی جنون جمود سمود کا لفظ نہیں فرمایا حالانکہ آپ اس کے قائل ہیں

کہ نسیم مرحوم نے بھی اکثر ایسی خطا کی ہے جو شخص کثرت سے ایک عیب کا خور ہو تو اسکو
 بخون کہنا اگر جائز ہے تو اُسکے مقابل کو بھی خطی کہنا مناسب ہے امانت مرحوم کے لئے
 تو یہ کہا گیا کہ زبان پر قدرت کاملہ حاصل نہیں ہے اور نسیم مرحوم کو واسطے یہ رعایت جائز رکھی
 گئی کہ لطافت سخن قائم نہ رہ سکی۔ ان خیالات کو دیکھ کر اگر مسٹر چیک بست صاحب کی
 اصلاح پر قلم اٹھایا گیا تو کوئی بیجا بات نہ تھی۔ اسپر ہمارے دوستوں ناراض ہونے کی کوئی
 وجہ نہیں ہے فطری اور غصہ صرف کرنے کا ہر شخص کو حق حاصل ہے مگر بات وہ کہنا چاہیے
 جو سب پسند کریں نسیم مرحوم کی طرف داری اگر جائز ہے تو خواجہ وندیر اور رند اور صاحب غلیل
 امانت شوق کی طرف داری کیونکر ناجائز ہے۔ نسیم پر اعتراض کیے جائیں تو غصہ صرف ہو
 اور مسٹر چیک بست نے تمام شعرا پر کند چھری چلائی تو اُسکے باز پرس نہو۔ مسٹر چیک بست
 اپنے دعویٰ کو بھی بھول جاتے ہیں فرماتے ہیں اکثر نسیم سے بھی تناسب الفاظ کی لطافت
 سخن قائم نہ رہ سکی۔ اکثر کا عکس خوب کیا ہے دونوں باتوں میں کوئی بات تسلیم کی جائے
 (قابل معافی) کا جملہ کتاب ہے کہ آپ کے نزدیک تناسب لفظی سخت جرم اور سخت گناہ ہے
 جس کا کفارہ ممکن نہیں ہے یہ آپ کی سخن سنجی پر ایک قطعی دلیل ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ فن شاعری پر
 آپ کو کامل عبور ہے نسیم قابل معافی اس واسطے ہیں کہ وہ برادری میں داخل ہیں۔ اور رند
 خلیل امانت مرحوم شوق لیسے ملزم ہیں کہ وہ مسلمان ہیں۔ مقدمہ لکھتے وقت حسب طرح
 جناب عالی صاحب کو اس بات کا خیال نہ تھا کہ کوئی اسپر نگاہ ڈلے گا اس طرح مسٹر
 چیک بست صاحب بھی یہ سمجھے ہوئے تھے کہ کون کھٹنے والا ہے اور کون خیال کرتا ہے
 نسیم کا مرتبہ اس قدر بلند کرنا چاہیے کہ ناسخ اور آتش بھی لحد میں بقرار ہو جائیں افسوس ہے
 خلاف توقع ہر شخص کی نظر پر گئی اور وہ پردہ اٹھ گیا جس میں تعصب کا خوفناک چہرہ نظر آ رہا ہے

(از حکیم برہم ضا)

از اخبار تقریج ۱ - نومبر ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم اور قفل

اس بحث کے متعلق قفل رقم طراز ہے۔ اس بے لطف جھگڑے کی ابتدا شریعت کی ہے۔ نہیں معلوم کیا ضرورت داعی ہوئی تھی کہ نسیم ایسے شاعر کا جس کی شاعری اپنا نقش جب اچلی ہے آج یہ اعتراضات تذکرہ کیے جائیں۔ جبکہ حضرت خواجہ حافظ علیہ الرحمہ یہ اصول روشن قائم فرما گئے ہیں۔

بہستان نوید سرودے دست بہ یاران رفتہ درودے دست
نسیم آج نہیں ہیں۔ انکی شہزادی تصنیف یا ابتدا زیر طبع نہیں ہے پھر شمار عمر امتداد
وہ کیا اصلاح ہے جو منظور تھی

طبقہ شعرا میں بحث مذہب و قومیت کبھی نہیں ہوتی وہاں صرف جہ سخن پر حریفان رزم
پہچانے جاتے ہیں پس جب نسیم ایک نئے دورہ شاعری کے تابان شخص تھے تو کیوں انکی تابش کو
دُشمندار کرنے کی کوشش درکار ہے۔

کلام سلف میں سب سے پہلے دیکھے جانے کی بات جو ہے وہ یہ ہے کہ انکے عہد دورہ خیالات
اور معیار سخن کو کیا تھا اور ضرور ہے کہ پچھلے لوگوں کو ہم جب شاعری یا کسی علم و فن کی بحث میں
لوکھین تو ہمیں انھیں کے دور میں استغراق خیال سے اپنے آپ کو موجود فرض کرنا چاہیے

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش
سے اندازِ قدرت می شناسم
جبکہ سید محمود نے یہ دلچسپ داستان ختم کی تو اسوقت سب حاضرین کو معلوم ہوا کہ آپ
کون بزرگوار ہیں اور آپکا کام کیا ہے۔

مگر کسی پر یہ راز نہیں کھلتا تھا کہ باوجود حامی اتحاد بننے کے آپ نے پنڈت دیاشنکر
سیرم کی روح کو اسقدر کیوں صدمہ پہونچایا اور ایسے اعتراضات کیوں کیئے جن سے
تعبیب کوڑھ کی طرح ٹپکتا ہے۔ اور پھر شروع میں آپکا یہ اعلان کہ آپ کا مقصد عرض
کرنا نہیں ہو بلکہ ایک منصفانہ ریویو لکھنا۔ آپ کی تحریر کے بالکل خلاف پڑا تھا۔ یا
ریاض الاخبار میں جو مضمون لکھا تھا اور جو جان صاحب بہان اٹھالائے تھے اُنہیں تو آپ نے
بالکل پردہ تندیب اٹھا دیا تھا اور ہندوؤں کو عموماً اور کشمیری ہندوؤں کو خصوصاً۔ اولو کے
میلے کی وضع تندیب کی ساری کو اٹھا کے انگلیاں ٹکا ٹکا کے فشن بکا ہے۔ کجا اتحاد کی
میٹھی میٹھی باتیں اور کجا یہ زہر اگلنا۔ یہ عقدہ نہیں کھلتا تھا اسکی تفتیش کے لیے اعلان
لکھنے والے فرشتے بلائے گئے اور اُن سے کہا گیا کہ تم اپنا دفتر یہاں کھول کر بتاؤ
کہ یہ دلدل زمین جو تحریر نکلی ہو اسکا اصلی سبب کیا ہے اور لکھنے والے کا اصلی منشاء کیا ہے
یہ کہنے کی دیر بھتی کہ انھوں نے ایک بیاض نکالی اور کل کچا چٹھا اسطرح بیان کیا کہ سال
دو سال سے لکھنؤ میں ایک نئے فشن کے انشا پرداز حضرت چک بست پیدا ہو گئے
ہیں۔ انھوں نے حالی اور شرر کی چٹھاڑ کرنے کا بیڑا اٹھا لیا ہے۔ حالی تو ایک متین
 آدمی ہیں۔ وہ خود تو جناب چک بست کے اعتراضات کا جواب دیتے نہیں اپنے مریدوں سے
کھولتے ہیں۔ مگر شرر صاحب تو ریگستان سخن میں اعتراضات کی گرا گرمی سے بلبلا اٹھتے
ہیں۔ چنانچہ جناب چک بست نے ایک مضمون کشمیریہ درپن میں پنڈت رتن ناتھ شرر پر
لکھی لکھا تھا اور شرر کے جوہر خوب خوب چمکائے تھے اور ایک موقع پر شرر صاحب
کی لیاقت و شہرت کا پردہ اچھی طرح فاش کر دیا تھا۔ یہ مضمون شرر صاحب کے دل میں

تیر تیکش کی طرح کھٹکتا رہا اس فکر میں تھے کہ چک بست کی ایسی گرفت کروں کہ عمر بھر تو یاد
 آکر رہے۔ غرض کہ حال میں جناب چک بست نے گلزار نسیم کا شکوہ چھوڑ دیا۔ پھر کیا
 تھا پھر تو شرر صاحب کو اچھی طرح سے پنج بجی چھوٹی اور انکھیں بند کر کے اور کچلپکے آپ نے
 گلزار نسیم پر چالیس بچا پس اعتراض جڑ ہی تو دیے اور کہا کہ تو سہی حضرت چک بست کی
 محنت خاک میں ملا دوں اور نسیم کا نام سنخو روئے دائرے سے خارج کرادوں اور آخر
 میں دس پانچ اعتراض تصرف بیجا کے جناب چک بست پر جڑ دیے اور یہ تو ظاہر ہے
 کہ بدحواسی میں جو اعتراضات کیے جاتے ہیں وہ کس رنگ کے ہوتے ہیں وہی رنگ
 ان اعتراضات کا ہے۔ کہیں کچھ کہتے ہیں پھر اس کے تردید کرتے ہیں کبھی کسی شاعر کو لے
 مرتے ہیں مگر ہمیشہ بے سرائی پتے ہیں۔ جب اعمال بد کے فرشتوں نے رپورٹ پیش کی
 اعتراضات کی تمام قلمی کھل گئی۔ اور اصلی کیفیت معلوم ہو گئی خیر یہ تو تمہید ہے آپ اصل
 مطلب سنئے جبکہ لکھنے میں نے یہ طولانی خط لکھا ہے یعنی اگر دیا شنکر نسیم پر
 اعتراض کیے تھے تو آپ کی ستر ریزی انھیں تک محدود رہتی آپ نے میری شہرت
 میں داغ لگانے کی کیوں فکر کی ہے اور میرے شاگردوں کا نام کیوں بدنام کیا ہے
 باقی آئندہ

خواجہ حیدر علی آتش لکھنؤی در حال ارد فروزین

از اردو پینچ مطبوعہ ۲۷ جولائی ۱۹۰۵ء جلد ۲۹

جنت کی ڈاک

آتش کا خط شرر کے نام نمبر ۲

آخر بیٹھے بیٹھے یہ آکھو سوچھی کیا یہ قبر کے مڑے اکھڑنے کیوں شروع کیے
اور پھر اگر ایسی حرکت کی بھی تھی تو سلیقہ کے ساتھ کی ہوتی۔ زبان لکھنؤ پر آپ کی
جان جاتی ہو۔ اہل لکھنؤ چاہے آپ کو ٹھہ لگائیں یا نہیں۔ مگر آپ سے لے دیکے
اپنے یا روٹوں انکی طرف سے لڑنے کو موجود۔ خیر اگر آپ کو لہو لگا کر شہیدوں میں
ملنا ہی منظور تھا تو اسی رنگ پر قائم رہے ہوتے۔ نسیم ہندو تھے انکی مخالفت آپ کے
مسک کا جزو اعظم تھی انکو خوب جی کھول کے گالیاں دی ہوتیں۔ مگر کسی کے تو ہونے
رہے ہوتے ورنہ کھضب کیا کہ جھکوا اور میر سے تمام سربر آوردہ شاگردوں کو ذلیل کرنے ہیں
کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا آپ کی طبیعت کا اونٹ تو کسی کل بیٹھتا ہی نہیں۔ بندہ نواز
آپ کی شوخی بھی اہل لیل و نہار کی شوخی سے کم نہیں۔ آپ کسی شہسوار سخن کی راں
جمنے نہیں دیتے۔ نسیم بھی بر طرف ہیں بھی بر طرف رند بھی بر طرف خیل بھی بر طرف
تصبا بھی بر طرف پس اک آپ ہر طرف آپ نے اپنے بزرگوں سے سنا ہوگا کہ میں نے
اور میرے شفیع شیخ ناسخ نے لکھنؤ کی زبان کو دہلی کی غلامی سے آزاد کیا جو کچھ میری
زبان سے نکل گیا اسپر اہل لکھنؤ ہمیشہ ناز کرتے رہے مگر آپ کس ڈھٹائی سے فرماتے
ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ آتش نے اس شہنوی کو تعفن طبع کے

طو پر کہا ہو پھر اس میں متعدد لغزشیں دیکھ کے اُس نے بجائے اپنے اسی کی طرف منسوب کر دیا
کیونکہ حضرت منطقی تو آپ بڑے ہونگے۔ فرنگی محل میں نہ سہی دہلی ہی میں سہی۔ آپ کی
یہ ثابت کرنے میں تکلف نہیں ہوتا کہ چین سے ہندوستان میں پردہ اڑ آیا۔ مگر یہ جو کچھ
آپ نے میری شان میں فرمایا ہے۔ اس کے معنی بھی آپ سمجھ کے نہیں اس کے معنی یہ ہوئے
کہ اپنی لغزشوں کا جھکو علم ہو گیا تھا انکو دور نہ کر سکا اور مجبوراً میں نے۔ منوئی نسیم کے منہ میں
یہ تو آپ نے میری بڑی قدر دانی کی اور لکھنؤ پر بڑا احسان کیا۔ ہاں میں وہ ہوں کہ جھکو
میرے معاصرین خدائے سخن کہتے ہیں۔ میرے تیز نشتر و نکی چار دانگ ہند میں شہرت تھی
مگر آپ نے خوب داد دی کہ مجھ سے سوا انہیں غلطیان رہ گئیں بلکہ غلطیوں اور لغزشوں کا
علم ہونے پر بھی میں انکو دور نہ کر سکا۔ اس فہم کے اس سمجھ کے قربان۔ اور پھر
لغزشیں جیسی ہیں وہ آپ کے مضامین سے ظاہر ہیں مثلاً گلازیم کا مصرع ہو۔ ع
بجلی سے لہر سے مقام آغوش۔ آپ فرماتے ہیں کہ لکڑی جگہ لہریں ہاں متحرک
ساتھ اُردو میں غلط ہے (اُردو میں غلط ہو اور انگریزی میں جائز ہے) کیونکہ صاحب
جسوقت جھکو (اس غلطی) کا علم ہو گیا تھا تو میں اسکو یوں نہیں بدل سکتا تھا کہ ع
تھا بجلی سے لہر سے ہم آغوش۔ یاد دہانہ مصرع ہوا کہ ع بجادہ ہوا کہ کاکہ جا جا۔
آپ فرماتے ہیں کہ برہم۔ ہوا کی جگہ پر (بجیا ہوا کہنا بت ہی بتندل بازار میں زبان ہے
اور بازار بھی لکھنؤ نہیں کہیں اور کا) (یہ لکھنؤ نہیں) بھی کیا خوب ہمارے وقت میں تو
یہ کہا جاتا کہ لکھنؤ کا نہیں۔ اب آپ ہی (پردہ عصمت) پر ہاتھ رکھ کر فرمائیے کہ میں کہ
(میں بجیا ہوا) (کو برہم ہوا) نہیں بنا سکتا تھا اور وہ کونسا اعتراض ہے جسکو میں تو میں
آپ کی لیاقت کا شخص بھی۔ دم زون میں دو چار لفظ بدل دینے سے دور نہیں کر سکتا۔
مگر انکو یہ لکھنے میں ذرا تکلف نہ ہوا کہ جھکو اپنی لغزشوں کا علم بھی ہوا اس پر بھی میں انکو دور نہ
کر سکا اس حاجت کی اور تو کوئی وجہ ہو نہیں سکتی یا تو آپ یہ کیلئے کہ جھکو نسیم سے دشمنی تھی

مگر آپ ایسا کہ نہیں سکتے کیونکہ آپ قبول چکے ہیں کہ مجھ کو اس معنہ شاکر دے خاص گنتی تھی کہ میں نے انکو فریب دیا یا محض لغزشیں اسلئے رہنے دیں کہ جب لکھنؤ میں جبل کی تاریکی پھیلے تو میان تشران آتشی لغزشوں سے فائدہ اٹھا کر جلیلو کی دم کی طرح چلیں۔ لیکن ایسا ہونہیں سکتا صاحب اتحاد بنکر ہندوؤں کی درپردہ جڑ کاٹنا انکے قابل فخر بزرگوں کو بڑا بھلا کتنا آپ کے وقت کے مسلمانوں کو مبارک ہو۔

اگر طریقت اسلام در جہان اینست ہزار خندہ کفر است بر مسلمان
ہمارے وقت میں ہندو مسلمان شیر و شکر کی طرح ایک دوسرے سے ملے جلے ہوتے تھے۔ اگر کوئی ہندو صاحب کمال ہوتا تو اہل اسلام اسکی قدر ذاتی کرتے تھے۔ اور اب بھی شرفاء لکھنؤ کا یہی دستور ہے۔ کم نظری اور تنگ خیالی اور ونکو مبارک رہے۔ یہ جملہ معترضہ تھا باز آدم بر سر مطلب پس جس حالت میں آپ اس بات پر قرآن اٹھانے کو تیار ہیں کہ گلزار نسیم میری تصنیف ہے تو کس پہلو سے فرماتے ہیں کہ اسکی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے تو پھر کسکی زبان مستند ہو سکتی ہو۔ آخر کس نے میں آپ نے یہ مضمون لکھا۔ چک بست بیچا ہے سے آکھو بغض کا نا اٹھا تو میں نے کیا کیا تھا آپ تو آپ مجھ سے میرے شاکر دوسے اور آپ کے بزرگوں تک سے علیک سلیک نہ تھی پھر اس گھبراہٹ کے کیا معنی۔ اعمال بد کے فرشتے کہتے ہیں کہ آپ حیدر آباد سے حضرت سکینہ ولے قصے میں بہت تعجیل کے ساتھ بھاگے معلوم ہوتا ہے کہ ہوش و حواس کی بچھی وہیں چھوٹ گئی یا اسٹیشن پر رہ گئی آپ نے طب کا رزولوشن تو کانفرنس میں بڑے جوش و خروش سے پیش کیا تھا۔ بہتر ہے کہ تھوڑے روز تک شیر بادام چلے گئے ورنہ یہ اسہال دماغی کی شکایت رفع نہوگی مانا کہ آپ شاعر ہیں۔ ناولسٹ ہیں۔ بولانا ہیں مگر دوا دار و کرنا عیب نہیں ہے۔ اگر آپکی عنایت میری ہی ذات تک محدود رہتی تب بھی چند ان ہرج نہ تھا مگر آپ نے تو غضب کیا کہ لکھنؤ کے تمام سربراہ اور وہ شعر پر

کلوخ اندازی شروع کر دی مجھ سے تو آپ اس امر سے انکار کر ہی نہیں سکتے کہ ریاض الاخبار میں جو مضمونچہ نکلا تھا اور جسکے آخرین کسی صاحبزادے کا نام لکھا ہوا تھا، وہ آپ ہی کا تھا۔ آپ لاکھ چپائین مگر ہم تو بیابانی کے تیکٹے کی صلہ پہنچاتے ہیں آپ نے اسمین اپنی بڑی تعریف کی تھی اور دلدرا میں بھی کھلم کھلا آپ نے اپنی تعریف کی کہ ہمارا گلزار نسیم والا مضمون لوگوں کو پسند آیا مگر میں اسکا قائل نہیں اپنے منہ میں مٹھو بنے میں کیا فرماتا ہے۔ ع حفظ نفس کے یا بد چوزن پستان خود مالہ۔ بات تو یہ ہے کہ جب کوئی دوسرا بھی تعریف کے خیر صل مطلب سے اپنے ریاض الاخبار والے مضمون میں لکھا ہے کہ گلزار نسیم میں آتش کے تمام شاگردوں کا کچھ نہ کچھ حصہ ضرور ہے اور نسیم کا بہت ہی کم حصہ اسمین باقی ہے۔ یک نشا دوشد۔ آپ خود ہی غور فرمائیں کہ اس سے بڑھکر میرے شاگردوں کی اور میری کیا ذلت ہو سکتی ہے کہ جس مثنوی کی تصنیف میں وہ سب شریک ہوں اسمین اسقدر غلطیاں اچھائیں کہ آپ ایسے خالک اڑانے پر تیار ہو جائیں اور اسی مثنوی کی نسبت یہ کہا جائے کہ جتنی غلطیاں اسمین ہیں اتنی کسی اور نظم میں نہ ملیں گی۔ آخر اسکا جواب آپ کے پاس کیا ہے۔ میں تو یہی کہوں گا کہ آپ نے اب دلدرا کو بھی اتحاد کی پالی پر لانا چاہا ہے۔ یعنی ظاہر میں تو آپ نے لکھنؤ کی زبان کی طرز اندازی کی ہے لیکن باطن میں شعرا لکھنؤ کا خالک اڑایا ہے واہ حفت واہ بنتے تو ہیں آپ لکھنؤ کے اور اہل لکھنؤ کی مذمت میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھتے۔ اور کیا کہوں آپ اچھے شہسوار سخن ہیں کہ اپنی ہی فوج کو مارتے ہیں۔

خواجہ حیدر علی آتش لکھنوی (حال وارد
فردوس برین)

اودھ پنج مطبوعہ ۳۰ - اگست ۱۹۰۵ء

آتش کا خطرہ کے نام نمبر ۳

ہاں صاحب آپ کے خیالات کا گورکھ دھندا تو کسی طرح سمجھ ہی میں نہیں آتا کبھی آپ نسیم کی روح کو صدمہ پہنچانے اور کبھی آپ میری اُستادی میں داغ لگانے کی فکر کرتے اور کبھی میرے تمام شاگردوں کی شہرت خاک میں ملاتے ہیں اسکی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ سنا ہوں کہ آپ کی تصنیفات دو گدھوں کے بوجھ سے کم نہیں۔ ایسے یہ نہیں کہہ سکتا کہ آپ کو زبان پر اتنی قدرت نہیں حاصل ہے کہ اپنے خیالات صاف طور سے ظاہر کر سکیں۔ بیشک آپ کی انشا پردازی کا رنگ طرفہ بخون ہے کیا کون مجبوراً آپ کے یہ مضامین پڑھتے پڑھتے زبان خراب ہوئی جاتی ہو۔ جھکو ہنسی بھی آتی ہو۔ اور وقت بھی افسوس لکھنؤ کی یہ حالت ہو گئی کہ آپ سے انشا پرداز گلزار نسیم کی زبان پر اعتراض کرنے کی جرأت کریں خدا بخوستہ اور تصانیف تو آپ کے میری نظر سے گزرتے نہیں ان مضامین میں اپنے ایسی غلطیاں کیں ہیں کہ ہمارے وقت کے لکھنؤ کا طفل کتب بھی نہ کرنا اول تو میں یہ دیکھتا ہوں کہ آپ نے موقع ہی موقع انگریزی الفاظ بے ڈھڑک استعمال کیے ہیں شاید اس سے آپ کا یہ مطلب ہو کہ میں انگریزی بھی جانتا ہوں مگر آپ کے اظہارِ مباحثہ کے پھیر میں زبان کا خون ہوا جاتا ہے بیشک وسعت زبان کے لحاظ سے انگریزی الفاظ کا استعمال کرنا جائز ہے مگر ایسے الفاظ استعمال کرنا جنکے مترادف الفاظ اردو میں موجود ہیں ایسا نہ دانشمندی ہے۔ میرے شفیق غالب اس وقت میرے پاس تشریف رکھتے ہیں انھوں نے ایک مرتبہ اپنے سہرے میں نمبر کا لفظ استعمال کیا تھا اس فقرے میں تمام اساتذہ دہلی میں تھے مگر

مجھ کیا تھا کہ انگریزی لفظ کا استعمال کرنا کیا معنی لگا آپ کے زمانہ میں ہر شخص شہر بہ ہمارے
 مطلب تو صرف اس قدر ہے کہ عرب کا ناول لکھنے چاہے زبان کی لطافت مٹی میں لچلے
 آج آپ ملاحظہ فرمائیں کہ آٹے ساغر سطر و نہیں تین جگہ انگریزی لفظ (ایڈٹ) استعمال کیا ہو
 (دیکھو دگداز بابت پارچہ صفحہ ۱۱) تو لفظ ایڈٹ) تو یہ (ایڈٹ کے معنی جانتا نہیں
 سید محمود صاحب سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ (ایڈٹ) کر نیکے معنی ترتیب دینے کے
 ہیں آپ آسانی سے اس غیر مانوس اور غیر فصیح انگریزی لفظ کے استعمال سے پرہیز کر سکتے تھے
 اس طرح آپ نے دس گیارہ جگہ - مسٹر چک بست لکھا ہے - کیونکہ بندہ نواز یہ کس لکھنؤ کی
 اردو ہے (آپ چک بست صاحب) لکھ سکتے تھے - (جناب چک بست) لکھ سکتے تھے
 غرض کہ یہ مفہوم آپ میں طرح اردو الفاظ کی مدد سے ادا کر سکتے تھے آپ نے مذت میں
 انگریزی زبان کے آگے کا سہ گدائی لیکر اردو کی آبروریزی کی - یہ گنگا جمنی اردو لکھنے سے
 آپ کا کیا مقصد ہے اگر آپ کی زبان کسی موقع پر کوتاہی کرے تو انگریزی لفظ استعمال کرنا مجبوری
 میں داخل ہے مگر اس ڈھٹائی سے انگریزی الفاظ ٹھونس دینا آپ ہی کا کام ہے - یہ تو
 وہی ہو کہ جیسے کوئی شخص غارہ دار یا کچا مہ ہیٹ اور جاکٹ پہن لے - اور طرہ یہ کہ
 انگریزی الفاظ استعمال کرنے کا تو آپ کو اس قدر شوق ہے مگر انگریزی الفاظ کے مفہوم سے
 بوجہ کم علمی آپ واقف نہیں سید محمود نے جب آپ کا مضمون پڑھا تو اکثر جگہ مسکرانے لگے
 میں نے پوچھا اس کے سنے کیا تو کہنے لگے کہ ہمارے مولانا انگریزی الفاظ تو بے مکان
 استعمال کرتے ہیں مگر ان کا مفہوم نہیں سمجھتے چنانچہ انھوں نے تشیلا دوا اعتراض کیے - اعتراض
 نمبر (۱) آپ نے ایک مقام پر (مسٹر چک بست صاحب) تحریر فرمایا ہے (دگداز ماہ اپریل
 صفحہ ۲۰) واقعی ایسا دیکھتا ہوں اسی کا نام ہی سید محمود فرماتے ہیں کہ ہر انگریزی خوان طفل مکتب
 بھی جانتا ہے کہ (مسٹر) کے بعد صاحب یا (اسکوائر) کا لفظ نہیں استعمال کیا جاتا یا آپ کو
 چک بست لکھنا تھا یا محض مسٹر چک بست) مسٹر چک بست صاحب تو کوئی معنی بھی نہیں کہتا

دخل در مقولات اسکا نام ہو یہ جان صاحب کا شعر نہیں ہو کہ آپ (علی) کو بگاڑ کر یہ (علی) بنا دیجیے۔ یہ غیر زبان ہو اسکا جواب دیجیے ورنہ گج سے اردو لکھنا چھوڑ دیجیے اور اگر یہ نہ کیجیے تو کم سے کم انگریزی الفاظ کے استعمال سے تو کنارہ کشی کیجیے۔

اعترض نمبر ۲) آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ (عام پبلک پر غاہر کر دیا جائے) یہ عام پبلک بالکل غلط ہے۔ پبلک کے معنی خود عوام الناس کے ہیں پھر عام پبلک (کٹا) بالکل بھل و بے معنی ہے۔

خیر یہ توسید محمود کے اعتراض تھے انکی عذر خواہی تو آپ اسطرح کر سکتے ہیں کہ بغیر کسی زبانی دان کے دکھائے ہوئے مضامین شائع کر دے گئے مگر آپ نے اردو کی غلطیاں ایسی کی ہیں کہ معاذ اللہ قدم قدم پر ٹھوکرین کھائی ہیں جھکو تو آپ کے یہ دو مضمون پڑھتے ہوئے ابھن پیدا ہونے لگی میرا مقصد آپ پر اعتراض کرنا نہیں ہو میں صرف آپ ہی کے بھلے کے لئے آپکی لغزشیں پیش کیے دیتا ہوں کہ آئندہ ایسی غلطی نہ کیجیے گا آگے آپکو اختیار ہے فہمائش نمبر ۱) آپ تحریر فرماتے ہیں کہ قابل غور اس صفحہ کا وہ دیا جا رہا ہے۔ جو شائع کرنے والے کی لیاقت و قابلیت کو ظاہر کرتا ہے (بندہ نواز قابلیت و لیاقت) کے بعد کو) محض آپکی عدم قابلیت ظاہر کرتا ہے فصاحت زبان کے لحاظ سے تو یہ فقرہ یوں ہونا چاہیئے تھا کہ جس سے لکھنے والے کی قابلیت اور لیاقت کا اظہار ہوتا ہے) لیکن اگر آپکی لیاقت کی بندش الفاظ قائم رکھی جائے تب بھی (کو) آپ کے تخلص کی طرح بالکل حشو معلوم ہوتا ہے بس اسقدر کافی تھا کہ قابل غور وہ دیا جا رہا ہے جو شائع کرنے والے کی لیاقت و قابلیت ظاہر کرتا ہو یہ (کو) کا اور (کی) بھرتی کے لئے استعمال کرنا خاص ایسے دیہات کے

۱۵) اور دھڑچ بے خواجہ صاحب آپ سے پیشتر اس دنیا کے لوگ اس بے مکی گڑبخت پر اعتراض کر چکے ہیں۔ کثیری درہن من ڈاکٹر بیچ ہمارے ہر دے میں بھی ایسی اعتراض کیلئے۔ حالانکہ ابھی تک اسکا جواب نہ خود حضرت شہر نے لکھا نہ کسی صاحبزادے کے نام سے لکھوایا ہے۔

زبان دانوں کا حصہ ہے۔

فحاشش نمبر (۲) آپ لکھتے ہیں تعجب کی بات نہیں اگر آتش اس لبتگی کی بنیاد جو انھیں نو عمر شاگرد سے ہتی اُسی کی تحریک سے یا اُسکی مشق اولین دیکھ کے اس مثنوی کو تفنن طبع کے طور پر کہا ہو۔ پھر اس میں متعدد لغزشیں دیکھ کے اسے بجائے اپنے اسی کی طرف منسوب کر دیا یوں تو ماشاء اللہ یہ تمام فقرہ اسلوب بیان کے لحاظ سے نور کے سانچے میں ڈھلا ہوا معلوم ہوتا ہو۔ مگر آخری فقرہ میں یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ (اسے) اور (اُسی) کی ضمیرین کی طرف پھرتی ہیں۔ خدا جانتے آپ کا یہ مطلب ہے کہ مثنوی کو بجائے اپنے (نسیم) کی طرف منسوب کر دیا یا نسیم کو بجائے اپنے مثنوی کی طرف منسوب کر دیا کیون صاحب اسی کا نام زبان دانی ہے۔ معمولی خیال بھی آپ نثر میں اچھی طرح نہیں ادا کر سکتے دیکھئے اگر کوئی لکھنؤ والا یہ مطلب ادا کرنا چاہتا تو وہ اس طرح کھتا کہ چونکہ آتش کو نسیم سے خاص لبتگی ہتی لہذا تعجب نہیں کہ انھوں نے اس نو عمر شاگرد کی تحریک سے یا اُسکی مشق اولین دیکھ کر یہ مثنوی تفنن طبع کے طور پر کہی ہو لیکن اپنی اس تصنیف میں متعدد لغزشیں دیکھ کر اسے بجائے اپنے نسیم کی طرف منسوب کر دیا ہو) (سمجھ مولانا۔

فحاشش نمبر (۳) آپ فرماتے ہیں (جن دنوں) یہ مثنوی کہی گئی اُن دنوں شاعری کا یہ رنگ تھا الم (یہ محض جن دنوں) یہ کہا گئی زبان ہو۔ اگر فصاحت کا خیال ہے تو یہ دیکھئے کہ جس زمانے میں یہ مثنوی کہی گئی الم اور اگر یہ منظور ہے کہ آپ کا طرز تحریر کسی قدر دیہاتی زبان دانی کا پہلو ہوتا ہے تو یہ کہئے کہ (جن دنوں میں یہ مثنوی کہی گئی) محض جن دنوں تو نہ صرف ونحو کے قاعدے سے ٹھیک ہے نہ لغت کی رو سے جائز ہے نہ روزمرے محاورے کے لحاظ سے غالباً آپ نے (میں) اس لئے زبان سے نہ نکالا کہ کوئی بکری نہ کہے مگر یہ بھی بزدلی ہے لہذا ان روایہ بازیوں سے باز آئیے۔

فحاشش نمبر (۴) آپ لکھتے ہیں کہ موازنے سے بیشتر ضرورت تھی کہ نگار نسیم پر

ایک مقول ریو پوکا جائے) حضرت یہ جملہ یون ہونا چاہیئے۔ موانے سے پیشتر یہ ضرورت تھی کہ اہم معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام سے آپ یہ (اٹھا کر حمل) کے پہلے بقول نسیم پیش خمیہ آئے شاباش کیا ہونا رہا ہو

فہمائش نمبر (۵) اسکے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں (ہر قسم کی خوبان سمین سے نکال کے دکھائی جائیں) کیون صاحب یہ (نکال کے) کا یہاں کیا تک ہے۔ مثنوی گلزار نسیم بھی کوئی ٹانڈی ہو اور اسکی خوبان ارویان ہیں کہ آپ کے سامنے نکال کے) پیش کی جائیں سلاستی سے اختصار بھی آپ کے نرج میں بہت ہے کہ ضروری الفاظ چھوڑ جاتے ہیں اور طوالت سے بھی مقدار عشق ہے کہ موقع بموقع کل طویل ہوتے جاتے ہیں اگر آپ صرف اس قدر تحریر فرماتے کہ ہر قسم کی خوبان سمین دکھائی جائیں تو کیا قباح تھی۔

فہمائش نمبر (۶) پھر آپ قطر از ہوتے ہیں (کہ اس کام کو مٹر چک بست نے کیا ہو اگر بہت ہی ناقص اہم دھروہی) (کو) (آپکا) عبارت میں خواہ خواہ دھنسا پڑا ہے۔ لکھنؤ والے یون لکھتے۔ یہ کام مٹر چک بست نے کیا اہم)۔

فہمائش نمبر (۷) ایک اور جملہ ملاحظہ ہو (یہ سچ ہے کہ امانت نے تناسب الفاظ کی فکر میں اپنے تئیں بدنام تو بہت کیا مگر اس صفت کے پیچھے پڑ کے ٹھوکرین بہت دکھائیں تو کامیاب بھی سب سے زیادہ وہی ہوئے ہیں) آپ ہی ایمان سے فرمائیے کہ اس جملہ میں (تو) (مگر) اور (ہیں) کا استعمال کس قدر بے موقع ہوا ہے۔ دیکھیے اس جملے کو اہل زبان یون ترتیب دیتے ہیں (یہ سچ ہے کہ امانت نے تناسب لفظی کی فکر میں اپنے تئیں بدنام بہت کیا اور اس صفت کے پیچھے پڑ کے ٹھوکرین بہت دکھائیں مگر کامیاب بھی سب سے زیادہ وہی ہوئے) حضرت آپ مضمون لکھتے ہیں تو کسی شہر والے کو دکھایا کیجئے ورنہ ایسے اچھے ہوئے فقرے لکھنے سے فائدہ۔ افسوس ہے کہ اگر آپ مشورہ بھی لیتے ہیں تو اُچھڑ دیا تیونسے اور یہ نہیں جانتے۔ ع او خوشن گم است کہ ابرہیری کند۔

فمائش نمبر (۸) آپ لکھتے ہیں کہ (افسوس بات کا ہو کہ اسکے دوسرے رخ یعنی شنوی نگار نسیم کے عیوب کی طرف سے جہنم پوشی کی ہو) یہ پہلے کتب جانتا ہے کہ پہلے (اسم) لایا جاتا ہے اسکے بعد اسکی ضمیر مگر آپ نے اس قاعدہ کو بالکل تہ وبالا کر دیا ہے۔ واہ مولانا وا۔ یہ جہنم یوں ہونا چاہیئے (افسوس بات کا ہے کہ نگار نسیم کے دوسرے رخ یعنی اسکے عیوب کی طرف سے آلم)

فمائش نمبر (۹) آپ پھر تو سن خامہ کو یوں جولا نگاہ سخن میں لاتے ہیں کہ حقیقت یہ شنوی ایک عمدہ ریویو کی محتاج ہو اور دو کی اور کوئی نظم نہیں (کیون صاحب اس سلسلے میں (ایک) کی کیا ضرورت تھی۔ کیا اور شنویان (دو عمدہ ریویو کی محتاج ہیں اور یہ شنوی ایک عمدہ ریویو کی محتاج ہے معلوم ہوتا ہے علم ریاضی میں بھی آپ کو کچھ دخل ہے (بھی) (ایک) (اور دو) آپ کو یاد آجاتے ہیں مگر یاد رکھیے گا کہ جہاننگ زبانذاتی تعلق ہو کی ایک نہ چلے گی۔

فمائش نمبر (۱۰) آگے چل کر آپ نے اپنے پند کی قلم کو یوں اڑایا ہے کہ (اپنی قوم و گروہ میں ہیرو پیدا کرنے کی ایسی ہوس ہوتی ہو کہ انصاف کو بالکل لٹھ سے چھوڑ بیٹھتے ہیں) یہاں پر حسب معمول (کو) صاحب خواہ غواہ ڈٹے بیٹھے ہیں۔

فمائش نمبر (۱۱) پھر آپ یوں گلشنانی کرتے ہیں کہ اُس سلسلے کو ہم نے ابھی ختم نہیں کیا ہے، بندہ پرور اگر پھر اس فقرے کو کھٹے گا تو اس طرح کھٹے گا۔ یہ سلسلہ ہم نے ابھی ختم نہیں کیا ہے

فمائش نمبر (۱۲) پھر آپ کسٹھانی سے فرماتے ہیں کہ ہم نگار نسیم کے محاسن کو نہیں بتائیں گے مگر آپ موقع موقع (کو) ضرور لائیں گے۔ حضرت یوں کہنے میں کیا ہرج ہے کہ ہم نگار نسیم کے محاسن نہیں بتائیں گے۔

فمائش نمبر (۱۳) اسی طرح آپ تحریر فرماتے ہیں۔ کیا اچھا ہوتا کہ مسٹر میک بست ان عیوب کے مثالے کی کوشش کرتے

خواجہ حمید علی آتش لکھنوی (عالی وارد قدروس برین)

ادھر پنج مہینہ ۱۰ اگست ۱۹۰۵ء

آتش کا خط شر کے نام نمبر

فمائش نمبر (۱۴) آپ فرماتے ہیں کہ (انکے دینی محاسن کے) حیطہ تحریر میں لائیکے لئے ضرور ہے کہ ایک ضخیم کتاب لکھی جائے، مین پوچھتا ہوں کہ ضرور ہے (اس فقرے میں کس پہلو سے صحیح ہے۔ یا تو آپ یہ لکھتے کہ انکے حیطہ تحریر میں لانے کے لئے یہ ضروری ہو کہ ایک الم) یا یہ لکھتے کہ انکے حیطہ تحریر میں لانے کے لئے اس بات کی ضرورت ہے کہ الم) یہ آپ کس وقت کی اور کمانکی زبان لکھ رہے ہیں۔ اگر آپ کے نزدیک لکھنؤ کی یہی زبان ہو تو واقعی نگار نسیم کی زبان لکھنؤ کی زبان نہیں۔

فمائش نمبر (۱۵) مارج کے دلگداز میں جو مضمون نگار نسیم میں آپ نے خاک ڈرائی کی تھی اسکی کیفیت تو آپ دیکھ چکے کہ پانچ صفحوں میں شرہ غلطیاں ہیں۔ اب اپریل کے دلگداز میں جو کچھ آپ نے کلفشانی کی ہے اسکی حالت بھی آپ فرماتے ہیں کہ (اس بحث (کو) مگر چھٹر دیا ہے) مین دیکھتا ہوں کہ (کو) سب سے طرح آپ کو افس ہے۔ کیون نہ وطن کی ہر ایک چیز غریب ہوتی ہے ہمیں چاہے زبان ہو یا طر زبان۔ لیکن اگر قلمی لکھنوی بنے کا حقوق ہے تو اس خلقی زبان کو ترک کیجئے اور (کو) کو سلام کیجئے۔ اور جس فقرے کا میں نے اشارہ کیا وہ اگر پھر لکھے گا تو اس طرح لکھے گا کہ وہ بحث مگر چھٹر دی ہے

فمائش نمبر (۱۶) آپ لکھتے ہیں کہ ان اعتراضوں کے اٹھانے کی کوشش کرنی چاہیئے واقعی نسیم نے سچ کہا ہے ع جادو وہ جو سر پہ جڑھ کے بولے۔

آپ لاکھ لکھنؤ کی زبان کے سر پرست بنے کی کوشش کریں اور اپنے تئیں لکھنوی تائیں لیکن جہاں آپ بولے کہ تمام حقیقت حال آئینہ ہو گئی۔ اس فقرے میں (کوشش کرنی چاہیئے)

سے صاف دہات کی زبان کی بڑاتی ہو۔ اگر آپ کے زمانے کا کوئی لکھنؤ والا یہی مطلب ادا کرنا چاہتا تو وہ یوں لکھتا کہ (کوشش کرنا چاہیے) ہمارے وقت میں اکثر (کوشش کرنی) بھی زبان سے نکل جاتا تھا لیکن منشی امیر احمد صاحب نیائی سے معلوم ہوا کہ اب یہ محاورہ تمام فصحاء لکھنؤ نے ترک کر دیا ہے اب جو کہے گا وہ ہی کہے گا کہ (کوشش کرنا چاہیے) منشی امیر احمد یہ بھی فرماتے ہیں کہ کوئی صاحب جتنا نام میاں جلال ہو اس وقت اس اتنے لکھنؤ میں شمار کیے جاتے ہیں اُنکے زیرِ اہتمام ایک رسالہ (دستورِ انصاف) کے نام سے شائع ہوا ہے جسکے گیارھویں صفحے میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ (در حالیکہ مفعول کسی فعل کا مؤنث ہو تو اس حالت میں جو بعضی علامت مصدری یعنی نا کے الف کو یے معروف سے بدل کر بولتے ہیں جیسے بات کرنی چاہیے۔ جان دینی دشوار ہو گئی۔ راہ چلنی آسان نہیں نیند آنی مشکل ہے۔ یہ محاورہ خاص فصحاء دہلی یا متقدمین لکھنؤ کا ہے۔ فصحاء متاخرین لکھنؤ اس طرح نہیں بولتے۔ مفعول خواہ مؤنث ہو خواہ مذکر کسی حال میں یہ علامت مصدری کو تغیر نہیں دیتے یعنی بات کرنا جان دینا راہ چلنا۔ نیند آنا ہی بولیں گے۔ بات کرنی جان دینی۔ راہ چلنی۔ نیند آنی۔ نہ کہیں گے، بندہ پرور ملاحظہ کیا آپ نے کہ فصحاء لکھنؤ کی زبان کا رنگ کیا ہے۔ اگر آپ کو شرفِ لکھنؤ کی صحبت کا موقع نہیں ملتا تو اس قسم کے رسالے ہی پڑھ لیا کیجیے جو مبتدیوں کے لئے اصلاحِ زبان کی غرض سے شائع کیے جاتے ہیں۔ مانا کہ آپ کی (عمر عزیز) بہت گزر گئی ہو۔ اس وقت قدیمی اور خلقی طرزِ بیان کا ترک کرنا دشوار ہے لیکن آپ کو کوشش کرنا چاہیے۔

خمائش نمبر (۱۷) آپ تحریر فرماتے ہیں۔ دہلی والے گلزار نسیم پر اعتراض کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ وہ اعتراض عام اہل لکھنؤ اور لکھنؤ کی مستند زبان پر ہے۔ اس لئے ضرورت بھی ہے کہ عام سہلک پر ظاہر کر دیا جائے کہ گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صد غلطیاں

ہیں) خیر یہ تو سب صحیح مگر یہ فرمائیے کہ (ضرورت) کے بعد بھی) کی کیا ضرورت ہے۔ ہقدر لکھنا کافی تھا کہ (اس لئے ضرورت ہے کہ اہم) میں لکھتا ہوں کہ آپ نہیں تو اس قدر بھرتی کے الفاظ رکھ دیتے ہیں خدا نخواستہ جب پاس تخلص سے کبھی نظم کہنے کا اتفاق ہوتا ہو گا تو قیامت ہی کرتے ہو گئے۔ یہ تو زبان کے متعلق نمائش تھی۔ میرا ایک سوال آپ سے اور ہے۔ وہ یہ کہ اگر آپ کا دعویٰ صحیح ہو تو میں آپ کو خدا و رسول کا واسطہ دیکر کہتا ہوں کہ مہربانی کر کے آپ یہ تحریر فرمائیے کہ کس لکھنؤ والے نے یہ لکھا ہے کہ گلزار نسیم میں صد مازبان کی غلطیاں ہیں اور کس دلی والے نے گلزار نسیم پر اعتراض کیا ہے یوں تو دلی والوں نے اکثر لکھنؤ کی زبان پر اعتراض کیا ہے۔ مگر اُس دلی والے کا نام بتائیے جس نے گلزار نسیم پر اعتراض کیئے ہوں اور وہ ایسے اعتراض ہوں جو سوائے گلزار نسیم کے کسی اور لکھنؤ کے شاعر کے کلام پر عائد نہ ہوتے ہوں مثلاً میر احمد مینائی فرماتے ہیں کہ شیخ ابراہیم ذوق کے قابل فخر شاگرد محمد حسین آزاد نے اپنی مشہور روزگار کتاب آبجیات میں گلزار نسیم کی تعریف کی ہے۔ اب آپ اُس دلی والے کا نام بتائیے جس نے اعتراض کیئے ہیں۔ خیر کیا بود مرکب کجا ختم۔ اب اصل مطلب سنئے۔

فہمائش نمبر (۱۸) آپ فرماتے ہیں کہ میرا مقصد اعتراض کرنا نہیں ہے بلکہ صرف دو مقصد ہیں) حضرت جو مطلب آپ ادا کرنا چاہتے ہیں وہ اس فقرے سے نہیں ادا ہوتا آئیو یہ لکھنا تھا (میرا مقصد محض اعتراض کرنا نہیں ہوا اہم) نسیم تو زبان پر حکومت نہیں رکھتے مگر آپ ماشاء اللہ (آپ کی) (حکومت) خوب بڑھی ہوئی ہے کہ تشرین اِنیا مطلب نہیں ادا کر سکتے۔

فہمائش نمبر (۱۹) آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اب میں شنوی کے اشعار نقل کر کے لوگوں کے شبہات و اعتراضات پیش کیئے دیتا ہوں) یہ آپ نے نہ تحریر فرمایا کہ

(لوگون) سے آہنی کیا مراد ہے۔ باہر کے لوگون سے مراد ہے یا کسی اور قسم کے (لوگونسی) فہمائش نمبر (۲۰) آپ (پان کے بیڑے) والے اعتراض کے بارے میں فرماتے ہیں کہ (مشرچک بست نے آتش کی جو اصلاح نقل کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُستاد نے یہ دونوں غلطیاں نکال دی تھیں مگر نسیم نے اپنا ناقص مصرع قائم رکھا) سیاق کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ یہ مطلب ادا کرنا چاہتے ہیں کہ اُستاد نے یہ دونوں غلطیاں دور کر دی تھیں لہذا آپ کو یہ لکھنا چاہیے تھا کہ اُستاد نے دونوں غلطیاں نکال ڈالی تھیں، مگر آپ کو اپنا خلقی طرز سخن یاد آگیا اسکا کیا علاج ہو؟ (غلطی نکالنے) کے معنی تو اعتراض کرنے کے ہیں۔ غلطی نکال ڈالنا۔ بیشک غلطی دور کرنے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ میں نسیم پر اعتراض نہیں کر رہا تھا بلکہ انکی غلطیاں دور کر رہا تھا۔ اس سلسلہ میں پھر آپ سے پوچھوں گا کہ جب میں نے (خود تفتن ملج) کے طور پر مثنوی کہی تھی تو پھر نسیم کیونکر اسے اصلاح کے لئے میرے پاس لائے۔

فہمائش نمبر (۲۱) آگے چل کے آپ لکھتے ہیں کہ خیر انکی (نسیم کی) خوشی مگر خرابی یہ کہ ذمہ دار لکھتو قرار دیا جاتا ہے۔ کیون صاحب یہ محض (خرابی یہ) کے کیا معنی ہیں۔ یہ کہانی زبان ہے آپ کو لکھنا تھا (مگر خرابی یہ ہے کہ الخ) فہمائش نمبر (۲۲) ایک اعتراض سے متعلق آپ تحریر فرماتے ہیں کہ۔ قطع نظر اس کے پہلا مصرع بہت بھونڈا ہو (کھر) کی جگہ (کھر) یعنی ہائے متحرک کے ساتھ موزون کر دیا گیا ہے)

اب آپ ہی انصاف سے فرمائیے کہ یہ پورا جملہ کس قدر بھونڈا ہے اور کتنے لفظ اس میں بے موقع اور بے محل استعمال ہوئے ہیں جس صورت پر اس جملے کے الفاظ ترتیب دیے گئے ہیں اس کے مطابق میں لفظ (یعنی بالکل بے معنی نظر آتا ہے) اور بے متحرک کے ساتھ

بھی بالکل بے عمل ہوا ہے۔ دیکھئے اہل زبان میں خیال کو یوں ادا کرین گے قطع نظر اسکے کہ یہاں مصرع بہت بھونڈا ہو (لہر کی جگہ۔ کہہ موزون کر دیا گیا ہو یعنی لہر) میں حرف ہا کو متحرک بنا دیا ہے)

فہمائش نمبر (۲۳) اب ایک اور جگہ ملاحظہ ہو آپ فرماتے ہیں کہ رعایت لفظی کے الزام کو دور کرنے کے بعد بھی مضر چابک بست نے تسلیم کر لیا ہے، اس فتح پر بھی آپ اپنا مطلب ظاہر نہ کر سکے جو الزام دور کر دیا گیا وہ کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے آپ کہنا یہ چاہتے تھے کہ مضر چابک بست نے رعایت لفظی کا الزام دور بھی کرنا چاہا ہے لیکن ایک حد تک تسلیم بھی کر لیا ہے

فہمائش نمبر (۲۴) پھر آپ فرماتے ہیں کہ اس رعایت کے شوق نے نسیم لکھنوی کے کلام میں بہت سے بدنامیوں ہی نہیں پیدا کیئے بلکہ بعض موقعوں پر انھیں اشتعال اور فحش گوئی پر بھی آمادہ کر دیا، بندہ نوازیہ لکھنوی اردو میں ہے اسے پُرانے لوگ گٹھا میر اردو کہتے تھے۔ لکھنؤ والا یہ مطلب ادا کرے گا تو یوں کہے گا کہ اس رعایت کے شوق کی وجہ سے نسیم لکھنوی کے کلام میں بہت سے بدنامیوں ہی نہیں پیدا ہو گئے ہیں بلکہ بعض موقعوں پر اشتعال اور فحش گوئی کی بھی نوبت آگئی ہے۔

فہمائش نمبر (۲۵) ایک موقع پر چچہ عترت پیش کرنے کے قبل آپ فرماتے ہیں۔ رعایت نے کیا کیا خرابیاں پیدا کی ہیں۔ یہ محض لفظ (رعایت) آپ نے کس رعایت سے استعمال کیا ہے۔ آپ کا مطلب تو یہ ہے کہ رعایت لفظی کے شوق نے کیا کیا خرابیاں پیدا کی ہیں۔ واللہ آپ کا یہ اخفصار قیامت کرتا ہے۔ اپنے نزدیک آپ گلزار نسیم کا جواب نہیں لکھ رہے تھے۔

خواجہ سید علی آتش لکھنوی (حال دار و فردوس برین)

(ادوم پنج مطبوعہ ۲۴ - اگست ۱۹۰۵ء جلد ۲۹)

آتش کا خط شر کے نام نمبر (۵)

(دنگل از ماہ اپریل ۱۹۰۵ء - گلزار نسیم)

فہمائش نمبر (۲۶) آپ فرماتے ہیں (شاعر نے کسی مضمون کے ادا کر نی کی کوشش کی ہے۔ مگر ضروری الفاظ کے چھوڑ دینے سے مطلب خبط ہو گیا ہے (کیون صاحب الفاظ کے بعد کے کیا معنی رکھتا ہے۔ آپ یہ کہہ سکتے تھے۔ ضروری الفاظ چھوڑ دینے سے مطلب خبط ہو گیا ہے (غالباً یہ) (کے) بھی کو) کا بھائی ہے جیسی آپ کو اس سے اس قدر انس ہے۔

فہمائش نمبر (۲۷) آپ فرماتے ہیں کہ جب تک کسی خاص نگین کو دکھائے یہ نہ کہا جائے کہ اہل زبان یہ مطلب اس طرح ادا کرینگے جب تک کوئی خاص نگین دکھائے یہ نہ کہا جائے۔

فہمائش نمبر (۲۸) آپ کہتے ہیں کہ اسمین پری کی جگہ (پریان) چاہیے جو نہایت ہی ذلیل قسم کی غلطی معلوم ہوتی ہے (کیون مولانا یہ جو) کی ضمیر کس رخ پھرتی ہے اس جملہ کی ترتیب سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ (جو) کی ضمیر اس پورے فقرے کی طرف پھرتی کہ (اسمین

پری کی جگہ پریان چاہیے) مگر اس سے آپ کا مطلب خبط ہوا جاتا ہے۔ یعنی اس سے یہ

معنی پیدا ہوتے ہیں کہ آپ کا یہ تحریر فرمانا کہ (پری کی جگہ پریان چاہیے) نہایت ہی ذلیل

قسم کی غلطی ہو۔ گو یہ بہت درست ہے کہ آپ کا ایسا لکھنا نہایت ذلیل قسم کی غلطی ہے

مگر آپ کا مطلوب تو کچھ اور ہے۔ سنئے اگر پھر کبھی ایسا جملہ لکھنے کا اتفاق ہو تو یوں لکھنے کا

اسمین پری کی جگہ پریان چاہیے (مض پری) لکھنا نہایت ذلیل قسم کی غلطی ہے۔

فہمائش نمبر (۲۹) آپ برہم ہو کر فرماتے ہیں کہ (برہم ہو کی جگہ پر) (بیجا)

مواکنا سیرے خیال میں بہت متبدل بازاری زبان ہو اور بازار بھی لکھنؤ نہیں کہیں اور گا۔ اس آخری فقرے کا اختصار غضب کا ہے خیر بیان بھی مختصراً یہ کہا جاتا ہے کہ اس فقرے کو یوں لکھنا چاہیے تھا کہ (بازار بھی لکھنؤ کا نہیں کہیں اور) کا فہمائش نمبر (۳۰) آپ کوکل کر فرماتے ہیں مگر (دست پانا) قابو پانا کی جگہ ہرگز نہیں جائز ہے۔ مسٹر محمود کھٹے ہیں کہ اس مصرع کی زبان صاحب لوگوں کے ہیرا اور خانہ سالان کی زبان ہے بندہ پرورد اگر سوینڈ لکھنؤ ہی بنے گا خیال ہے تو اس جملہ کو یوں لکھنا چاہیے۔ (مگر دست پانا) قابو پانے کی جگہ پر ہرگز جائز نہیں ہے۔ فہمائش نمبر (۳۱) آپ کے دماغ کے کوہ آتش فشان سے ایک مقام پر یہ مادہ خارج ہوا ہے کہ اردو میں صرف مادی مشینوں کی نسبت کل کا لفظ مستقل ہے (یہ مادی مشین کیا بلا ہے۔ مسٹر محمود سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ (مشین) کا لفظ انگریزی زبان میں (کل) کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے آپ نے (مشین) کے قبل مادہ کس لیے جمع کر دیا ہے۔ کیا آپ نے روحانی مشین بھی دیکھی ہے بندہ نواز اگر اس موقع پر صرف (مشین) کہتے تو زبان کا کوہ سا پر زلزلہ جاتا تھا آپ کو انگریزی الفاظ کے ترجمے سے بہت افسوس ہے مگر اس موقع پر تو وہ یہ عیب انشا پر داری بھی آپ کی پردہ پوشی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ انگریزی میں بقول سید محمود کے کوئی انگریزی ہے مگر بھونڈی۔

(سیریل مشین) نہ کیئے گا۔ یہ آخر آپ نے کوہ سا کا رخانہ کھولا ہے جس میں ایسی مشین اور ترکیبیں ڈھل کر نکلتی ہیں غائبانہ لگداز پر جس کی طرح یہ بھی انسانی نگاہوں سے یہاں ہے۔

فہمائش نمبر (۳۲) آپ ایک مقام پر نہایت وحشت کے لہجہ میں فرماتے ہیں تفنگ کے چلنے سے انسان کی چال کو کیا علاقہ مگر صرف اس وجہ سے کہ بندہ تو بھی

چلا کرتی ہے اسے سوزون کر دیا (مین پوچھتا ہوں کہ یہ (اُسی) کی ضمیر کس لفظ کی طرف
چرتی ہے۔ الفاظ کی ترتیب سے تو ظاہر ہے کہ (اُسے) بندوق کے لئے استعمال کیا گیا
ہے لیکن یہ آپ کا مطلب نہیں ہے بندہ نواز ایسی نحو و صرف کی جاہلانہ غلطیاں
کرنا نشان مولیت کے خلاف ہے) دیکھئے اس آخری جملے کو یوں لکھنا چاہئے تھا مگر صرف
اسوجہ سے کہ بندوق بھی چلا کرتی ہے ایسا سوزون کر دیا گیا،

فہمائش نمبر (۳۳) ایک مقام پر آپ کے شیشہ فکر سے یوں شراب سنن ٹپکتی ہے کہ اس کے
مٹے شاید یوں گئے جائیں کہ محل کے بنتے ہی جام شراب کا دور چلنے لگا۔ یہ
جام شراب کا دور چلنا خاص دیہات کی فصاحت ہے اگر اہل لکھنؤ اس خیال کا ادا کرینگے
تو یا یہ کہیں گے کہ (محل کے بنتے ہی جام چلنے لگا) یا یہ کہیں گے کہ شراب کا
دور چلنے لگا آپ کو شاید یہ شعر یاد نہیں۔

ساقیاں لگ رہا ہے چل چلاؤ جب تک بس مل سکے ساغر چلے
آپ کے نزدیک یہ کہنا چاہئے تھا۔ دور ساغر شراب چلے۔

فہمائش نمبر (۳۴) آپ کے شتر و گریہ سے بہت بھڑکتے ہیں مگر آپ کے ذیل کے
تقرے میں دونوں ساتھ ساتھ بلبلارہے ہیں) آپ فرماتے ہیں) اگر دخت زر کا آنا
عمود کا آنا نہیں تھا تو پھر عمالہ اس سے کیوں ملی۔ کیونکہ وہ تو کشتی میں ہے اور ابھی نہیں
اُکی ہے) اول تو تمام جملہ اوٹ کے کو بان کی طرح کا واک و لٹچ ہوا ہے اس پر شتر گریہ سے
نجات پانا منظور ہے۔ تو اس جملے کو اس طرح لکھئے اگر دخت زر کا آنا مجوزہ کا آنا نہیں تھا
تو پھر عمالہ اس سے کیوں ملی کیونکہ وہ تو کشتی میں تھی اور اس وقت تک نہیں اُکی تھی)
فہمائش نمبر (۳۵) (اب اس سے بڑھ کر شرمناک) غلطی لائحہ ہو آپ تحریر فرماتے
ہیں کہ شیر کا ولی تو چونکہ ادھی پتھر کی ہو گئی تھی اسلئے گران ہوئی الم) کیوں صاحب یہ
(تو چونکہ) کس جانور کا نام ہے۔ یہ تو شتر گریہ بھی نہیں ہے یا (مخض تو) لکھئے یا صرف

(چونکہ) لکھئے۔ یہ دونوں کا اجماع کیا معنی رکھتا ہے۔ یہ تو وہی ہے کہ جیسے
(چونکہ) لکھئے (دیکھئے) اہل زبان اس جملے کو اگر لکھیں گے تو یا اس طرح
لکھیں گے کہ خیر کا بولی تو آدمی پتھر کی ہو گئی تھی الٹ یا اس طرح کہ (خیر کا دلی چونکہ دلی
پتھر کی ہو گئی تھی الٹ)

فہمائش نمبر (۳۹) شترگر بہ بر عراض کرتے ہوئے آپ فرماتے ہیں کہ (افسوس معلوم
ہوتا ہے کہ اس نقصان نے کیسے اچھے شعر کو مٹا دیا۔

علاوہ اسکے کہ اس جملے کے آخری فقرے میں حسب معمول آپ کے قدیم عنایت فرما
(حضرت کو) تشریف رکھتے ہیں اس موقع پر (نقصان) کا استعمال میری سمجھ میں
نہ آیا۔ آپ کا مطلب تو یہ ہے کہ اس نقص (نے) کیسے اچھے شعر کو مٹا دیا اور لکھتے
ہیں آپ (نقصان) کیا یہ آپ نے نقص کی جمع بنائی ہے یا کوئی نیا معنی اور
ایجاد کیا ہے آخر آپ کو بے موقع لفظ نقصان استعمال کرنے سے کیا فائدہ
ہوا اگر یہی حال ہے تو دعویٰ زبان دانی (بے سود ہے) دیکھئے اہل زبان
یہ مطلب اس طرح ادا کریں گے (افسوس معلوم ہوتا ہے کہ اس نقص نے کیسا اچھا
شعر مٹا دیا)

خواجہ حیدر علی آتش (حال حاضر)
فردوس بریں

(اوردہ پنج مطبوعہ ۳۱۔ اگست ۱۹۰۵ء جلد ۲۹)

آتش کا خط شرر کے نام نمبر (۷)

فہمائش نمبر (۷) آپ فرماتے ہیں کہ (صاف ظاہر ہے کہ یہ پیغام کی جگہ اصل میں (انعام) کا لفظ ہوگا) افسوس کہ آپ کو بھرتی کے الفاظ استعمال کرنے سے سیری ہی نہیں ہوتی۔ آپ یہ کہہ سکتے تھے کہ صاف ظاہر ہے کہ (پیغام) کی جگہ (انعام ہوگا) یہ کا (لفظ) کی کیا ضرورت تھی اگر آپ (انعام) کو لفظ نہ بتا دیتے تو کیا کوئی اسے جملہ خیال کر سکتا۔ یہ طالت پسندی کی وجہ ہے کہ آپ کو گلزار نسیم کا اختصار کانٹے کی طرح کھٹکتا ہے۔

فہمائش نمبر (۸) ایک شعر کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ شہن۔ میں سمجھتا ہوں (ستم) کی جگہ (دوستہ ہوگا یہ میں میں بھی کیا خوب ہے۔ جب کسی بزرخوش کی گردن پر چھری پھیری جاتی ہے تو وہ ایسی ہی آواز نکالتا ہے۔ میری شوق کا مصرع ہے ع تو کہے میں۔ میں کون میں کی چھری گردن پر۔

غائب آپ نے اسی مصرع کا تیج کیا ہے۔ دیکھیے اک ذرا اسی اصلاح میں آپ کا یہ جملہ درست ہو جاتا ہے۔ یوں تحریر کر سکتے تھے کہ میں سمجھتا ہوں کہ شہن درستی جگہ دوستہ ہوگا جائے استاد خالی است)

فہمائش نمبر (۹) آپ مادی لہجہ میں فرماتے ہیں کہ اس انڈیشن میں جہاں (انعام) شائع کیا گیا ہے ایسے فروگذاشتین ہرگز قابل معافی نہیں۔ مگر فریبی تو یہ ہے کہ اصلاح درکنار اس انڈیشن میں جہاں کہیں تصدیق کیا گیا ہے اور کسی قسم کی تصحیح اصلاح

کی کوشش کی گئی ہے وہاں بجائے بنانے کے شعر غارت کر دیا گیا ہے)۔
 خیابانی آپ خود ہی انصاف کیجئے کہ اس جملہ کی ترکیب کس قدر کا واک واقع ہوئی ہے
 اول تو دو جگہ (اس انڈیشن میں) استعمال کیا گیا ہے۔ یہ کتنا بھونڈا معلوم ہوتا ہے
 دوسری مرتبہ (اس انڈیشن میں) بالکل بیکار ہے علاوہ برین پانچ سات لفظین
 اور آپ نے بیوقوف اور فضول استعمال کی ہیں اب فرماتے ہیں مگر خرابی تو یہ ہے
 کہ اصلاح در کنار اطمینان کیوں صاحب بیان (مگر) کی کیا ضرورت ہو اور (مگر)
 کی دم میں جو یہ پانچ سات لفظ ہندھے ہوئے ہیں انکی کیا ضرورت ہے کہانٹک آپ کو سمجھا
 جائے قدم قدم پر ٹھوکر کھائی ہے بہترین طریقہ یہ ہے کہ اصلاح دیکر آپ کا مطلب ظاہر
 کر دیا جائے۔ دیکھئے فصحاء لکھتے اس جملہ کو اس طرح ترتیب دیں گے۔ اس انڈیشن میں
 جو اس آہام سے شائع کیا گیا ایسی فروگزشتیں ہرگز قابل معافی نہیں ہیں۔ اور لطف
 یہ ہے کہ جان کہیں اس قسم کی تصحیح یا اصلاح کی کوشش کی گئی ہو وہاں بجائے بنانے کے
 شعر غارت کر دیا گیا ہے، تعجب ہے کہ اس موقع پر آپ نے یہ نہ کہا کہ شعر کو غارت
 کر دیا گیا ہے)

جمائش نمبر (۴۰) آپ فرماتے ہیں کہ سٹرچک بست صاحب نے اس نئے
 انڈیشن کو خود مصنف صاحب کے اصلی انڈیشن کے مطابق درست کر کے شائع کیا ہے،
 سٹرچک بست صاحب کی ترکیب پر تو سید محمود صاحب بھی حسب معمول
 اس جملے میں جلوہ افروز ہیں۔ مگر سب پر طرہ یہ جملہ ہے کہ مصنف صاحب کے اصلی
 انڈیشن (۱۸) کیوں خست (یہ مصنف صاحب کا اصلی انڈیشن) کیا شئے ہے) یا تو کیئے
 کہ مصنف صاحب کا انڈیشن (یا یہ کیئے کہ) (اصلی انڈیشن) دونوں کے ایک ہی معنی
 ہیں کیا مصنف صاحب کا کوئی نقلی انڈیشن بھی تھا جسکے مقابل میں آپ مصنف صاحب کا
 اصلی انڈیشن پیش کرتے ہیں دیکھئے یہ جملہ اس طرح لکھنا چاہیئے کہ (چک بست صاحب نے

یہ نیا انڈیشن خود مصنف صاحب کے انڈیشن کے مطابق الہ۔

فہمائش نمبر (۴۱) آپ فرماتے ہیں مگر حالت یہ نظر آئی کہ جو غلطیاں الہ (بندہ نواز) یہ شرفاء لکھنؤ کی تباہ نہیں ہو۔ سید محمود صاحب فرماتے ہیں کہ یہ (سیرا اور خانسا مان لوگوں) کی زبان ہے۔ شرفاء لکھنؤ یوں کہیں گے کہ مگر یہ حالت نظر آئی۔

فہمائش نمبر (۴۲) آپ فرماتے ہیں کہ چٹنس پہلے مصرع میں ہے وہی دوسرے میں بھی رہنا چاہیے (کیون مٹر) یہ آپ ہی کی تقلید ہے (یہ ٹنس) کیا بلا ہے سید محمود صاحب فرماتے ہیں کہ فارسی میں اسکا مترادف لفظ (زمانہ) موجود ہے۔ پھر آپ نے خواہ مخواہ انگریزی لفظ کیوں استعمال کیا۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ موقع موقع انگریزی الفاظ استعمال کرنے سے لوگ اس معاملہ میں آجائیکے کہ آپ انگریزی زبان سے واقف ہیں بندہ نواز آپ کی انگریزی کی لیاقت کا پردہ تو سید محمود صاحب کے اعتراضات سے قائل ہو گیا۔ ایک نو آموز انگریزی دان بھی (مٹر جبک بست صاحب) اور عام سبک (نسکے گا اپنے وہ مثل سنی ہو کہ ایک کو امور کے پر کھونس کر موروں میں جا ملا تھا اس طرح آپ اپنے مضامین میں انگریزی الفاظ کھونس کر ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ آپ کو انگریزی زبان سے بھی مس ہے۔ مگر جو اس کوئے کا حشر ہوا اس سے انکو غیرت حاصل کرنی چاہیئے۔

فہمائش نمبر (۴۳) ایک مقام پر آپ فرماتے ہیں کہ جب تک کوئی اور حرف بطنہ ملایا جائے مطلب ہی نہیں نکل سکتا۔ کیون صاحب (مطلب) کے بعد ہے) کی کیا ضرورت ہے۔ یہ تو (کو) سے بھی کوئی تعلق نہیں رکھتا کہ آپ کو اس سے انس ہو یوں کہنے میں کیا قیامت ہو کہ جب تک کوئی اور حرف بطنہ ملایا جائے مطلب نہیں نکل سکتا۔

فہمائش نمبر (۴۴) آپ ایک مقام پر رقت کے ساتھ فرماتے ہیں کہ جس سے اصل مصرع کی

نصاحت — بے تکلفی و سادگی جاتی رہی ہے اس گہ کی ترکیب سیری سمجھ میں نہیں آتی۔ سید محمود کہتے ہیں کہ انگریزی میں یہ قاعدہ ہے کہ جب دو چار برابر کے لفظ استعمال کیے جاتے ہیں تو آخر میں حرف ربط (یعنی اینڈ) استعمال کرتے ہیں اسی کا نتیجہ آپ نے اردو میں کیا ہے کہ (فصاحت) کے بعد محض ایک خط کھینچ دیا ہے اور (بے تکلفی) کے بعد حرف عطف (یعنی و) ملا یا گیا ہے۔ انگریزی میں یہ ترکیب عام ہے مگر اردو میں محض غلط ہے اردو میں ایسے موقعوں پر ہر لفظ کے بعد حرف ربط لانا واجب ہے۔ یعنی آپ کو اس طرح لکھنا چاہیے تھا کہ (فصاحت و بے تکلفی و سادگی جاتی رہی) اگر آپ کو یا آپ کے قدر دانوں کو یمن عذر ہو تو شر اردو میں یا نظم میں ایسی ترکیب دکھا دیں جیسی کہ آپ کے جملہ کی ہے بندہ نواز انگریزی کی تقلید فضول ہے۔ انگریزی روش کی پیروی میں آپ اپنی چال بھی بیٹھول جائیے گا۔ مائے اسقع پر مجھے اپنا شعر یاد آتا ہے

کسی کی جب کوئی تقلید کرتا ہو میں دتا ہوں ہنسنا گل کی طرح غنچہ جہان اُسکا دہن بگڑا

فہمائش نمبر (۴۵) گلزار نسیم کا ایک مصرع ہے کہ رع قسمت سے مفر ہوا تب مان اسکے معنی آپ بتلاتے ہیں کہ قسمت سے بھاگ کے بھی کہیں پناہ نہیں مل سکتی اور یہی اہل زبان کے محاورے میں بھی ہو اس فقرے میں دو جگہ آئے (بھی) استعمال کیا ہے حالانکہ کوئی معنی نہیں رکھتا اور اکثر (نواز شاعر) جب دیکھتے ہیں کہ سطر مصرعے کی چول بیٹھے تو (بھی) لے آتے ہیں خیر وہاں تو اتنا اطمینان ہو جاتا ہے کہ (بھی) کی بدولت مصرع موزون ہو گیا لیکن اچکا (بھی) کا ناموزون استعمال گناہ بے لذت سے کم نہیں۔

فہمائش نمبر (۴۶) گلزار نسیم کا ایک شعر ہے۔

چلیے گا تو ساتھ میں بلا عذر رہیے گا تو بندگی میں کیا عذر

اس نئے اندیش میں یہ مصرع اس طرح چھپ گیا ہے

چلیے گا تو ساتھ میں بلا عذر رہیے گا تو بندگی میں کیا عذر
 جسکی آنکھوں پر تعصب کے پردے نہ بڑھ گئے ہونگے وہ دیکھ سکتا ہے کہ (ہیں)
 میں صرف ہا کا شوشہ (ہ) مٹ گیا ہے اسوجہ سے (میں) بڑھا جاتا ہے مگر آپ
 مولوی ہو کر اور مسلمان ہو کر حضرت چک بست کو اس تصرف بیجا کا ملامت قرار دیتے ہیں
 کہ انھوں نے (ساتھ میں) کو ساتھ میں (بنا دیا افسوس صد افسوس اذیتر اتحاد ہو کر
 ایسی نفاق پسند طبیعت رکھنا آپ ہی کا کام ہے خیر اس قصے سے تو چند ان مجھے
 مطلب نہیں۔ میں ایکویہ دکھانا چاہتا ہوں کہ اپنے اس عمل الزام کو الفاظ کا کیسا بھونڈا
 لباس پہنا ہے آپ فرماتے ہیں کہ (ساتھ میں) نے اس بے تکلفی کو خاک میں
 ملانے کے بعد شعر کو کیسا غارت کر دیا (بندہ پروریہ خیال اس سے بڑتر الفاظ
 میں نہیں ادا ہو سکتا تھا جیسا کہ میں پیشتر لکھ چکا ہوں۔ گڈامیرادو اسی کا نام ہے دیکھئے
 یہ خیال اس طرح ادا کرنا چاہئے تھا کہ (ساتھ میں) کی وجہ سے وہ بے تکلفی خاک
 میں مل گئی اور شعر غارت ہو گیا)

فمائش نمبر (۴۷) گزرا نسیم کا شعر ہے —

چلتے تھے ادھر سے دو جواری ایک ایک کی کر رہا تھا خواری

آپ فرماتے ہیں کہ پہلے مصرع میں (جاتے تھے) کی جگہ (چلتے تھے) بنایا گیا ہے
 خدا جلنے کو ن فرشتہ آپ سے کہ گنا کہ اصل شہنوی میں (جاتے تھے)
 تھا اور حضرت چک بست نے (چلتے تھے) بنا دیا نسیم خود مجھ سے کہتے تھے
 کہ انھوں نے (چلتے تھے) نظم کیلئے علاوہ برین (چلتے تھے) میں کیا قیامت ہے
 کہ آپ اس قدر گرم ہو کر فرماتے ہیں ایسی اصلاحوں سے شہنوی کو بہت بڑے اور گہرے
 زخم لگے ہیں (ماشاء اللہ آپ کو دعویٰ زمانہ دینی بھی ہے۔ ایسے شاید آپ کا یہ خیال ہو
 کہ جاتے تھے) کے بدلے (چلتے تھے) کہاں کی زبان ہے۔ مگر یہ خیال کچھ صحیح نہیں ہے۔

ہمارے وقت کی زبان تو درکنار آپ کے وقت کے شعرا نے بھی جاتے کے بدلے
(چلتے) استعمال کیا ہے تو اب مرزا داغ میرے سامنے اس وقت بیٹھے ہیں وہ
اپنا شعر سننا پیش کرتے ہیں۔

حسرتیں لیکے اس بنم سے چلتے وہ ہاتھ ملتے ہی اٹھے عطر کے ملنے والے
علاوہ برین نسیم کے شعر میں (چلتے تھے) ہی زیادہ فصیح ہے
فہمائش نمبر (۴۹) آپ فرماتے ہیں کہ (گو انکے علاوہ اس مثنوی میں اور بھی بہت سے
شبہات ہیں) گم سہی قدر لغزشوں کا ظاہر کر دینا میں کافی سمجھتا ہوں (کیون
حضرت کیا شبہ) اور لغزش مترادف الفاظ ہیں کہ آپ دونوں کو ایک ہی مضمون میں
استعمال کرتے ہیں (شبہ) کے معنی تو یہ ہیں کہ کسی شے کی نسبت یقین کا درجہ
نہ ہوا ہو اور (لغزش) کے معنی یہ ہیں کہ تسلیم کر لیا گیا کہ کسی شے میں عیب موجود ہو
مگر آپ نے دونوں کو خلط ملط کر دیا ہے۔ واہ مولو صاحب وا۔

فہمائش نمبر (۴۹) آپ فرماتے ہیں کہ انکا جوش ممکن ہے کہ ان شبہات کو میرے
دل سے مٹا دے اب اس آخری (کو) کو بھی چھاتی برقیہ رکھ کر سلام کیجئے اور اپنے
جملے کو یوں ترتیب دیجئے۔ انکا جوش ممکن ہے کہ وہ شبہات میرے دل سے مٹا
دے (الح) بندہ نواز یہ دوسرا مضمون بھی آپ کا خاتمہ پر آگیا۔ سرسری نظر سے دیکھنے
سے جو لغزشیں دکھائی دین انکے متعلق آپ کو فہمائش کر دی گئی۔ اس سے آپ کو یہ معلوم ہو گیا ہوگا
کہ زبان دانی کتنی مشکل چیز ہے۔ نسیم نے تقریباً پونے دو ہزار شعر کے مثنوی کی ہے۔
اس میں آپ نے تیس چالیس غلطیاں بڑی کوشش سے نکالی ہیں۔ حالانکہ آپ کا ایک
اعتراف بھی صحیح نہیں ہے اور جو کچھ آپ نے لکھا ہے۔ اس سے آپ کی لاعلمی کا اظہار ہوتا ہے
مگر آپ کے واسطے یہ امر قابل غور ہے کہ ان دو مضامین جنکا حجم ۱۶ صفحاتوں سے
زیادہ نہیں ہے پچاس لغزشیں موجود ہیں افسوس افسوس باتی آئندہ۔ خواجہ عبدعلی آتش کھنوی (حال دارو
فردوس برین)

اودھ پرنس مطبوعہ ، ستمبر ۱۹۰۵ء جلد ۲۹۔

جنت کی ڈاک

آتش کا خط شرر کے نام نمبر (۷)

میان شرر۔ مایح اور پیریل کے دگلارین جو مضمون آپ نے گلزار نسیم کی شہرت پر خاک ڈالنے کی غرض سے شائع کیے تھے اور غلبہ کو کاوت سے نسیم کی زبان پر بھی اعتراض کئے تھے۔ اعتراض جس بابہ کے تھے انکی قطعی بھی طرح کھل گئی ہوگی۔ میرا صرف مشاہدہ تھا کہ آپ پر یہ ظاہر کہ دون کو آپ دو سطریں ہی صحیح نہیں لکھ سکتے ہیں چنانچہ آپ کے دو مضمونوں میں جن کا ذکر ابھی کر چکا ہوں اور جن کا حجم ۶ صفحے سے زیادہ نہیں ہو چکا اس غلط بیان زبان اور محاورے کی موجودگی میں۔

سبحان اللہ انشا پر وازی کا یہ رنگ اور زبان دانی کا یہ دعویٰ کہ تمام اساتذہ لکھنؤ کے مرشد بنکر آپ نے نسیم پر اعتراض شائع کرنے کی جرأت فرمائی عین کار از تو آید و مردان چنین کنند۔ میں تو اسی کو بد مانتا تھا کہ خصوصاً اب لکھنؤ کی یہ حالت ہو گئی کہ وہاں آپ کے ایسے انشا پر داز و سحرے زبان ملی کرین۔ لیکن کل ایک اور تازہ نکل چکا اشغال ہے کہ فرشتے جولائی ۱۹۰۵ء کا دگلزار اتفاقاً میرے پاس لگے آئیں بھی آپ سے۔ گلزار نسیم پر کچھ گلشنانی کی ہے اور تحسین اور سائنس پڑبان بائیں کے بعد آپ یہ تحریر فرما سکتے ہیں تکلف دین کیا ہے کہ وزیر۔ آئندہ۔ اٹھیا۔ اور خلیل۔ وغیرہ کا جو زور تھا اسکے آخری شخص نسیم ہیں۔

بندہ نواز یہ آپ نے خوب کسی سید محمود فرماتے تھے کہ آپ تاریخی افسانہ لکھتے ہیں مگر اس موقع پر تو آپ نے تاریخ کو افسانہ بنا دیا ہے۔ کیونکہ حضرت اسی کا نام تحقیق ہے جن کو کون آپ کے کان میں یہ پھونک دیا تھا کہ گلزار نسیم میں نے تفنن طبع کے طور پر کہی ہے اور سہمیں نسیم کا بہت کم حصہ ہے انھوں نے آپ کے یہ نغمہ یا کہ رند و صبا وغیرہ کے دور کے نسیم آخری شخص تھے کہ اولین شخص تھے ابھی تو لکھنؤ میں میرے بہت سے شناسا اور دوست موجود ہیں جو میرے شاعر و نثری شریک ہوا کرتے تھے اور جنکو میرے شاگردوں کی کیفیت بھی طرح سے معلوم ہے آپ نے انھیں سے اس امر کی نسبت مشورہ کر لیا ہوتا کہ نسیم کا میرے شاگردوں میں کیا پایہ تھا اور آیا وہ میرے شاگردوں کے دور کے آخری شخص تھے بھلو بھی طرح یاد ہے کہ نسیم و خلیل و صبا ایک ہی سال میں میرے شاگرد ہوئے اور ان کے بعد رند نے بھلو غزل دکھانی شروع کی رند تو اس وقت میرے شاگرد ہوئے ہیں جبکہ گلزار نسیم تصنیف ہو چکی تھی اور اگر کوئی شخص میرے شاگردوں کے دور کا آخری یادگار ہے تو وہ رند ہے گلزار نسیم ۱۲۵۴ھ ہجری میں تصنیف ہوئی ہے۔ جیسا کہ اسکی تاریخ تصنیف سے

ظاہر ہے یعنی توقع قبول روزیش باد۔
اور ۱۲۵۵ھ میں رند میرے شاگرد ہوئے ہیں۔ رند پیشتر فیض آباد میں رہتے تھے اور میر خلیق کے شاگرد تھے میر خلیق کی شاگردگی کے زمانہ میں انکا تخلص تھا جب فیض آباد میں ہو بیگم صاحبہ جنت نصیب ہوئیں اور میر خلیق فرخ آباد چلے گئے تو پھر لکھنؤ چلے آئے جسوقت یہ میرے شاگردوں کے زمرے میں داخل ہوئے تو ان کی عمر ۲۸ یا ۲۹ برس کی تھی میرے کہنے سے انھوں نے تخلص بھی بدلا یعنی وفات سے ہم با سطر رند بن گئے۔ نیز اپنا پچھلا کلام انھوں نے دریا برد کر دیا۔ بالکل جو کچھ غزلین وغیرہ ان سے یادگار ہیں وہ میری ہی شاگردی کے زمانہ کی کہی ہوئی ہیں۔

۱۲۵۵ھ و ۱۲۵۶ھ ہجری۔ خواجہ صاحب جو کچھ غزل نگار کے نام سے شہرت فرمایا اسکی تصدیق میں دیکھو صفحہ کے مضمون سے ہوتی ہے۔ جو کہ رند اپنے حالات زندگی کی نسبت اپنے دیوان اور میں نے آفرین گوشت اور دیگر کتب میں لکھی ہیں غزل بھی غزل ہے ۱۲۵۶ھ

اس حالت میں اگر نسیم نے یہ کہا کہ ع تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی -
تو کیا غلط کہا - تجھ پاس اور مجھ پاس کی ترکیب پر یہ سمجھ کر حرف رکھنا کہ زندہ صبا
و خلیل وغیرہ کے دور کے آخری شخص نسیم تھے لہذا وہ ایسا محاورہ نظم کرنے کے مجاز نہ تھے
جو کہ زندہ وغیرہ نے ترک کر دیا تھا محض لاعلمی سے زندہ نے گلزار نسیم کے تصنیف ہونے کے
پھر برس بعد جو غزل کہی ہے اس میں یہ شعر موجود ہے ۔

پھر یہ منہ لیکے گئے ہو مجھ پاس دور ہو سامنے سے نفرت ہے
اسی طرح سب اعتراضوں کا جواب ہو سکتا ہے - اس داستان کے سننے کے بعد
آپ پر اور آپ کے دریدہ دہن پر وہ پوشو نہ یہ ظاہر ہو گیا ہو گا کہ زندہ میرے شاگرد و
دور کے آخری شخص تھے نہ کہ نسیم ہاں آپ کے تجربہ سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ نسیم کا
انتقال زندہ - صبا و خلیل وغیرہ کے بعد ہوا - یہ بھی سراسر غلط ہے جب دنیا سے میرے سفر ہوا
تو اس وقت زندہ صبا و خلیل وغیرہ سب موجود تھے - مگر نسیم میرے سامنے اٹھ گئے تھے
ہاے وہ دن مجھے اب تک نہ بھولے گا جبکہ میں نے یہ خبر پائی کہ نسیم کو ہیضہ ہو گیا
سب جانتے ہیں کہ سولے مشاعرے میں جانے کے میں کبھی اپنے بوریے سے نہیں
ہلتا تھا بڑے بڑے رئیسوں اور امیر و نکو یہ حسرت رہ گئی کہ میں انکے یہاں جاؤں جتنی
کہ امجد علی شاہ مجھے بلایا کئے - مگر میں نہ گیا اور یہ کہلا بھیجا کہ اگر وہ بادشاہ ہیں تو میں بھی
فقیر ہی میں ٹمک سخن پر حکومت رکھتا ہوں - اگر انکو مجھ سے ملنے کی تمنا ہو تو میرے
جھپوٹے تک آجائیں اور جسدن سے شیخ ناسخ مرے تھے اسد نے میں نے مشاعرہ میں
بھی جانا ترک کر دیا تھا - لیکن جب نسیم کے دفعتہ بیمار ہو جانے کی خبر سنی تو میں اس کے مکان پر
گیا اور خود اس کے بازو پر امام ضامن باندھا اور صحت کے لئے دعا کی مگر -

کسی طرح سے نہ ٹوٹا طلسم حیرت و یاس در قبول سے مگر اکے سر دعا - اُلٹی

عہ اودھ پریچ حضرت چک بست بھی یہ سندیش کر چکے ہیں ۱۲ +

دوسرے روز یہ خبر سنی کہ نسیم نے جنت کی راہ لی۔ اس روز تمام شعراے لکھنؤ میں نام تھا میرے اور میرے شاگردوں کے علاوہ لکھنؤ کے تمام سربراہ اور وہ شعرا حیا زہ کے ساتھ تھے اور کہتے تھے کہ یہ جو انرگ شاعر اگر زندہ رہتا تو خدا جانے شاعر ہی کو کیا حراج دیتا بھیجے تو اک سکتے کا عالم طاری تھا اور کبھی کبھی بیساختہ زبان سے نسیم کی غزل کا یہ شعر نکال جاتا تھا کچھ سوچ میں ہو نسیم بولو آنکھیں تو ملاؤ دل کہاں ہے خیر کیا بود مر کب کجا تا نغم۔ اب تو آپ پر یہ روشن ہو گیا ہو گا کہ نسیم کا انتقال میرے سب شاگردوں کے پیشتر ہوا ہے لہذا وہ میرے دور کے شاگردوں کے اولین شخص تھے۔

میں آپ سے کہتا ہوں کہ جب آپ معمولی واقعات سے اس قدر بھرپور کہ آپ کو یہ نہیں معلوم کہ رتد میرے شاگردوں کے دور کے آخری شخص تھے کہ نسیم۔ تو پھر آپ تمقید و تحقیق پر قلم کیوں اٹھاتے ہیں کیا دلدار کے پڑھنے والے بالکل سادہ لوح ہیں کہ وہ ایسے فروغ نہیں آجائیں گے آپ اپنے تئیں مولوی کہتے ہیں اور اسلام کی عظمت کا راگ گاتے ہیں آپ کے لئے ایسا دروغ مصلحت انگیز باعثِ شرم ہے۔ اچھی آپ شیخ ہیں اگر غلہ ازلان ہوا تو اس سال سید ہو جائیے گا۔ سید بھٹاے قوم کو کہتے ہیں کیا تب بھی آپ اس طرح اٹھ سید سے تاریخی واقعات لکھ کر لوگوں کو گمراہ کیجے گا۔

استغفر اللہ استغفر اللہ

یہ سلسلہ تو بہان ختم ہوا اب میں پھر آپ کو ان لغزشوں کی طرف متوجہ کرتا ہوں جن سے کہ آپ کی تحریر ملور ہوتی ہے پچاس فہمائشیں تو لکھ چکا ہوں۔ اب اس مضمون میں جس میں کہ آپ نے تاریخِ ماضیہ کی اصلاح فرمائی ہے (جو جو غلطیاں آپ کی ہیں ان کی نسبت فہمائش ضروری ہے۔ اس بات سے میں بہت خوش ہوں کہ کبھی فہمائش کا اثر آپ پر اتنا ضرور ہوا کہ اس مضمون میں آپ نے بمقابلہ پیشتر کے کم غلطیاں کی ہیں

لیکن تاہم اب بھی بہت کچھ اصلاح کی ضرورت ہے اسی خیال سے چند فہمائشیں
(سلسلہ قدیم قائم رکھتی ہوئی) درج ذیل ہیں۔

خواجہ حمید علی آتش لکھنؤی (حال
وارد فردوس برین)

اودھ پرنٹری مطبوعہ ۱۲ ستمبر ۱۹۰۵ء

جنت کی ڈاک

آتش کا خط شر کے نام نمبر

(دیکھو دگلدار بابت ماہ جولائی ۱۹۰۵ء)

فمائش نمبر (۵۱) آپ تحریر فرماتے ہیں کہ بجائے اسکے کہ تہذیب شناسکی سے جواب دیا جاتا یا کوئی بھی قابل لحاظ جواب دیا جاسکتا تھا نہایت بے عنوانی اور بد تہذیبی بحث ہونے لگی۔ کیون صاحب (یہ دیا جاسکتا) کا اس مقام پر کیا تنگ ہے آپ کی یہی انشاپردازی جو کہ آپ کے قدر دانوں کو سکتے مین ڈال دیتی ہو۔ دیکھئے آخری جگہ اس طرح لکھنا چاہیے تھا کہ یا کوئی بھی قابل لحاظ دیا جاتا یا نہ۔

فمائش نمبر (۵۲) آپ فرماتے ہیں جنھوں نے ہماری تحریر کو غور و انصاف کی نظر سے دیکھا (یہ) (کو) قوطاعون کے کیڑے کی طرح آپ کی سر زمین انشاپردازی سے ہٹکنے کا نام ہی نہیں لیتا خیر ہم بھی ٹوکنے سے باز نہیں رہیں گے۔ اس جگہ کو یوں ترمیم دینا تھا کہ (جنھوں نے ہماری تحریر غور و انصاف کی نظر سے دیکھی)

فمائش نمبر (۵۳) کسی اخبار کے ادبیر کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ ہمارے خیال میں انکا فیصلہ کافی ہے اس لئے کہ شاعری کی دنیا میں کسی اخبار کو وہ وقت و استعداد

نہیں نصیب ہے جو انھیں حاصل ہو) کیون مولانا آپ ہی ایمان سے فرمائیے کہ ایسا جسکے
 کسی کسبہ مشق انسا پر داز کے قلم سے نکلے گا یہ (انھیں) کی ضمیر کسکی طرف پھرتی ہے۔
 سیاق کلام سے قویہ پایا جاتا ہے کہ (انھیں) سے آپکی مراد ڈیڑ صاحب (ہیں مگر
 صرف و نحو کے قاعدے سے انھیں کی ضمیر (اخبار) کی طرف گردن اٹھائے ہوئے ہے
 آپکا مافی الضمیر کچھ ہے اور (انھیں کی ضمیر) کچھ کہتی ہو دو تلامین مرغی حرام اسی کا نام ہے
 یہ آپکا قصور نہیں ہے جب کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے تو خدا زبان میں لگت پیدا کر دیتا ہے
 پس وہ کہتا کچھ ہے اور زبان سے کچھ نکلتا ہے۔ چونکہ ہاں آپ زبان کے بدلے قلم کو گناہگا
 کہ رہے ہیں۔ اسلئے زبان قلم میں لگت پیدا ہوگئی ہے آپ کہتے کچھ ہیں اور قلم سے کچھ نکلتا
 خیر یہ رونا کمانا تک رو یا جائے آپ اُستاد و مکی اصلاح پر غور کیجئے۔ یا تو اس حکم کو اس طرح
 لکھئے کہ شاعری کی دنیا میں کسی اخبار کو وہ وقت و استناد نہیں حاصل ہے جو نکلے اخبار کو
 حاصل ہے) یا اخبار کو ردی سمجھ کے الگ کیجئے اور یوں لکھئے کہ شاعری کی دنیا میں اور کسی کو
 وہ وقت و استناد نہیں نصیب ہے ہمکہ انھیں حاصل ہے)
 فہمائش نمبر (۵۴) آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ایسے تصرفات) اور ایسی غرضیں اگر
 اسی زمانے میں جائز تھیں) تو ضرور تھا کہ انکے معاصرین کے کلام میں
 بھی (پائی جاتیں) اول تو یہ تصرفات) کے لئے (جائز نہیں) بھی کیا خوب
 مآئیا (معاصرون) نے واقعی نے تمام فقرے میں جان ڈال دی ہو فصاحت اسکا نام
 ہو اور جدت تو معاصرون) کے صادقہم سے اشک مذلت کی طرح ٹپکی پڑتی ہے۔ آپکو
 یہ دعویٰ ہے کہ میں نے الفاظ استعمال کرتا ہوں۔ پھر آپ معمولی لفظ (معاصرین) کا ہے استعمال
 کرتے۔ مگر پابندی وضع کے معنی یہ ہیں کہ آج سے (حاضرین) کے بدلے حاضرین)
 اور (سامعین) کے بدلے (سامعون) اور شائقین) کے بدلے (شائقون)
 ہی استعمال کیا کیجئے۔

(یہاں پر خط جتنی میں کچھ لکھا تھا جو سمجھ میں نہ آیا) —

فمائش نمبر (۵۷) پھر آپ ٹھوکر کھاتے ہیں یعنی آپ لکھتے ہیں کلام بولنا شاید کجکل صاحب
لوگوں کے ہنگاموں کے آس پاس ہیر اور خاںساں لوگوں کی زبان ہو، بندہ پروردگار زبان بھال کر
بولے یہ شرف کا انداز گفتگو نہیں خیر بھلا اس سے زیادہ مطلب نہیں میں آپ سے پہلے تو یہ چھٹا
ہوں کہ عرض آس پاس کے کیا معنی ہیں جب تک آپ یہ نہ کہیں کہ ہنگاموں کے آس پاس (یعنی
ولے الم) اس وقت تک تمام حربے معنی رہے گا۔ آپ ہی ایمان سے فرمائیے کہ یہ بے
معنی جملے لکھنا کمال کی شان فصاحت ہے نانیان آپ سے پوچھتا ہوں کہ نسیم کی شان میں
لو آپ ایسے تہذیب سے خالی کلمے استعمال کرتے ہیں اور اپنی زبان پر غور نہیں کرتے
کیون صاحب آپ (جو ہیر اور خاںساں لوگوں) تحریر فرماتے ہیں یہ تو (ہیرا لوگ)
(خاںساں لوگ) (عورت لوگ) (مرد لوگ) کسی زبان ہے) کیا ہی اہل گفتگو کی

زبان ہو جسکے آپ سر پرست بنتے ہیں لکھنؤ کا کچرا کچرا بھی بیرو لوگ) اور خانسا مان لوگ) اپنی زبان سے نہ کہے گا۔ یہ واقعی بیواؤں اور خانسا مانوں کی زبان ہے۔

فہمائش نمبر (۵۸) (کیئے تو) کے محاورے کے استعمال پر آپ حرف دہرتے ہیں اور اس مطلب کو ہر طرح ادا کرتے ہیں کہ آتش و ناسخ کے وقت سے یہ الفاظ متروک ہیں۔ کیونکہ حضرت یہ (الفاظ) یہاں کن معنوں میں استعمال ہوئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ (تو) دو لفظوں سے مرکب ہے۔ (نہ کہے) کا استعمال آتش و ناسخ کے وقت سے متروک ہے۔ نہ (تو) کا کہنا آپ کو یہ چاہیئے تھا کہ آتش و ناسخ کے وقت سے یہ محاورہ متروک ہے مگر غلبہ ڈکاوت سے کہ گئے کہ یہ الفاظ متروک ہیں ع ماشاء اللہ چشم بدور۔

فہمائش نمبر (۵۹) آپ فرماتے ہیں کہ (ضد انس و جان) کی جگہ پر ضد انس و جانی) جاہل کے سوا کسی پڑے لکھے کی زبان سے نہ نکھے گا۔ یہ حالت کی گفتگو تو آپ کو مبارک ہے میں اس قدر عرض کروں گا کہ جگہ کے بعد پر لانا محض برکٹی ماورائے ہے۔ محض اس قدر لکھنا کافی تھا کہ ممکن نہیں۔ کہ ضد انس و جان کی جگہ ضد انس و جانی کسی پڑے لکھے کی زبان سے نکھے) فہمائش نمبر (۶۰) افسوس آپ فرماتے ہیں کہ خواب کروں فارسی کا محاورہ ہے اردو میں سونے کے محل پر خواب کرنا۔ کہنا غلط ہے۔ تحقیقات کا یہ ملال اور نسیم پر اعتراض جڑنے میں آندھی۔ بندہ پرور میرا یہ شعر آپ نے شاید نہیں دیکھا ہے

انتظار ملک الموت میں بیدار ہوں میں
بہشت خفتہ کو میرے خواب گراں کرے دو

آپ نسیم پر کیا اعتراض کرتے ہیں کہ میری زبان پر اعتراض کرتے ہیں) فہمائش نمبر (۶۱) آپ بدنام سکرابٹ کے ساتھ فرماتے ہیں کہ لیکن خیر اگر خلاف محاورہ زبان اختیار کی تھی تو تذکیر و تانیف کا لحاظ رکھتے۔ کیونکہ صاحب۔ یہ لیکن خیر کیا بلا ہے

عہ اودھ بیچ۔ خواجہ صاحب۔ مدت مولیٰ حضرت چاک بست اچھا شعر اس مکران کی تردید میں پیش کر چکے ہیں۔

ہم نے سننا ہے کہ اسکے جواب میں حضرت شرر لکھنے والے ہیں کہ آتش کا کلام مستند نہیں ہے ۱۲

اس مقام پر جو۔ لیکن) کے معنی ہیں ہی خیر) کے ہیں پھر یہ (لیکن لیکن اور غیر خیر) سے کیا مراد ہے یہ بھی توجہ نہ کرنا چاہیے۔ یا یوں کہئے کہ خیر اگر خلاف محاورہ زبان اختیار کی تھی الم۔ یا یوں کہئے کہ (لیکن اگر خلاف محاورہ زبان اختیار کی تھی الم) (لیکن خیر) تو کوئی چیز نہیں۔

نمائش نمبر (۶۲) آپ فرماتے ہیں کہ بکا دلی کو قرار تو دیا نقش اور پھر اس کے ساتھ فرماتے ہیں (دبائی) زبان کو یہ کس قدر ناگوار گذرتا ہے۔ کیون صاحب آپ کیا زبان سے سنتے ہیں؟ تو پھر یقینی طور پر آپ کان سے گفتگو کرتے ہو گے۔ اہل لکھنؤ تو جب کسی ترک کی عدم فصاحت کا ذکر کرینگے تو یہ کہیں گے کہ قانون کو کس قدر ناگوار گذرتا ہے مگر آپ کے انتشار پر دہلی کا باوا آدم ہی نرالا ہے۔

نمائش نمبر (۶۳) آپ فرماتے ہیں کہ مطلب چاہے خط ہو جائے کوئی مضائقہ نہیں) بندہ نواز اہل لکھنؤ کہیں گے کہ مطلب چاہے خط ہو جائے کچھ مضائقہ نہیں غالباً (کوئی) آپ نے اس لئے استعمال کیا کہ اسے (کو) سے صوری تعلق ہے۔ دیکھئے بندہ آپ کے ان تین صفحے کے مضمون میں بھی ۱۱ غلطیاں موجود ہیں خوب آپ نے خانہ سخن کو تین تیرہ کیا میں نمائش کرتے کرتے تھک گیا۔ مگر آپ کی نیت غلطیوں سے نہیں سیر ہوتی۔ اس موقع پر مجھے اپنا شعر یاد آتا ہے

اثر کرتی نہیں تعلیم تیرہ روز گاروں کو
خواجہ حیدر علی آتش لکھنؤی (حال وارہ)

(فردوس برین)

۱۰ اودھ پنچ حضرت چک ببت بھی اپنے دندان شکن۔ مگر لاویز لہجے میں اس کو بھی گڑھن پیر عترتوں کیجے ہیں

۱۱ اودھ پنچ دیکھئے یہ اعضا کا انقلاب کما تک ترقی کرتا ہے

۱۲ اودھ پنچ بجا ہے بہ (کو) کی مادہ ہے

ادارہ پنج مطبوعہ ۲۸ - ستمبر ۱۹۵۵ء

تیسری ڈاک

آتش کا خط شر کے نام نمبر ۹

بیان شر۔ کل میری نظر سے اردو سے ملے کا وہ پرچہ گزر چسپین کہ آپ نے حضرت چک بست کے مضمون کے جواب میں جواب الجواب شائع کیا ہے اس مضمون کی دو تین باتیں مجھے بہت پسند آئیں اولاً یہ کہ اس مرتبہ آپ نے بہت کم غلطیاں کی ہیں (مثلاً اکسین سٹر چک بست صاحب) نہیں لکھا ہے نہ) عام پبلک لکھا ہے بلکہ میری فمائش کے مطابق آپ نے سٹر چک بست لکھا ہے انگریزی الفاظ بھی بہت کم استعمال کیے ہیں۔ اور بہت کم کیا معنی صرف ایک مقام پر (ایورج) کا لفظ استعمال کیا ہے حالانکہ بقول سید محمود اس بدنام انگریزی لفظ کا مترادف لفظ اردو میں (اوسط) موجود ہے خیر عادت چھوٹے چھوٹے چھوٹی ہے یہ کیا کم ہے کہ آپ نے اپنی غلطیوں کا اعتراف تو کیا۔ میں یہ دیکھ کر بھی بہت خوش ہوا کہ اس مضمون میں (کوئی) بھی بہت کم بے موقع استعمال ہوا ہے۔ شاباشیں سطر میری فمائشوں پر عمل کیجئے گا تو اچھے اردو لکھنے والوں میں آپ کا بھی شمار ہونے لگے گا۔ حضرت واضح کہتے ہیں کہ اس مضمون میں غلطیاں کم ہونے کا ممکن ہے یہ سبب ہو کہ اردو سے ملے کو جو صاحب ترتیب دیتے ہیں انھوں نے جا بجا اصلاح فرمادی ہو کیونکہ اردو سے ملے اصلاح زبان میں خاص طور سے سرگرم ہے مگر میں یہ نہ کہوں گا۔ آخر آپ انسان ہیں۔ حیوان نہیں۔ اگر نصیحت آپ پر کا گر ہوئی تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے بزرگوں کی نصیحت پر عمل کرنا عیب میں

نہیں داخل ہے۔ ہاں سب سے زیادہ مستحسن کچا یہ فعل ہے کہ آپ نے اس مضمون میں صاف طور سے تسلیم کر لیا ہے کہ گلزار نسیم بیڈت و یا شکر ہی کی تصنیف ہو کیونکہ آپ نے یہ لکھ دیا ہو کہ اگر یہ راسے (یعنی برلاسے کہ یہ مشنوی یا تو آتش کی کہی ہوئی ہو یا یہ کہ آتش کی اصلاح کی بدولت یہ ایک قابل قدر مشنوی ہو گئی) بھی مسٹر چک بست کے خلاف ہے تو میں لے سکے واپس لینے کو تیار ہوں) یہ ضرور ہے کہ دنیا والے آپ کو اس غلطی کے تسلیم کرنے پر بہت چھیڑ چیلے۔ کیونکہ آپ نے اپنے مارچ ولے و گلزار میں اس دعوے کی تائید میں بہت کچھ خامہ فرسائی کی تھی کہ یہ مشنوی نسیم کی نہیں ہے۔ اور اپنے بزرگوں کا قدم بھی درمیان میں ڈالا تھا بچارے منشی اشرف علی کی روح کو بھی بے قرار کیا تھا مگر دنیا والوں سے آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ میں نے چک بست کی خاطر سے ایسا لکھ دیا ورنہ میرا دلی عقیدہ ابھی نہیں بدلا ہے اور اصل بات تو یہ ہے کہ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ میں نے کرسی کی وضع نہا ہی و مان کے باشندے اکثر ایسی باتیں کرتے ہیں کہ (باز آید شیعانی) مجھ کو اس موقع پر ایک روایت یاد آئی جو کہ خالی از دہیسی نہیں ہے۔

نواب سعادت علی خان کے دربار میں کسٹمی ریف ایٹج شخص نے کہا کہ کرسی کے لوگ سب جہنم ہوتے ہیں۔ اس موقع پر ایک کرسی کے بزرگ بھی موجود تھے وہ بہت گرم ہوئے اور کہنے لگے کہ آپ جھوٹ کہتے ہیں ہم اپنے بزرگوں سے سنتے آئے ہیں کہ کرسی کے لوگ بڑے عقلمند ہوتے ہیں اور ایک صاحب کو عقلمند بننے کے آخری دور کے یادگاروں میں تھے وہ بھی کہتے تھے کہ کرسی کے لوگ بڑے حافل ہوتے ہیں جن صاحب نے یہ بحث چھیڑی تھی انھوں نے اس دعویٰ کی تردید کی۔ آخر کار سعادت علی خان نے کہا کہ اچھا ہم اس بات کا امتحان کر لیں گے کہ کرسی کے لوگ آیا عقلمند ہوتے ہیں کہ بیوقوف۔ چنانچہ ہفتہ عشرہ بعد نواب موصوف نے کرسی کا دورہ کیا کرسی کے اُترنے نواب کو بڑی دھوم دھام سے دعوت دی اور انواع اقسام کی چیزیں تیار کیں۔ مگر ایک اُستاد باورچی کھنڈ سے بلائے گئے تھے اُسی کی زبردگانی کرسی کے باورچیوں نے لکھا تیار کیا تھا جب نواب دعوت سے مخلوط ہو کر رخصت ہوئے تو انھوں نے دل میں کہا

کہ یہ لوگ تو بڑے سلیقے سے پیش آئے انکو اجماع کنسلج نہیں ہے۔ مگر نواب نے ایک ہی منزل طے کی ہوگی کہ باورچی خانہ کے ہتھم صاحب جو کہ کرسی کے خاک پاک سے تعلق رکھتے تھے ایک مرتبہ ایک طاق کی طرف گئے اور اُسین سے ایک پڑیا اٹھا کر سر پیٹنے لگے۔ لوگوں نے پوچھا۔ کیا ہے کیا کہنے لگے کہ یہ مصالحہ پلاؤمین ڈالنے کے لئے رکھا گیا تھا مگر کجنت باورچی یہ خاص مصالحہ ڈالنا بھول گئے۔ نواب کو پلاؤمین گز نہ پسند آیا ہوگا۔ افسوس ہماری محنت پر پانی پھر گیا۔ یہ سنا تھا کہ کرسی کے تمام بزرگ تاسف کرنے لگے اور کہنے لگے کہ ہم لوگوں کی قسمت ہی میں بیوقوف بنا لکھا ہے۔ مگر یہ بزم تاسف پر پابندی کہ ہتھم صاحب ایک بار بول اٹھے کہ ماریا ہے ماریا ہے! واللہ کیا سوچھی ہے۔ دیکھو تو اس حاق کی لٹانی کیسی خوبصورتی سے کرتا ہوں۔ یہ کہہ کر وہ اٹھ کھڑے ہوئے اور نواب سعادت علی خان جس طرف گئے تھے اسی طرف روانہ ہوئے جب نواب کے خیمہ تک پہنچے تو حضور مین رسائی کی درخواست کی درخواست منظور ہو گئی اور ہتھم صاحب نواب کے روبرو حاضر ہوئے اور کہنے لگے کہ خداوند نعمت اگر یہ مصالحہ کی پڑیا بھانک لیجئے تو ہمارے حال پر بڑے عنایت ہوگی کجنت باورچی اسے پلاؤمین ڈالنا بھول گیا۔ اب بھی بھانک لیجئے تو مرزا آجائیکا کیونکہ کھانا ابھی ہضم نہوا ہوگا نواب یہ درخواست سن کر مسکرائے اور کہنے لگے کہ واقعی تم نے ثابت کر دیا کہ کرسی کے لوگ کس قسم کے ہوتے ہیں۔ اس روایت کے بیان کرنے سے مراد یہ ہے کہ آپ نے اپنا دعویٰ واپس لیا ہے تو چیک بست صاحب سے اعتراضات کے مصالحہ کی باقی ماندہ پڑیا سمجھیں اور اسکے قبول کرنے میں تکلف نہ کریں۔

خواجہ حیدر علی آتش لکھنؤی (وارد حال

فردوس برین)

ادوم پچ مطبوعہ ۲- نومبر ۱۹۰۵ء

جنت کی ڈاک

آتش کا خط شر کے نام نمبر ۱

میان شر کسی نے سچ کہا ہے۔ ع اور چہ خیالیم فلک در چہ خیال۔ انسان سوچتا کچھ ہے ہوتا کچھ ہے اور انسان پر کیا موقوف ہے ہر مخلوق کا یہی حال ہے شیطان علیہ لعنہ کو دیکھو۔ جب اسے حضرت آدم کے سامنے سجدہ کرنے سے انکار کیا تھا تو اس کا خیال تھا کہ میرا کیا کوئی بنا سکتا ہے۔ اور اس کا خیال ایک معنی میں بوجہ بھی نہ تھا کیونکہ تھوڑی وقت سے اس وقت ضرور حاصل تھی۔ اسی عارضی وقعت کی بنا پر اس نے یہ ارادہ کر لیا تھا کہ گلزار بہشت کو بال بال کر ڈالوں گا۔ مگر فرج معشوق کی طرح زمانہ کا رنگ بدلتا رہتا ہے۔ وہی شیطان اک دم زردن میں مردود و ضائع ہو گیا۔ نہ وہ وقت رہی نہ وہ مرتبہ۔ بلکہ جتنے عیوب تھے وہ طشت از باہم ہو گئے۔ بالکل رنگ ہی بدل گیا۔ اور شیطان پر کیا موقوف ہے۔ جو کوئی اپنی حد سے بڑھ کر بات کرتا ہے اسے خدا ذیل کرتا ہے جب کوئی ٹوڑی کسی گھاگر پر بڑھ کر لاتا رہتا ہے تو ٹوٹنے کی کھاتا ہے سوائے بھاگنے کے کچھ نہیں بن پڑتا۔ اور جہاں بھاگتا مشہور ہوا وہاں پھر ٹھہر کھلنے کے قابل نہیں رہتا۔

یہی کیفیت شیطان کی ہوئی اب کہیں ٹھہر کھلنے کے قابل نہیں رہا اس وقت کے بعد اگر اس نے اتنی کر لیا ہے کہ میں خصائل حسنہ کی ہمیشہ بیخ کنی کیا کروں گا اور نیک نیست اور انصاف پسند لوگوں کے خلاف ہمیشہ شورش برپا کرتا رہوں گا تو کیا بڑا کیا آخر غصہ بھی تو

کوئی چیز ہے۔ اور خصوصاً ذلت کے بعد جو غصہ آتا ہے وہ بیڑھب ہوتا ہے۔ وہ جامہ سے باہر کر دیتا ہے مھکوا پنا شعر یاد آگیا ہے
 غوشی سے اپنی رسوائی گوارا ہونین سکتی گریبان پھاڑا ہے تنگ جب دیوانہ آتا ہے
 غرض کہ اس عالم نیرنگ ساز کا یہی وتیرہ ہے کہ دل کے ارادے نہیں پورے ہونے دیتا
 مھکوا وہ زمانہ یاد آتا ہے جبکہ تم نے بڑے زور کے ساتھ مایح اور اپریل کے دلگدازین گلزار نسیم پر
 اعتراضات شائع کئے تھے اور یہ لکھا تھا کہ گلزار نسیم بہن صمدی غلطیان بہن اور ۳۷۔
 اعتراضات پیش بھی کئے تھے اور چونکہ اس زمانہ تک لوگ تمہیں کسی قدر وقت کی بچا ہے
 دیکھتے تھے۔ لہذا تمہارے اعتراضات غور کی نگاہوں سے دیکھے بھی گئے اور تمہارا بھی یہ خیال تھا
 کہ ہجومن دیگر نیست) بھلا ان اعتراضات کی تردید میں کون قلم اٹھا سکتا ہے۔ اور ہتو نکا
 یہی خیال ہوگا۔ مگر تمپر بھی وہی شل صادق آئی ع مادر چہ خیالیم فلک در چہ خیال
 اور دھنچ نے تمہیں ٹوکا۔ اور او دھنچ کیا مہنی کل اساتذہ لکھنؤ کو تمہاری یہ حرکت ناگوار گزری
 اور تمکو صلاح دی گئی کہ تم اپنا دعویٰ واپس لیلو۔ اور نہایت تہذیب کے ساتھ تمہیں یہ صلاح
 دی گئی۔ مگر تم نے یہ صلاح نہ مانی اور او دھنچ کے اڈیٹر کو شہدا کہا حالانکہ جب تک اس قدر غصہ کی
 وجہ نہ تھی ہندوستانی کے نامور اڈیٹر بابو گنگا پرشاد صاحب ورمانے
 اس نازیبا حرکت پر تمہیں سزائش کی تو انکو بھی تم کا لیان دیے لگے مگر اسی کم اگست اتحاد دین
 (جسین نے اڈیٹر او دھنچ کو شہدا کہا تھا) نے یہ اعلان بھی شائع کیا تھا کہ) نسیم کے
 کلام پر ریویو کرنے کا سلسلہ جو دلگدازین شروع کیا گیا ہے وہ برابر جاری
 رہے گا ابھی تو مشنوی پر ہمیں بہت سے اعتراض کرنے ہیں مگر اس سے
 فراغت حاصل کر کے ہم انکے دیوان پر ریویو شروع کرینگے (اتحاد دین اگست
 ۱۹۰۵ء صفحہ ۲) اور ایک حد تک اس اعلان کی پابندی بھی کی گئی۔

کہ دلگدازین اذیل یا میں اعتراضات شائع بھی کئے گئے۔ چنانچہ کل سچاس ساٹھ

اعتراضات شائع کئے گئے۔ مگر ایسی صدا غلطیوں کی تصدیق تو ناممکن ہے کیونکہ اس شرط کے پورا کرنے کے لئے کم سے کم (دو تین سو) اعتراضات کی ضرورت ہے مگر باوجود اس زبردست اعلان کے تم ستمبر کے دلگذاہین (جو کہ آخر اکتوبر میں شائع ہوا ہے) لکھتے ہو کہ (دلگذاہین نے صفحات کو اس لغو بحث سے علیحدہ کئے لیکن آئندہ وہ جدید اعتراضات نہ شائع کریں گے) آخر اس وعدہ خلافی کے کیا معنی۔

مرد تو اپنی بات کے لیے جان دے دیتے ہیں۔ تم سے اعتراضات بھی گڑھے نہیں جلتے سنا ہے ایک کہہ رہا تھا اردو ست ہے اسی سے کچھ اعتراضات (بنوالی) اعتراضات بند کر دینے کے لیے تم یہ عذر پیش کرتے ہو کہ اب بحث کا رنگ لغو ہو گیا ہے اسلئے تم اپنا دامن لوگوں سے پاک رکھنا چاہتے ہو۔ مگر دیکھو تو یکم گت کے اتحاد میں تم اس بحث کو (لغو) قرار دے چکے ہو (کیونکہ اتحاد کے اسی نمبر میں تم نے اڈیٹر اور دہ پڑ کو گالیوں دی ہیں) اور اسی نمبر میں یہ اعلان بھی شائع کیا ہے کہ اعتراضات کا سلسلہ برابر جاری رہے گا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ باوجود اس بحث کو لغو سمجھنے کے تم نے اعتراضات کا سلسلہ جاری رکھنا مناسب سمجھا۔ پھر اب یہ عذر لنگ پیش کرنا چہ معنی دارد۔ مزارستم ظریف مجھ سے کہتے ہیں کہ تم نے شیطان کی صلاح کے مطابق جدید اعتراضات کا سلسلہ بند کیا ہے اور غالباً صحیح وجہ یہی معلوم ہوتی ہے۔ مگر کچھ پتاؤ گے۔ شیطان نے تمہارے جدا جدا کے ساتھ جو سلوک کیا تھا وہی سلوک تمہارے ساتھ بھی کیا یعنی پیشتر شیطان ہی نے حضرت آدم کو گھبرون کا دانہ کھانے کی صلاح دی تھی۔ اور پھر شیطان ہی نے بہشت سے نکلوا یا بھی اس طرح شیطان ہی نے تمہیں انکی دکھائی تھی کہ تم نے گلزار نسیم پر اعتراضات کیئے اور اب اس مرد و عورت نے تمہیں یہ صلاح دی کہ اعتراضات بند کر دو۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تم علمی وقت کے بہشت سے نکالے گئے اور سب کی نظر و عین ذلیل ہو گئے۔ اور جس طرح حضرت آدم کے زوال کی داستان ابھی تک نہیں فراموش ہوئی ہے اس طرح تمہاری ذلت بھی دائمی ہو

تھے ستمبر کے دگلدار میں یہ بھی لکھا ہے کہ جوابات میں حامیان فتویٰ سے سوالے
لاطائل تاویلون جاہلانہ سخن پروریون اور شہدوں کے ایسے گالی گلوچ کے
کچھ کرتے دھڑکتے نہیں بن پڑا۔ مرد خدا ایک دن خدا کو ٹھہدکھانا ہے۔ آخر اس جھوٹ کی
کوئی انتہا بھی ہے۔ چک بست کا جواب جو جولائی کے اردوے میں شائع ہوا
تھا اس پر لاطائل تاویلون جاہلانہ سخن پروریون اور شہدوں کی ایسی گالی گلوچ کا الزام
لگانا تمھارا ہی کام ہے۔

چک بست کے مضمون کے علاوہ منشی احمد علی شوق کا ماسلہ اور دہریہ شیخ مینٹ ہوا تھا
اس میں نہایت تہذیب و متانت کے ساتھ تمھارے اہل دعویٰ کی تردید کی گئی تھی۔
اردوے میں لے کے اڈیٹر نے بھی تمھاری بے نیکی مانگ کی اصلاح فرمائی ہے۔ آخر ان حضرات
میں سے کسے شہدین کیا ہے جس کا شکوہ تم دگلدار میں کرتے ہو ناچ نہ آئے
آنگن ٹیر (تمھارے ہی لئے کہا گیا ہے بیشک بحث کی ابتدا سے تمھاری
تائید میں جو مضامین لکھے ہیں ان میں جاہلانہ سخن پروری اور لاطائل تاویلون کو عموماً داخل ہو
اور مضامین جو تم نے ایک صحافتی اردوے کے نام سے خود اپنی تعریف میں شائع کیے تھے ان میں
پورا (شہدین) اور (شہدین) بھی دیہات کا لکھنؤ کا انہیں۔ اور میں دیکھتا ہوں
کہ اس بحث میں ایک مستند شخص بھی تمھارا حامی انہیں ہے۔ تم اپنی تعریف اپنے منہ سے
کیا کرو یہ اور بات ہے۔ شہدین کا شکوہ تو محض اداسے مشتوقانہ ہے۔ اصل بات یہ ہے
کہ تم سمجھتے تھے کہ تمھارے اعتراضات کا کوئی جواب نہ دیگا تم تمام مسلمانوں کو اپنا ایسا متعصب
سمجھتے تھے کہ وہ اس علمی مباحثے کو بھی مذہبی جھگڑے کی نظر سے دیکھیں گے۔ اور ہندوؤں کی
ہستی تو محض تم اس لئے ضروری سمجھتے ہو کہ ان سے اتحاد کے چندہ کے پیرایہ میں رو بہ وصول کرو
تم نے اپنی شرافت کے ثبوت میں یہ بھی لکھا ہے کہ جب کوئی بحث بازاری لوگوں اور عوام کا کام لانا
میں پونج جاتا ہے تو پھر گرفت سے باہر ہو جاتا ہے اور سوا اسکے کہ شرفا ان بازاری شہد و فکرو

ہاتھ سے اپنا دامن چھڑک کے الگ ہو جائیں۔ کوئی چار لائین بن پڑتا (دیکھو ویسلی
 سند نہیں بھولے پن کی باتیں کرتے ہو۔ تم ان بازاری شمد ونگے ہاتھ سے اپنا دامن چٹالو
 مگر اس دامن پر جو رسوائی کا داغ لگ گیا ہے اسے کیونکر چھٹاؤ گے یہ دیہات کی کچھ کا دھماہیں
 کہ دو چار روز میں چھٹ جائے بلا کسی شخص خاص کا نام ظاہر کیے ہوئے تم نہایت بکسیسی کے لہجہ
 میں لکھتے ہو کہ دھمکی دیجاتی ہے کہ وہ شخص لکھنؤ کا پال شمد ہے لہذا خوشگئی میں اسی
 کوئی تعین نہیں کر سکتا آخر وہ شخص کس سے مراد ہے۔ تم نے کسی کا نام تو لکھا نہیں۔ لکھنؤ کی اکثر
 عصمت آباد بیویاں اپنے جنت نصیب شوہر کا ذکر (وہ شخص) لکھ کر کرتے ہیں۔ مگر
 ظاہر تمہارے یہ گمان ہونہیں سکتا۔ پھر یہ وہ شخص کون ہے۔ تمہاری تائید میں جو مہذب
 مضامین منسلک رہے ہیں اور ضمیں (شہدین) نہیں ہوتا انہیں سے ایک کا ذکر خیر تم
 اس طرح کرتے ہو کہ فتنہ نے... ایک مختصر نوٹ لکھا ہے جنہیں کہتے ہیں کہ لکھنے
 والے صاحب کی ذہانت پر تعجب ہے کہ وہ (ب) سے بے عقل وغیرہ سمجھے مگر عرب با سے
 وہ باپ کو نہ پہچان سکے) اس جملے کے بعد نہایت جوش سے تم لکھتے ہو کہ کیوں نشی
 ریاض احمد صاحب کو لوگ پہچانتے ہیں یہ لکھ تو گئے مگر تم نے اس پہلو پر نہ غور کیا
 کہ اگر کوئی کہے کہ فتنہ کے مضمون نگار کی شکایت یہ ہے آپ نے تو خوب پہچان لیا
 افسوس تمہیں زبان سے کہنا نہیں ہے۔

راقم خواجہ حیدر علی آتش را از
 فردوس برین

اودھ پنج مطبوعہ ۹ - نومبر ۱۹۰۵ء

آتش کا خط شر کے نام نمبر ۱۱

دیکھو دگلزار ستمبر ۱۹۰۵ء

تم نے لکھا ہے کہ جوابات میں حامیانِ مثنوی سے سوالا طائل تاویلون جاہلانہ سخن پر ویون اور شہدوں کے ایسے گالی گلوں کے پھر کرتے دھرتے بن نہیں پڑتا۔ لہذا اب دگلزار اپنے صفحات کو اس لغو بحث سے علحدہ کیے لیتا ہے۔ آئندہ وہ جدید اعتراضات نہ کرے گا۔

یہ توضیح جوٹ اور (بہانہ بسیار) میں سے ایک بہانہ ہے مگر اس داس سمیٹنے کے بعد تم نے یہ کیا لکھا کہ اس کام کو (اعتراضات جڑنے کے کام کو) اُن لائقِ سخن فہم کا ملان فن کے لئے چھوڑ دیتا ہے جنہوں نے اسے اپنے ذمہ لیا ہے۔ یہ خوشامدانہ فقرہ لکھ تو گئے مگر اس پہلو پر نہ غور کیا کہ تم تو اپنی شرافت کا ثبوت دینے کے لئے اس (لغو بحث) سے الگ ہو گئے جاتے ہوئے صاف طور پر یہ ہوئے کہ اب یہ بحث اس قابل نہیں رہی کہ کوئی مرد شریف اس میں حصہ لے۔ مگر اپنے احباب یعنی لائقِ سخن فہم کا ملان فن کو یہ صلاح دیتے ہو کہ اس (لغو بحث) میں برابر حصہ لیتے رہیں۔ جیسا کہ اسی مضمون میں درپردہ خوشامد کے بعد تم نے لکھا کہ صاف الفاظ میں کہتے ہو کہ ہم دکن دیویوں کے فاضل نامہ نگار پر ویسے فضاؤ۔ بی۔ اے کے محققین التماس کرتے ہیں کہ وہ اپنی تنقید کا سلسلہ برابر جاری رکھیں۔

جبکہ میں نے یہ ہوئے کہ اک تم تو شریف ہو اور باقی تمہارے لائقِ سخن فہم اور کا ملان فن

اسی قابل ہیں کہ وہ اس (نوجوت) کا سلسلہ جاری رکھیں۔ آخر اسکا جواب تھارے پاس کیا ہے جو وجہ تھا اسے لے کنارہ کشی کی ہو سکتی ہو۔ وہ اسلئے بھی ہو سکتی ہو۔ اگر تھیں شرافت مانع ہے (تو اگر تم انکو شریف سمجھتے ہو) تو انکو بھی شرافت مانع ہو سکتی ہے۔ افسوس ہو تھاری عمر عزیز کے چالیس سال گزر گئے مگر بات کرنے کا سلیقہ نہ آیا۔

خیر اس بحث سے کنارہ کشی کی وجہ تو اور ہی کچھ ہے اسکو تو باخدا جانتا ہے یا تمہارا دل جاننا ہے۔ اب رہی یہ شہدوں کی ایسی (گالی گلوچ) یہ ہمیشہ تمہارے اہل شرافت) کے لئے مانع ہوتی ہے (اور پردہ عصمت) بھی یقین اسلئے بند کرنا پڑا کہ تمہاری پردہ دری کی گوسسے جو اہل شرافت ہوتا تھا اسکے خلاف) شہدوں کی ایسی گالی گلوچ) شروع ہو گئی۔ یا حضرت سکینہ کی شان میں جو تم نے گستاخانہ اور یہودہ مضامین لکھے تھے اور شکوہ بڑھ کر سچے مسلمان کا خون اُبلنے لگتا ہوگا۔ ان مضامین کی تردید میں بھی تمہارے خیال کے مطابق شہدوں کی ایسی گالی گلوچ ہوتی اور اسکا اثر حیدر آباد میں عربوں کے رسالے تک پہنچا جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ تم سمجھ کہ یہ (گالی گلوچ) کوئی عملی صورت نہ اختیار کرے لہذا تم اپنی شرافت کے ٹوٹ پڑ سوار ہو کر اٹھو چلے آئے۔ غرض کہ جو بات تم کہتے ہو اُس پر شہدوں کی ایسی گالی گلوچ ہونے لگتی ہو اور تم ٹھٹھ سے مذہب اسلئے اس سے کنارہ کشی کر لیتے ہو اور بڑی بات تو یہ ہے کہ تمہارا اصول ہمیشہ (اتحاد) بلکہ ... رہا ہے اسلئے جان نفاق کی شکل پیدا ہوئی اور تم نے شرافت کا بور یا بدھنا بٹھالا اور رفوچکر ہوئے۔ مگر تمہیں لوگوں کی خوشامد کرتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ اس مضمون میں تم نے منشی ریاض احمد صاحب اور پروفیسر نقاد کی کتنی خوشامد کی کہ شہر سیرمی آبرو بچا ہے) (یا پہلے اتحاد میں حافظ جلیل حسن صاحب کی خوشامد کر چکے ہو اور در پردہ جو خطوط تم نے بھیجے ہیں اور اساتذہ لکھنؤ کے قدموں پر ٹوپی رکھی ہے اسکا حال تو اعمال بد کے فرشتوں سے معلوم ہوتا رہتا ہو۔ جب تم نے اعتراف نہیں کیا تھے تو کیا انہیں لوگوں کے برتنے پر کیئے تھے جنکی آج اس بھونڈے طریقے سے خوشامد کر رہے ہو۔ ایسا کرنا اہل آبرو کی وضع کے

خلاف بھلا تھے اور بچ کو بھی کسی کی خوشامد کرتے سنا یاد کیا ہمارے وقت میں اکثر جیلے فیہ
یہ صد لگا یا کرتے تھے کہ مسافر ہیں، سکیں ہیں، لاوارث ہیں، یتیم ہیں، ہماری مدد کرنا تو ہمارے
میں داخل ہے (یہی کیفیت ایک حد تک تمھاری ہے کہ اس علمی مباحثہ کو مذہبی جھگڑا بنا کر اپنی
سیسی جاکر در بدر مدد کے خوابان ہوتے ہو۔

دیکھو کچھ کھوکھلے سیکھتا ہے۔ مگر تکو بھی عبرت نہ حاصل ہوئی۔ خراب بھی ہوش میں آد
(سکینہ بنت حسین) (اور پردہ عصمت) والے مضامین لکھنے کی بدولت جو کچھ تمھاری
ذلت ہوئی وہ بھی زیادہ کیلئے اس امر کی تحریک ہو سکتی تھی کہ گھر مار چھوڑ کر حج کو چلا جائے۔
لیکن اس نیت کا نتیجہ صرف اس قدر ہوا کہ تھیں لوگ بے شرم اور متعصب سمجھنے لگے۔ اس نتیجہ
بڑے پھنسے ہو یعنی تمھاری شاری اوور باندنی کا پردہ فاش ہو گیا۔ اور یہ پردہ کیا فاش ہوا
کہ روزی کے ٹھیکے میں ٹھیس لگی۔ تم کتنا گھر پھونک تا شاید دیکھو گے۔ افسوس ہے
کہ تم نے اپنی ہستی پر نہ غور کیا اور اپنی بساط سے بڑھ کر حملے شروع کر دیے۔ اگر پہلے گوشہ
حافیت میں بیٹھے ہوئے جھوٹ کو سچ اور سچ کو جھوٹ کیا کرتے تو کوئی تم سے مخاطب بھی نہوتا
مزے سے بیابانی کے تیکے پر دنڑ پٹا کرتے۔ کچھ عزت سے نکلتا تمھارے لیے قیامت
ہو گیا۔ ہمارے بچے اپنی جوانی کا شعر یاد کیا ۵

شکر کچھ عزت سے نہ کر ہنگامہ افروزی شراباقت کا ہنسک ہی جیتک ہو پتھرین

خواجہ حیدر علی آتش لکھنوی (صلی وارہ)
(فردوس برین)

ازادہ پنج مطبوعہ ۱۶ - نومبر ۱۹۰۵ء

آتش کا خط شر کے نام نمبر ۱۲

دیکھو دگلدار ماہ ستمبر ۱۹۰۵ء

اب تمہارے اس آخری مضمون کے متعلق چند فاشین درج ہیں۔ بیشتر کے دو تین مضامین میں جب کا حجم ۹ صفحات سے زیادہ نہ تھا۔ اسم انفرشین شمار کر چکا ہوں۔ اس مرتبہ جو ایک صفحہ دگلدار کا تم نے گلزارسیم کے متعلق سیاہ کیا ہے اسکی نفرتیں بھی قدیم فحاشیوں کے سلسلے میں ظاہر کیے دیتا ہوں۔

فحاشی نمبر ۱۲ اس تنوی پر اعتراض کرنے اور اسکی تنقید کرنے کا سلسلہ دگلدار نے پھیلایا تھا۔ اس جہل میں اسکی کا کیا کٹ ہے۔ اسکے معنی تو یہ ہوئے کہ اعتراض کی تنقید بھی تم ہی کرتے تھے جو بطول ازلی (ب) تمہارا شریک ہے اس سے اس امر کے متعلق شورہ کر لیتا۔

فحاشی نمبر ۶۵ جسکے ساتھ ہی اردو کی لٹریچر دنیا میں تحریک ہو گئی (تحریک فوضور ہو گئی مگر نزلہ تم ہی پر گرا۔ مگر یہ نہ سمجھے کہ فوضور تحریک ہو گئی) اس وقت پر بے معنی ہے کہنا یہ چاہیئے تھا کہ (تحریک پیدا ہو گئی)

فحاشی نمبر ۶۶ لہذا اب دگلدار اپنے صفحات کو اس نوبت سے علاحدہ کیے لیتا ہے)

واہ رے (کو) اسی کی بدولت لوگ تمہیں (شرابینڈ کو) کہنے لگے ہیں۔

میں تو صرف (کو) سے واقف ہوں۔ شرمحمد (شرائینڈ کو) کے فقرہ پر خوب قہقہے لگاتے ہیں اگر یہ لکھتے کہ اپنے صفحات اس لغو بحث سے (میں) تو مفت میں روشنائی بخیتی اور بیکار قلم نہ گھستا مگر تمہارا تو یہ اصول ہے کہ جان جائے مگر (کو) نہ جائے) فہمائش نمبر ۶۸) بلکہ اس کلام (کو) اُن لائق سخن فہم کا ملان فن کے لیے چھوڑے دیتا ہوں)

اس مرتبہ حضرت (کو) کی شان نزول اور ہے مگر ہو (کو) اس (کو) کے کافی کی کشش تھیں اپنی طرف اسی طرح پہنچتی ہو جیسے تنکے کو کھربا۔ دیکھو یہ فقرہ یوں لکھنا تھا کہ (یہ کام اُن لائق سخن فہم وغیرہ وغیرہ اب (کو) تمہارے اس فقرے سے اس طرح اڑ گیا۔ جیسے گدے کے سر سے سینگ۔

فہمائش نمبر ۶۸) مگر سچ یہ ہے کہ جب کوئی بحث بازاری لوگوں میں پہنچ جاتا تو پھر گرفت سے باہر ہو جاتا ہے)

یہ فقرہ قابل گرفت ہے۔ بحث کا گرفت سے باہر ہونا چہ معنی دارد۔ بیشک ایک معنی اس جگہ کے ہو سکتے ہیں وہ یہ ہیں کہ (وہ بحث قابل گرفت نہیں رہتا) مگر تمہارا مطلب کچھ اور ہے وہ مطلب اُن الفاظ سے ادانہیں ہوتا (بحث) کچھ کرسی کا ڈنڈا تو ہو نہیں کہ تمہاری گرفت میں رہے۔ خدا جانے تم کس دھن میں گرفتار ہو۔ اور لکھتے کیا ہو ذرا قلم کڑنا سیکھو یہ ہر مقام پر تمہاری گرفت سے باہر ہوا جاتا ہے۔

فہمائش نمبر ۶۹) بلکہ یہی دھمکی نہیں دیجاتی ہے کہ وہ شخص کھٹو کا پاک شہدا ہے۔ لہذا خوش گوئی کا لیاں بننے اور نقالی میں اسکا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دلگداز اور دکن یو یو نے اپنی وضع کو نہیں چھوڑا) یہ (بلکہ یہی نہیں) کی خبر دوسرے جملہ میں نکلنی چاہئے۔ یہی۔ یعنی یہ دھمکی ہی نہیں دیجاتی بلکہ کچھ اور بھی کیا جاتا ہے۔ مگر نہ ہاں رہے۔ اور دوسرا جاتیہ یہ ہوا سے نہ مرع ہوتا ہے۔ غرض کہ کل جملہ دیہات کی شرک کی طرح

ناہموار ہے۔ اسی ٹرک پر تھا راقم ہتھیارے کے ٹٹو کی طرح چلا ہے۔ یہ حرف اسی کے نقش پابین جنکو تھا رے فرید آنکھوں سے لگاتے ہیں۔ ہاں یہ (وہ شخص) کس سے مراد ہے اتنا اطمینان تو ضرور ہے کہ شخص مذکور مولوی نہیں ہیں ورنہ پاک شہدے کے بدلے تم اسے شرعی شہد لکھتے)

فہمائش نمبر ۷) دکن ریویونے تو اپنی وضع (کو نہ چھوڑا) یہ بات وہ بات (کو) صاحب پھر موجود ہیں۔ آخر یہ کیا بات ہے کہ (کو) تھیں اس قدر غریب ہے۔ مین دیکھتا ہوں کہ تم نے اپنی تشرین (کو) جا بجا اس شدت کے ساتھ لکھا یا ہے کہ ہر اک جملہ کو کابیسی کا بار معلوم ہوتا ہے۔ یہ کہنے میں کیا ہرج تھا کہ دکن ریویونے اپنی وضع نہیں چھوڑی۔

فہمائش نمبر ۸) جنھوں نے... خیر آباد والے کارٹون کو دیکھا ہو گا یہ آخری (کو) ہے۔ مگر ہے (کو) اچھا اب اسے یون بدلو (جنھوں نے... خیر آباد... والا کارٹون دیکھا ہو گا۔ تھیں ایمان سے کہو کہ اب یہ فقرہ کتنا چست ہو گیا۔ خیر یہ تو پُرانا رونا ہے۔ اب یہ دریافت کرنا ہے کہ آخر (کو) سے تھیں انس کیوں ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ وہاں مین (کو) کا استعمال بہت ہوتا ہے۔ مثلاً کو آوت ہے کو جاوت ہے اسوجہ سے تھا رے زبان پر یہ اس قدر جاری ہے۔ مگر پھر خیال آتا ہے کہ اپنے نام کے آگے مولوی لکھتے تو شاید کسی اور پہلو سے تھا رے مولویانہ نگاہ مین (کو) کا حسن سما گیا ہو۔ مولویانہ نگاہ سے دیکھتے تو (کو) نہ صوری حیثیت سے قابل عشق ہے نہ معنوی حیثیت سے۔ یعنی صرف ونحو کے لحاظ سے اور کو علامت مفعول ہے)

کیا اسکے کثرت استعمال سے تھا رے یہ مکر ہے کہ یہ علامت مفعول کے بدلے علامت شمر کہلائے صوری حیثیت سے (کو) عظیم الشان خانی تھے کے نیچے سے مشابہ ہے۔ نیچے سے عشق ہو گا۔ تو نیچہ نڈون کو تم کو اس سے کیا غرض۔ عظیم الشان کی نسبت مشہور ہے کہ ذات کے نائی تھے۔ ممکن ہے تھا رے (مستبرائی) (نے) کو کی تم سے

اس پہلو سے سفارش کی ہو۔ مگر کوئی وجہ مقول اب تک نہ سمجھ میں آئی۔ مگر یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ اس صفحہ پھر کے مضمون میں یہی ساٹھ فرشتے موجود ہیں گویا اس وقت تک چوبیس صفحے گلزار نسیم کے متعلق تھے و لکن از میں لکھے ہیں ان میں آئے۔ فرشتے ہیں افسوس صد افسوس

راقم خواجہ خیدر علی آتش لکھنؤی (حال وارہ فردوس برین)

از اودھ پنچ مطبوعہ یکم فروری ۱۹۰۶ء

سال نو کا انوکھا خطاب

(از منشی سجاد حسین)

ہر سال مختلف حضرات کو مختلف خدمات کے صلہ میں مختلف خطابات ملتے رہتے ہیں۔ کوئی اپنی علمی خدمات کی بدولت شمس العلماء ہو جاتا ہے۔ کوئی پولیٹیکل خدمات کے صلہ میں خان بہادر۔ سی۔ آئی۔ اے وغیرہ ہو جاتا ہے۔ مگر کیا افسوس کا مقام ہے کہ ہمارے شہر صاحب جو کہ اپنے تئیں ہرن میں کامل اور ہر کمال میں مرد یکفن لکھتے ہیں اب تک خطابات سے محروم رہے۔ اور کسی قسم کے اعزاز کا (طوق ندین) آپ کی کوتاہ گردن میں نہ ڈالا گیا۔ اس کمی کے پورا کرنے کے لیے اودھ پنچ کی سرکار سے شہر صاحب کو سال نو کی تہنیت میں ذیل کا اعزاز بخشا جاتا ہے۔ چونکہ آپ کے خدمات اور کمالات کو ناکوں میں

لہذا ایک خطاب سے آپ کی تسکین نہیں ہو سکتی تھی اسی خیال سے متعدد پیرایوں میں آپ کے سر پر اعزاز کلیجہ تالا بجا یا جاتا ہے۔ (الف) کہ پہلی جنوری ۱۹۰۶ء سے آپ کو ذیل کے خطابات عطا ہوئے۔ فضلاء العلماء۔ فصیح الکرسی۔ ٹینی آئینچر۔ خفاش الملک۔ طبلہ نواز جنگ۔ نائٹ کمانڈر آف دی آرڈر آف۔ پردہ عصمت۔ (ب) ثانیاً یہ کہ اکیس ضرب گوز شتر آپ کی سلامی لیگئی۔

(۱) فضلاء العلماء۔ یہ خطاب آپ کو اس غرض سے دیا گیا کہ باوجودیکہ آپ اپنے تئیں عربی و فارسی کا عالم سمجھتے ہیں۔ مگر آپ کی بیاعت کا یہ حال ہے کہ آپ (قطرہ زن سیل) کی ترکیب کو غلط بتاتے ہیں۔ آپ (قطرہ زن) سے قطرہ بار مراد لیتے ہیں۔ اور آپ کو اسکی خبر نہیں کہ فارسی میں (قطرہ زن) شتابندہ کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ عربی کی آپ کی قابلیت جس قدر بڑھی ہوئی ہے اسکا ثبوت آپ کے اس مضمون میں ملتا ہے جو کہ آپ نے (سکینہ بنت حسین) کے عنوان سے لکھا تھا اور جس میں آپ نے اُن عربی کی کتابوں کی شہادت دی تھی۔ جنکی علما کی نگاہ میں کوئی وقعت نہیں۔ تاریخ میں آپ کو اس قدر خلل کہ آپ یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ ہندوستان میں چین سے پردہ آیا اور مسلمانوں نے ہندوؤں سے پردہ کی رسم سیکھی۔ حالانکہ انگریزی فارسی یا عربی وغیرہ کی کسی تاریخ سے اس امر کی شہادت نہیں ملتی کہ ہندوستان میں چین سے پردہ آیا۔ نیز چین میں نہ کبھی پردہ کی رسم تھی نہ اب ہے۔ غرض کہ اسی قسم کے علمی خدمات کے صلہ میں آپ کو فضلاء العلماء کا خطاب دیا گیا (۲) فصیح الکرسی۔ یہ خطاب آپ کو ایسے دیا گیا کہ آپ فخر کرسی ہیں اس سے تو آپ کو انکار ہے کہ آپ کرسی میں پیدا ہوئے مگر آپ یہ اعلان شائع کر چکے ہیں کہ آپ کا خاندان کرسی کا خاندان ہے۔ اور اب تک اپنی دہاتی وضع پر قائم ہے (بہر صورت کرسی کی خاک سے آپ کا تعلق ثابت ہے۔ اور کرسی کی زبان پر جس قدر آپ کو قدرت حاصل ہے اسکا ثبوت (دیر انساکی مصیبت) (اور میوہ قلم) کے مطالعہ سے مل سکتا ہے)

(۳) مینی لٹریچر یہ خطاب آپ کو اس غرض سے دیا گیا ہے کہ آپ بہت خیال اور بہتہ قد بہن چنانچہ (مینی لٹریچر) کرسی کی گانڈھ کو بھی (د لگداز پرپس کے شیخ وغیرہ کی پھپھتیاں آپ نے عموماً ہوا کرتی بہن۔ اور ہمیں ایک رعایت یہ بھی ہے۔ کہ آپ پیرنجر کے بھی کبھی ٹیڈ خجالت بہن (۴) خفاش الملک اس خطاب میں کئی رعایتیں بہن اول یہ کہ جس طرح خفاش کو روز روشن سے وحشت ہوتی ہے اس طرح آپ روشن خیال حضرات کے دشمن بہن ثانیاً یہ کہ آپ کا (اتحاد) بھی خفاشانہ ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کہتے بہن ایک مرتبہ جس پر ندون اور پر ندون میں لڑائی ہوئی دونوں طرف سے خوب خوب معرکہ آرائیاں ہوئیں۔ چنگا در یہ ترکیب سوچی کہ جب چرند و نکی فتح ہو تو وہ اپنے تئیں چرندون میں شامل کرے اور اپنے دانتوں کو چرند ہونے کے ثبوت میں پیش کرے۔ اور جب پرند و نکی فتح ہو تو ان میں شامل ہو جائے اور اپنے پر و نکی پرند ہونے کے ثبوت میں پیش کرے۔ یہی کیفیت شر حبیب کی کو ایک زمانہ وہ تھا کہ آپ نے منصور موہنا لکھکر اور ہندو و نکی گالیان دیکر مسلمانوں میں سوخ پیدا کرنا چاہا اور اپنے تعصب مذہب کو استواری ایمان کی شکل میں پیش کیا۔ ایک زمانہ پھر وہ آیا کہ آپ نے (سکینہ بنت حسین) محل اور کستا خاتہ مضمون لکھکر ایک خاص فرقہ میں اپنا وقار بڑھانا چاہا۔ اب جب آپ نے دیکھا کہ ایسی اصل حقیقت ہلک بظاہر ہو گئی اور آپ کے مذہبی جوش کا پردہ پردہ عصمت کے ساتھ فاش ہو گیا۔ اور یہ دیکھا کہ دکن میں مولوی عزیز اللہ صاحب آپ کے مرئی (ہندو مسلمانوں کے اتحاد کے حامی بہن تو آپ نے بھی سوٹی کمان کی غرض سے اتحاد نکالا اور ہندو مسلمانوں شیعہ سنیوں کے میل جول کی خاطر اس کو شش کرنے لگے۔ غرض کہ جس طرح ہوا کا رخ دیکھا اس طرف آپ بھی چکاری کی طرح آگاہ پس خفاش کی حکایت آپ پر صادق آتی ہے اور (خفاش الملک) آپ کا مناسب خطاب ہے (طبلہ نواز جنگ) چونکہ بیابانی کے تیکے کے آپ پشتینی رئیس بہن اور طبیت بھی آپ کی جنکو واقع ہوئی ہے لہذا آپ (طبلہ نواز جنگ) آپ کے لئے ایک موزون

خطاب ہے (نائنٹ کھانڈ آف دی آرڈر آف پردہ عصمت) کا خطاب آپ کو ان خدمات کے صلہ میں ملا ہے جو آپ پردہ درسی کی کوشش میں بجالائے ہیں۔
(ب) اکیسٹ ضرب گوزشتہ کی سلامی اس غرض سے آپ کے لئے تجویز کی گئی ہے۔
کہ آپ نے عرب کے متعلق بہت سے ناول لکھے ہیں۔

(مہر عدالت اودھ بیچ)

(ازادہ بیچ مطبوعہ ۹ - نوبر ۱۹۵۵ء جلد ۲۹ نمبر ۱۵)

گلزار نسیم پر تاثرہ اعتراضات

(شکرت رقم شاگرد مشر)

(منشی شہاد حسین شاہ)

جناب مستطاب بعد نسیم بشدت تعزیم گذارش ہو کش آپ نے سنا۔ آجکل ایک بڑے شاعر غزرا شہاد شلم اثبوت کے شاگرد اور شرکانے نشین بوم شوم سے بر شاتی مینڈ کون کی طرح شور شرعیا شروع کیا ہے یہ شورخ و شنگ و شاہی کا شیرہ پیتے ہیں اشعار (کوشش و کاوش) کر رہے ہیں کہ مجھے اندیشہ ہے اگر شیطرح شور و تشعب رہا تو جسطرح مشہور شخص شیخ علی بخش کے ایلیشن کیا ہو گئے

کہیں کوئی شاحب شکار شاہینِ مستِ اعمال ہو جاوین۔ غیر تو ہے کہیں شراب یا شنی شربت
نہیں نوش کر گئے کہ ہمدردِ شین کے خنجر کرنے کا شوق پیدا ہوا۔
آپ شہر میں رہ کر شون گھنچے کہاں پڑے رہتے ہیں۔ آج کل قلعہ جھکو دیکھے شین کا
اشتعال کرتا ہے۔ کیونکہ آج کل شعر شاعری کا بڑا زور شور ہے۔ اور کیونکہ ہوا کش لیشے
باشان و شوکت اوشاد کے شاگرد رشید کشمیری بندت دیا شکر نشہ کی مشہور شمش جہت
مشنوی کی شہرت کا شیر ہاڑ رہا ہے جسکی آواز شکر کے آج کل کے شغال شربے ہمارے کھیر
شہر یا ریگستان یعنی ریگزار کی طرف بھاگے جاتے ہیں۔ شراہیون کی طرح یہ کیا بے تکی نانک
لگانی شروع کر دی۔

ارے شاحب کش میں ہی اکیلا نہیں جوش شین کے مرض میں مبتلا ہوں۔ انشاء اللہ
خان نے بھی میانِ مٹھنی کی جو میں شین کا بڑا خرچ کیا ہے۔ اب بتائے اگر میں شین کا خرچ
زیادہ کیا تو کیا شنی شریک کے زخم شکم پر آب شور چھڑکا شینے اگر آپ نے کبھی زیادہ شکایت کی تو
میں نالش کر کے کشی کو عبور دیا ہے شور کی شہزادوں کا۔ جسکا آپ کو نشان و گمان بھی ہو گا
خوب یاد آیا شیخ کہنے پر تو آپ شاکھی ہوتے ہیں۔ کیونکہ شاحب یہ (شام اودھ) نو لکھنور
پریش (گنگا پرشاد و راپریش) کشمیری (درپن) وغیرہ وغیرہ میں کیونکہ شین شامل کیا گیا
کوئی شب تو ہے کہ جھکو دیکھو شین کی چاشنی شربت ہے۔

یہ بھی جانے دیجیے اب بھکو تو کہتے ہیں شیم کو کش نہیں کہتے انکی کل مشنوی شنی
شین کی نغوشوں سے بھری پڑی ہے شینے بہت

مہرب شہ ہوئی خموش	کی نور بشر سے چشم پوشی
دی آنکھ جو شہ نے رونمائی	چشمک سے نہ بھائیوں کو بھائی
لشکر کش و تاجدار بھتاوہ	دشمن کش و شہر یار بھتاوہ

کہا تک تشہیر کروں اور شینے۔ ہر چند کہ بادشاہ نے ٹالا باس ماہ کو شہر سے نکالا

ایشی ہڑون لغزشین نسیمین ہین جسکو دعویٰ ہوا پکا ثواب دے۔
 اخاہ تو آپے گلزار نسیم پر اعتراض کیے ہین۔ تھی مان اور کیا آپ سمجھے نہیں۔
 پنج شاہباش

(راقم شگرف رقم شاگرد شہر)
 شریف کے جو مقابل زویل ہوتے ہین وہی لڑائی میں اکثر ذلیل ہوتے ہین

(ازاد دھپچ مطبوعہ - ۹ - نوربرست ۹۵ء جلد ست و نمبر ۲۲)

شر کی شاعری

مولانا اودھ پچ

واشد آپ کے نامہ نگار بھی عجب عالم بخیر می میں بسر کرتے ہین جسکو دیکھئے
 وہ کھڑ رہا ہے کہ مولانا شہر محض تخلص کے شاعر ہین کوئی کہتا ہے کہ تخلص کا یہ گوشت محض برے
 وزن بیت ہے۔ یا تخلص کا کھینکا بیکار لٹکا ہے ہوئے ہین یا تخلص کی پھڑیری کان میں فائدہ
 کھوٹے ہوئے ہین۔ یہ خدا کے بندے یہ نہ سمجھے کہ سع تا تابا شد چیز کے مردم نہ گوید چیز ہا۔
 ذرا سا لکڑ مو تا برسات میں لگتا ہو۔ اسکا کوئی نہ کوئی سبب ہوتا ہی ہے پھر بیان کے بعد جو تخلص کا لکھ

عہ اودھ پچ - یہ دیہات کا غلام ہے ۱۲-

باندھے ہوئے اردو شاعری کے پیچھے کھوم ہے تو یہی کوئی وجہ ضرور ہوگی آپ جانتے ہیں کہ بندہ درگاہ تواند میان کے بیان سے فلسفی کا دماغ لیکے آئے ہیں۔ اور ذوق تاریخ سے بھی شوق رکھتے ہیں لہذا یہاں فکر لائق ہوئی کہ ناولسٹی کے دریاؤں کے درتیم میان عبد حکیم تخلص کی ماہیت دریافت کیجائے۔ پختہ اس فکر میں غلطان پچان رہا۔ تمام باوقفت گلدستہ اور رسالے دیکھ ڈالے مگر کسی میں اس دیتیم کی شاعری کی آپ کتاب نہ دکھائی دی ایک روز اتفاقہ ریون میں ایک پرچہ لکھیا جس پر گلدستہ سخن لکھا ہوا تھا یہ ایک گلدستہ کا نام ہے جو کہ لکھنؤ میں (دخا ہرستانی) کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ غرض کہ اسی گلدستہ کے ایک پرچہ میں شرکی ایک غزل نظر سے گزری جس کے شروع میں لکھا ہوا تھا غزل طبعاً جناب ابونیم محمد عبدالحلیم صاحب شر۔ شرز کا نام دیکھنا تھا کہ باچھین کھل گئیں اور دل میں یہ خیال گذرا کہ میان عبد حکیم کا تخلص محض اقلیدس کا نقطہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ شر۔ شراب سخن کی بھٹی سے نکلا ہے۔ اب غزل ملاحظہ

بعدیت کے لکھایا رہنے لو گر کا غز
پہلا حسن تو اس شعر کا یہ ہے کہ مصرع اولیٰ پڑا نہیں کہ یہ مصرع یاد آگیا ع۔

بعدیت کے پھنسا ہے یہ پڑنا چندوں۔ علاوہ اسکے بندش الفاظ اور پاکیزگی زبان کا یہ عالم ہے تو سجان اللہ خضو (لوگر) ترکیب لے تو شعر میں جان ڈال دی۔ سفید کاغذ۔ سیاہ کاغذ۔ مہین کاغذ۔ دبیر کاغذ جس کا سنا تھا یہ (لوگر کاغذ) شر کے دماغ کی پیپر مل سے نکلے گا ہے۔ ہونو (لوگر) فریسی زبان کا کوئی لفظ ہے جو غیر فریسی زبان کی دشمنی دیکھے ہوئے سمجھ میں نہیں آسکتا۔ اور نینے خط کے معنوں میں کاغذ کا استعمال کس قدر مناسب یہ خاص لکھنؤ کی مستند زبان ہے۔ جس کا پتہ گلزار نسیم میں نہیں ملتا۔ اتنا ہم کہیں گے کہ اگر (کاغذ) کے بدلے (کاگد) کہا جائے تو شر کی مادر سی زبان کا جلوہ نظر آجائے۔ نیز۔ پیامبر، اور قاصد کے بدلے پیمر کتنا فصاحت میں شر اور ہے۔ مولانا تو فوجی معنوں پر مٹے ہوئے ہیں۔ جس طرح (لچہ) کے معنی صرح میں بانگے ہیں اسی طرح (دیسبر) معنی لغت میں قاصد کے ہیں۔

سب پر طرہ یہ ہے کہ دونوں مصرعون من ربط کس قدر ہے اگر ایک گندھی ہے تو دوسرا بولوی
دوسرا مطلع ملاحظہ ہو ۛ

وصف تنگی دہن کا جو لکھا بر کاغذ ہو گیا غنجہ وابستہ سمٹکر کاغذ
اول تو (تنگی) (دہن) (مین) (دی) کا زور ملاحظہ ہو پس کپی کی طرح ٹھکی پڑتی ہے۔ اور
(بر کاغذ) کی ترکیب تو (لوگر کاغذ) سے بھی بڑھی ہوئی ہے۔ آخر (بر کاغذ) کیا
بلا ہے۔ مولوی صاحب نے تو غالباً (بر) کے معنی (اوپر) کے لئے مین جس سے
کل مصرع کے معنی یوں ادا کیئے جاسکتے ہیں کہ (وصف دہن کا جو لکھا اوپر کاغذ کے دگر
مولانا کی طبع بکر کا منشاء یہ ہو کہ (بر) مین حرف با پر بجائے (زبر) کے کوئی اور علامت
رہے۔ لیکن قافیہ سے مجبور ہو گئے۔ چنانچہ تنگی دہن (غنجہ وابستہ) (اور سمٹ کر)
کی رعایت بھی موجود ہے۔

واہ مولانا واہ (قابو پانے) کے بدلے دست پانا) تو جابلانہ غلطی ہو (اور بر کاغذ)
عالمانہ خوش فہمی ہے۔

اور سینے کاغذ کا سمٹکر غنجہ ہو جانا بھی کیا خوب شاید مولانا کا مطلب یہ ہو کہ کاغذ
سمٹ کر گندھی کی کپڑی کی ڈانٹ بن گیا۔ تشبیہ تو اچھی ہے مگر اس خاص صورت کے
علاوہ یہ کہنا کہ کاغذ سمٹکر غنجہ ہو گیا ویسا ہی ہے جیسا کوئی شخص کہے کہ پیپر مل سمٹ کے
گور کا درخت بن گئی۔ یا بیابانی کا تکیہ سمٹ کے گھٹنا گھر بن گیا۔

ہاں ایک رعایت اس شعر میں خوب ہے (یعنی کاغذ بھی ہے) اور بستہ بھی موجود ہے۔
مگر (بر کاغذ) کی ترکیب کا جواب ناممکن ہے۔ یہ خاص کر سی کے (بر غظم) کی زبان ہو۔
تمیسلر ملاحظہ ہو ۛ

دل پہ چھوٹ دم تحریر کیا شوق نے کیا لکھا کچھ بھی نہیں جسپر لکھا دِن بھر کاغذ
دیکھیے اس شعر میں (کاغذ) کس قدر ضروری ہے اس استاد کا مصرع یاد آ جاتا ہے

ع ہے سبستان فارسی ہندی بسوڑا سا پ کا - دوسرے مصرع میں دو نوں جگہ
 لکھا کا الف (گندمی کی ٹانگ کی طرح کمزوری) کے مرض میں مبتلا ہے بس دبا جاتا ہے
 (شوق کا جھڑمت) بھی ملاحظہ طلب ہے - نیز آخر میں (کیا) کتنا صبح معلوم ہوتا ہے - یہ
 لڑکتین (اور بندشیں) نسیم رحم کے کلام میں آتش کی اصلاح سے بھی نہ پیدا ہو سکتیں -
 یہ تو ب کچھ سنا آخر اس کینچ کے شعر کے منے کیا ہیں اگر موجودہ زمانہ میں مولانا نے یہ شعر کہا ہوتا
 تو ایک منے پیدا بھی ہو سکتے تھے کہ حضرت شوق نے اود پیچ میں ایسا قول فیصل لکھا کہ شر نے
 جو کچھ صفحے اعتراضات سے سیاہ کئے تھے وہ بے لکھے کے برابر ہو گئے - چوتھا شعر ملاحظہ ہو
 آپ دو بول میں لکھتے تو ہم رکھ لیتے سر پہ سینہ پہ دل و دیدہ تر پر کاغذ
 سجان اندر و بجرہ ہم رکھ لیتے (کنا طرف ظاہر کرتا ہے اور (بول لکھنا) تو خاص
 لکھنا کا سک ہے - نسیم نے (کلام بولنا) واقعی غلط نظم کیا ہے (بول لکھنا) صحیح اس اصول
 کے مطابق (خط لکھنا) غلط ہے - خط بولنا صحیح ہو -

نیز ترکیب الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی مرتبہ آپ - سر پہ سینہ پہ دل دیدہ
 تر پر کاغذ رکھ لیتے (معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا مشوق گو کہ (دو بول) لکھتا ہے مگر وہ
 تاؤ پر لکھتا ہے کہ آپ اسے ایک ہی مرتبہ آدھے دھڑ پر رکھ لیتے ہیں غالباً یہ (دو بول)
 بڑے جلی قلم سے لکھے جاتے ہونگے - پانچواں شعر ملاحظہ ہو

نامہ بر قتل کیے نوچے کبوتر کے پرے اب بھلا بھیجیں گے بول تو تھیں کیونکر کاغذ
 واللہ مولانا نے اپنے بیچہ فکر سے کیا شاعری کو نو چا کوٹا ہے (بول)
 دوسرے مصرع میں خواہ خواہ دہنسا پڑتا ہے - اور (کاغذ) تو سب معمول (خط)
 کے سنون میں اس شعر میں بھی استعمال ہوا ہے - نسیم کے اس مصرع پر (خاتم کے
 انگلیں نبائے ہوئے) تو شر کا یہ اعتراض تھا کہ بغیر (انھوں نے) کے مصرع نامکمل ہے

ع اور چنچ گردم چڑی کہ وہ بھی کی تو پی کے پھندے کے پردے میں نمایاں ہے ۱۲ + + + +

مگر اس شعر کے دوسرے مصرع میں یہ سوچا کہ (غیر ہم) کے مطلب ضبط رہتا ہے۔

چھٹا شعر ملاحظہ ہو۔

دل سے پھرایا تو پھر بھیجا پھرا پھر بھیجا بون ہی کتنے دنوں کھایا کیا چکر کاغذ
والہ پہلے مصرع کے (پھر پھر) سے شعر پھر کی بن گیا جیسے دوسرے مصرع میں یہ
ارشاد ہوتا ہے (کہ کھایا کیا چکر کاغذ) مگر اس (پھر پھر) سے یہ ضرورتاً ثابت ہوتا ہے کہ
جس دماغ سے یہ شعر نکلا ہے وہ زمانہ کی انٹ پلٹ سے گھنچکر بنکر رہ گیا ہے۔

اس شعر میں ایک اور حسن ہے کہ مصرع اولیٰ موزون پڑا نہیں کہ (بھیجا) کا
الف ٹوٹی زیر پائی کے تلے کی طرف رٹ سے نکل گیا) مقطع ملاحظہ ہو۔

خود شعر راز و چلین بیٹھین در جانان پر فائدہ کیا جو یہ کہ تے ہن لکھکر کاغذ
بسم اللہ کہین کھنڈے سے تشریف تو نہ جائے۔ در جانان پر جائے کہ کہین اور جائے۔
ایمان بیٹھکر تو اپنے نامہ اعمال کا دفتر نہ سیاہ کیجئے۔ ناظرین او وہ پنج شہر کی شاعری کا رنگ
دیکھ چکے خدا کی عبادت سے ان چھ شعروں میں تمام معائب شاعری موجود ہیں۔

مولانا نے یہ اعلان شائع کیا ہے کہ گلزار نسیم میں جتنی غلطیاں ہیں اتنی کسی شاعر کے
کلام میں نہیں ملیں گی۔ مولانا کا یہ دعویٰ صحیح ہو کہ نہ تو لیکن یہ ضرور صحیح ہو کہ جتنی غلطیاں
مولانا کے ان چھ شعروں میں ہیں اتنی غلطیاں کسی شاعر کے چھ سو شعروں میں بھی نہیں ملیں گی
شاعر اور زباندارانی کا یہ رنگ اور نسیم کی زبان پر اعتراض کرنے کے لئے یہ آندھی۔ بس جی
چاہتا ہے کہ ایسے کو کاغذی حادس بھجوا دیجئے۔

(راقم دندان شکن۔)

۱۵ پنج۔ اس شعر میں اور رعایت ہے (یعنی بھیجا) دماغ کے اندر ہوتا ہے اور (چکر) بھی موجود ہے

اسی بھی دماغ سے تعلق ہے ۱۲ + + + + +

اودھنچ مطبوعہ ۱۹۰۵ء - اکتوبر - ۱۹۰۵ء

نکلا جو نہیں پنخ کا خنجر غلاف سے اُڑنے لگے شرردم خارا شگاف سے بدرالنسا اور اس کی مصیبت نسا

کسی استاد کا مصرع ہے ع قضا آتی ہے چو نیٹی کی جب اُسکے پر نکلتی ہیں۔
یہی حالت آجکل شرر کی ہے ابھی کل کی بات ہے کہ حضرت کُرسی سے رینگتے رینگتے
لکھنؤ پہنچے۔ یہاں کچھ روز تک بیابانی کے تیلے کی خاک چھانی رفتہ رفتہ ایسے
پر پرزے نکالے کہ ناولسٹ ہو گئے مگر خیر یہ تھی کہ ابھی تک قبر کے مُردے اکھاڑنے
میں مصروف رہتے تھے اور عروس سخن کے لئے مبالغہ و تحریف کے کفن کسوٹ
کسوٹ کے پیشواز تیار کرتے رہتے تھے۔ غرض کہ ٹیان کوڑی کی طرح گوشہ عافیت میں
پڑے رہتے تھے۔ نہ نسا کوئی مخاطب ہوتا تھا نہ یہ کسی سے بھڑنے کی جرأت کرتے تھے
مگر گذشتہ مئی میں گرمی کی شدت نے جان اور اثربیدار کئے وہاں یہ تازہ گل کھلایا
کہ شرر کے دماغ کی بھٹی کا ٹپیر کھر بڑا دیا پھر کیا تھا شراب سخن اُلٹو لگی ایسی اُلی کہ آخر کار
ٹوٹنے سے ٹپک پڑی اس شراب کا ٹپکنا تھا کہ چاروں طرف تعصب کی بو آ رہی کُرسی کی
ہولنے اس بو کو دُور دُور پہنچا یا حتیٰ کہ حضرت پنخ کے بھی آرام میں خلل پڑا ایک بار چونک پڑے

ابن کھیتے کیا ہیں کہ مارے ہو کے دماغ پریشان ہوا جاتا ہے گندھی کے ہاں سے عطر
 منگایا عطر ایسا ملا کہ مٹی کے تیل سے بدتر پھریری پر غور کیا تو دیکھا کہ کسی چور کی داڑھی کے
 تنکے پر پنبہ مینا لپٹا ہوا ہے۔ اور پنبہ بھی کس مینا کا وہی شرر کی شراب سخن کے مینا کا
 پھر تو حضرت پنچ نے ایک نخلہ تیار کیا اور گلزار نسیم کے ہولون سے ایک گلدستہ بنا کر
 سامنے رکھا۔ یہ نخلہ عجب جادو کا نخلہ تھا اور یہ گلدستہ عجب طلسمی گلدستہ تھا کہ
 اسکی بویاغ جنت تک پہنچی اور شرر کی شراب سخن سے جو تعصب کی بوجاہون طرف
 پسلی ہوئی تھی وہ کافور ہو گئی۔ شرر کی نجاست پسند طبیعت کو یہ بیت نالوار گذرا اور
 کہنے لگے کہ اب آتش نفاق کی آغ خوب تیز کرونگا اور دماغ کے دیگ بھیکے سے شراب
 غش گوئی کے خم کے خم نکال کر مبارک لندھاؤنگا اور یہی تعصب کی بواڑاؤنگا کہ نفاست
 پسند حضرات کو رستہ چلنا دشوار ہو جائے حضرت پنچ کے شاہانہ مزاج کو یہ ضد بہت ناگوار
 گذری اور رنگین بیانیوں کے لیے چمن کہلائے کہ ہر ہفتہ ہولون کے ٹوکے کے ٹوکے
 آنے لگے جنکی خوشبو سے دماغ مہر ہو گئے۔ مگر اپر شرر کے دماغ کی گرمی کم نہ ہوئی اور کہنے
 لگے کہ میں ایسی بولی بولونگا کہ اودھ پنچ کا ہر اہل جہن ویران ہو جائیگا یہ خیر بندہ درگاہ کی
 کانون تک پہنچ گئی پھر کیا تھا حضرت پنچ کی قدیمی رفاقت کا خیال آگیا تمشیر ایدار میاں
 نکل پڑی بہت نے کہا پنچ کی تلوار کا لو باڑے بڑے مانے ہوئے ہیں اسکی چمک سے
 حالی کی آنکھیں اتناک چکا چوند کا عالم ہے۔ شراب بھی اسکی کاٹ کے قابل تھے۔ دماغ
 اسی کا دماغ دلیر لیکے۔ پھر شرر کا کیا دم ہے۔ اک ذرا سی چکار سی کی ہستی کیا ہے۔ اسی
 تلوار کا پانی اسے بھائیگا۔ بہت پرواز کا تقاضہ ہوا کہ ہم بھی اپنی تمشیر سخن کے چھوہر ہیں
 پچھ تو خیاں ہوا کہ شرر نے بہت عرب کے متعلق ناول لکھے ہیں۔ ذرا انکی خوبیوں کا پردہ فاش
 کر دیں۔ مگر عرب کے ناولوں کو گزشتہ خیال کر کے چھوڑ دیا۔ شدیشی تحریک کے اصول پر یہ نہیں
 انکی کہ شرر کا کوئی ایسا ناول چٹا جائے جس میں ہندوستان کے متعلق شرف شانی کی کئی ہوں

یہ فکر ہوئی کہ ایسا ناول کہاں سے ملے اسی فکر میں غرق تھا اور عالم خیال میں خدا جانے کیا کام کر رہا تھا کہ (بدرا النساء) کی آواز آئی کہ شدمیری مصیبت پر نظر ڈالیے۔ یہ آواز آگے ہی کہ جہٹ آنکھ کھل گئی اور آنکھ کھلتی ہی کہاں سے مجروحہ خیال یہاں سے فرد فرقتا باقی آئندہ۔

راحم در ہر جگہ ہست عراش سخن ما
الماس تراش است تراش سخن ما

(ادھر پنج مطبوعہ ۲۶ - اکتوبر - ۱۹۰۵ء)

نکلا جو زمین پنج کا خمر غلاف سے

اُٹنے لگے شرردم خارا شگاف سے

(بدرا النساء اور اسکی مصیبت)

منبر

بدرا النساء۔ یعنی بدرا اور النساء۔ یعنی وہ بد رحس میں (نسائیت) کا مادہ موجود ہے یہ تو بدرا النساء کی تشریح ہے۔ اب اور اسکی (مصیبت) کے کیا معنی۔ (مصیبت) تو خیر اعمال پر کا نتیجہ ہے۔ بجا رہے (اور) نے کیا گناہ کیا ہے کہ وہ بھی بدرا النساء کی مصیبت میں گرفتار آدو کی تو یہ ترکیب نہیں فارسی کی یہ ترکیب نہیں۔ ہونو فرانسسی کی کشنری کے

دستر خوان سے یہ ریزہ چا گیا ہے (بد رالنسا اور انکی مصیبت) چہ خوش! یہ وہی مشل ہوئی کہ جیسے کوئی کلمہ کرسی اور اسکے حق (آخر اس (اور) کی علت غائی کیا ہے یہ تو حضرت عبداللہؑ کے تخلص کطرح بالکل بیکار ہے (خیر) اور پر غور کرنا فضول ہے۔

اب (بد رالنسا) کی وقت پیدا کرنے والی داستان ملاحظہ ہو تو مصیبت کی داستان مگر شرنے واقعات کا نانا بانا سطرچ کھتیا ہے کہ جسکے دیکھنے سے بے اختیار ہنسی آتی ہے۔

یہ تو غالباً ناظرین او وہ پنج کو معلوم ہو گا کہ حضرت عبداللہؑ شرنے یہ (مصیبت) اُس زمانہ میں اپنے سر کی تھی جس زمانہ میں کہ آپ اپنے تیشہ قلم کے زور سے بردہ کی دیوار گرا رہے تھے اس خلاف قدرت قصہ کے لکھنے سے آپ کی مراد یہ تھی کہ پردے کی خرابیاں (عام پبلک) پر ظاہر ہو جائیں مگر جہالت کی تاریکی میں سچ بھی دور کی بسطرح اونٹ ہمیشہ بغیراد کی طرف بھاگتا ہے

اس سطرچ اس قصہ کے ترکیب دینے کے وقت آپ کی کینہ پسند طبیعت کا شربے ہمارا حیدر آباد کی طرف بھاگا چنانچہ اس قصہ کا حصول قرار دیا گیا کہ ایک صاحب (شوکت حسین)

اپنی ہو کو لیے ہوئے حیدر آباد سے آرہے تھے۔ آٹارسی کے اسٹیشن پر ایک دوسرے

بزرگ انکو ملے جو اپنی بھاج کو ساتھ لارہے تھے کانپور تک دونوں نے ساتھ سفر کیا

کانپور سے ایک صاحب فرخ آباد چلے گئے۔ دوسرے صاحب لکھنؤ چلے آئے۔ مگر کانپور کے

اسٹیشن پر ایسا عجیب طرز کا کہ حیدر آباد سے جو صاحب آ رہے تھے انکی ہوئی ڈولی ان صاحب کی

بھاج کی ڈولی سے بدل گئی جو کہ آٹارسی سے ساتھ ہوئے تھے نتیجہ یہ ہوا کہ جس ڈولی کی سواری کو

لکھنؤ کی گاڑی پر سواری ہونا تھا وہ فرخ آباد کی گاڑی پر سواری ہو گئی اور فرخ آباد والی سواری

لکھنؤ کی گاڑی پر سواری ہو گئی (بد رالنسا اُس حرمان نصیب کا نام ہے جو حیدر آباد سے

آ رہی تھی اور لکھنؤ جا رہی تھی۔ مگر غلطی سے فرخ آباد پہنچ گئی) اس سے حضرت عبداللہؑ

شر بہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ بردہ بڑی خراب چیز ہے۔ اور اپنی منظر یون سمجھاتے ہیں کہ اگر پردہ

لے پنج۔ غلطی نہیں کیا ہو۔ بلکہ فرخ آباد ہی کے ضلع میں ہو۔ پھر جہان کی مٹی تھی وہاں پہنچ گئی ۱۳

نہوتا تو ڈولی ہوتی اور اگر ڈولی ہوتی تو بدرالسا پیدل ہوتی اور پیدل ہوتی تو اسکی کوئی
 پہچان ہوتی اور پہچان ہوتی تو وہ اس طرح گمراہ ہوتی یعنی جو صاحب اسے حیدر آباد سے لایا ہے
 تھے وہ اسکو لکھنؤ کی گاڑی میں بٹھاتے۔ مگر ہم اس قصد سے دوسرا تجربہ کالتے ہیں یعنی ریل کا
 سفر ریل کی خراب چیز ہے اب اسکا منطقی پہلو ملاحظہ ہو یعنی ریل گاڑی ہوتی تو اسٹیشن نہوتا تو پھر
 پھر کا نہوتا۔ پھر پھر کا نہ ہوتا تو ڈولی نہ بدلتی اور بدرالسا بیچاری پر مصیبت نہ پڑتی۔ شاہی
 میں کوئی اس طرح گمراہ نہیں ہو سکتا تھا انہیں باتوں کے لئے تو شاہی کوروتے ہیں۔
 یہ تو عام منطق ہے اگر اسی منطق نے ترقی کی تو ایک روز مصنف کے دماغ میں انجن
 گھسنے لگا۔ اب خاص واقعات ملاحظہ ہوں۔ بدرالسا کے سسرے شوکت حسین
 جو کہ اسے حیدر آباد سے لارہے تھے سکند کلاس میں بیٹھے تھے مگر کوئی خدمتگار ساتھ نہ تھا
 یہ گھر سے ایک ماما لینگے تھے کہ نئی نویلی دلہن (بدرالسا) کے ساتھ زنانی گاڑی میں
 بیٹھی۔ بدرالسا کے باپ اکبر علی حیدر آباد میں اول درجہ کے وکیل تھے اور ایسے مالدار تھے کہ
 کرایہ کے لئے ساتھ روپیہ ہینے کا بیٹک ٹھہرایا تھا مگر انھوں نے بھی حضرت شرکی خاطر سے
 لڑکی کے ساتھ ایک ماما تک نکی بلکہ صدقے کی کبوتری کی طرح بدرالسا کو اکیلا چھوڑ دیا
 کیا شریفوں کی بہو بیٹیاں اس طرح سفر کرتی ہیں یا اور خصوصاً کالج کے بعد حیدر آباد سے
 لکھنؤ تک نہنیا سسرے کے ساتھ روانہ کر دیتی ہیں۔ حضرت شرکو تو دیہات کا خیال
 دماغ میں سما یا ہوا ہے کہ باڑی سے کرسی یا کرسی سے ہو بے جب گنوار اپنی ہو مابھاج کو
 لینے جاتے ہیں تو لٹیا ڈوری لیکے جاتے ہیں اور عورتوں کو تنہا لیکر چلے آتے ہیں افسوس ہے
 تو صرف اس قدر کہ اگر حضرت شرکی خلاف قدرت واقعات نہ لکھتے تو بیچاری بدرالسا پر ای
 مصیبت نہ پڑتی مگر ایک ماما چھوڑا سکے ساتھ ہوتی تو ڈولی نہ بدلنے دیتی۔
 علاوہ بریں اس کل رقت خیز داستان سے صرف یہ تجربہ نکلتا ہے کہ ڈولی کی سواری
 خراب چیز ہے پردہ سے اس سے کوئی تعلق نہیں پردہ تو جرتے سے ہو سکتا ہے اور برقع

دوڑنے کی وجہ سے ایسی مصیبتیں نہیں پیش آسکتیں ہیں مگر حضرت شکر کو ان باتوں سے کیا مطلب اُنکو تو غریب بدرالنسا کو جھڑپے پر چڑانا منظور تھا اصل داستان کی تو یہ کیفیت ہے۔ علاوہ اسکے مختلف واقعات ایک دوسرے کے متضاد سچ ہیں جنکی وجہ سے مولانا اثر پر حافظہ نباشد کی مثل صادق آتی ہو۔

ایک جگہ لکھتے ہیں کہ شوک حسین (بدرالنسا کے باپ) سکند کلاس میں سفر کر رہے تھے۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ حیدر آباد کے اسٹیشن پر پوریا بدھنا غل میں دبائے گاڑے پر سے اتر پڑے۔

یہ قطع تو اُن گنواروں کی ہوتی ہے جو تیسرے درجے سے چھوٹا سنبھالتے ہوئے اترتے ہیں دوسرے درجہ کے مسافر کو تو کسی نے نہ دیکھا ہو گا کہ بیگ بغل میں باکے با صندوق سر پر رکھ کر چلتا ہے۔ مولانا اثر ناول لکھنا کا پرے دار و ناحی اپنے تئیں منسلک ہو پیشتر تو شوکت کو عام ہندوستانی مذاق کا شخص اور سیدھا سا دھما آدمی کہا گیا۔ نیز یہ بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ اسپر انگریزی تہذیب کا اثر پڑا تھا اور سیدھے سامے خوش عقیدہ بزرگ تھے (مگر سمدھی (اکبر علی) سے شادی کے قدیم رسوم کی نسبت وہ ایک آزاد خیال اور تعلیم یافتہ نوجوان لہجہ میں فرماتے ہیں کہ (اب تو دنیا سے یہ رسمیں اٹھتی جاتی ہیں اور سچ یہ ہے کہ میں ان باتوں (کہ بیانیے کو انا لڑکے والوں کا کام ہے) میں بھی کسی بات کا پابند نہیں ہوں پھر بھی سیدھے سامے خوش عقیدہ بزرگ فرماتے ہیں (مجھے تعلیم کا خیال سب باتوں پر مقدم رہتا ہے۔۔۔۔۔ لڑکی کا آرام و آسائش سے رہنا اور سب طرح کی راحت پس ای پر منحصر ہے کہ لڑکے کی لیاقت اچھی اور پوری ہو

واہ مولانا واہ (ذوقِ قلم) ایسا نام ہے اگر یہی عالم کچھ روز اور رہا تو عرب کے ریگستانوں میں اگن بوٹ چلا دو گے اور پیر میں چکی باز مدھ کے ہمالیہ کی چوٹی پہنچاؤ گے

مرد خدا فراتناسب الفاظ کا تو خیال رکھا کرو۔ کجا وہ سیدھے سادھے شوکت علی جنکی نسبت تم خود لکھ چکے ہو کہ وہ اسٹیشن کے شورغل سے گھبرا جاتے تھے اور بالکل ہراسے فشن کے آدمی تھے اور کجا انکے خیالات جو کہ خاص انیسویں صدی کے طبقے کی مثال ہیں جب بدرالسا لکھنؤ کے بدلے فرخ آباد پہنچی تو اُسکے باپ نے فرخ آباد میں اُن صاحب (قاسم علی خان) کے نام تار دیا جنکے یہاں وہ دھوکے سے چلی آئی تھی۔ اور اگل واقعہ لکھا کہ ڈوکی بدل جانے سے ایسا واقعہ پیش آیا۔ اب سنئے کہ تار کس طرح پڑھوایا گیا۔ قاسم علی خان پہلے تو ایک پڑھٹی کے لونڈے سے تار پڑھوانے لگے جو کہ پٹوس میں رہتا تھا اور کچھ انگریزی جانتا تھا۔

کیون صاحب کیا فرخ آباد کے شہر میں انہیں کوئی شریف شخص ملا جس سے تار پڑھواتے آخر پڑھنے کے لونڈے کا یہاں کیا تک ہے۔ یہ شخص دہات کی بودو پاشس کا اثر ہے ناول لکھنے چلے اور کوئی چول بنیں بیٹھی۔ اور چول بیٹھے تو کس طرح ناول لکھنا کا راز وارد ع کار بوزینہ نسبت بخاری۔

خبر پڑھے کے لڑکے سے مطلب نہ نکلا تو اسٹیشن ماسٹر کے پاس دوڑے گئے اسٹیشن ماسٹر نے تار تو پڑھ دیا مگر اُسکے ساتھ یہ ریس بھی ظاہر فرمائی کہ (واہ پدے سے یہ نیا گل کھلا۔ اس اندیشہ کی طرف شاید بھی کسی کا خیال بھی نہ گیا ہو گا) واہ مولا شر واہ۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسٹیشن ماسٹر بھی کرسی کا رہنے والا تھا ورنہ ایسا نامک برجاعت فقرہ نہ کہتا۔

شروع میں بدرالسا کے خاوند (عسکری) کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ (عسکری) کی عمر اٹھارہ سال کی ہے۔۔۔۔۔ انٹرنس پاس کر چکا اور اف اے کے فرسٹ ایر میں ہے) آخری صفحہ پر یہ تحریر ہے کہ عسکری کو جبکہ وہ۔۔۔۔۔ اسکول سے گھر کی طرف آ رہا تھا ایک شخص نے چھریاں بھونک بھونک کر مار ڈالا۔

کیون مولانا۔ عسکری ایف اے کے فرسٹ ایر میں تعلیم پانے کے بعد اسکول میں کس طرح آگیا۔ انگریزی کی لیاقت تو مولانا کی ماشاء اللہ بہت سے ڈگری یافتہ حضرات سے بڑھی ہوئی ہے مگر اسکول اور کالج کا فرق نہیں معلوم ہے کرسی کی ہوا کا خدا بھلا کرے جب یہ دماغ میں سماتی ہے تو پھر حافظہ میں بھی فتور آ جاتا ہے۔
باقی آئندہ

راقم درہر جگرے ہست خراش سخن ما
الماس تراش رست تراش سخن ما

ادو پنج مطبوعہ ۲۔ نوبر ۱۹۵۵ء

نکلا جو زمین پنج کا خنجر غلاف سے
اٹنے لگے شمر دم خارا شکاف سے
بدرالنسا اور اس کی مصیبت نمبر ۳

تناسب واقعات کے گڑبڑ سے جو بھول بھلیاں حضرت شرنے بنائی ہے اسکے ایک ادھ گوشہ کی سیر تو پچھلے نمبر میں ہو چکی۔ اس تمام بھول بھلیوں کی سیر کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اب حضرت شرن کی زبان دانی کا رنگ ملاحظہ ہو۔ سنا ہوں حضرت شرن کو بدرالنسا کی مصیبت پر جہان اور ناز بہن و زبان ایک یہ بھی غریب ہے اس ناول میں لکھنؤ کی شریف زادیوں کی زبان کھلی گئی ہے اور فصیح ایسیانی کا کیا کہنا

وہ تو (بدرالنسا کی مصیبت) کے لئے شمع ماتم خانہ سے کم نہیں۔ اس شمع سے پھول
 آنسو ہیں ان سے ایک ہار تیار کرنے کا ارادہ ہے جب یہ ہار تیار ہو جائیگا تو حضرت
 شریک زیب گردن ہو گا اور چونکہ شمع کے پھولوں کا ہار ہے لہذا طوق ندرین سے کم نہ ہو گا
 یہ جلتے جلتے پھول اعترافات میں اور ہار انھیں کا سلسلہ ہے خیر یہ تو حلالہ معترضہ تھا
 آدم میر مطلب۔ اس آتش بانی کا حاصل یہ ہے کہ تیرنے اس نادل میں قدم قدم پر
 ٹھوکر لگن گھائی ہیں۔ انکا حال مسلسل درج ہے پہلی ٹھوکر کبریٰ یگم کے مزاج کی کیفیت
 بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں (قاعدہ تھا کہ جہاں کسی بات کو ایک دفعہ کہا پس رٹ لگاتی ہے)
 کیون صاحب یہ کیسی قاعدہ ہے (یہ) ارٹا دیا گیا کہنا چلیے تھا کہ یہ قاعدہ تھا
 دوسری ٹھوکر پھر ارشاد ہوتا ہے کہ جہاں کسی بات (کو) ایک دفعہ کہا کیون تو یہ
 (کو) تو آپکا ہر ذاریق و ہر دم ہے پس (بدرالنسا کی مصیبت میں ساتھ دے مگر ایل لکھنؤ
 تو یہ کہیں گے کہ (جہاں کوئی بات ایک دفعہ کہی) انھیں (کو) سے زیادہ رغبت نہیں یہ
 (کو) (شر اینڈ کو) ہی کو مبارک رہے۔ تیسری ٹھوکر (پس رٹ لگاتی)
 کیا سنے یوں لکھا جوتا کہ (پس اسی کی رٹ لگاتی) آپکا اختصار بھی قیامت کا اختصار ہے
 اگر حضرت اس طرح گفتگو کرتے ہیں کہ آدمی بات سنائی دیتی ہے اور آدمی ریش مبارک کے
 چھار جھنکار میں پھنس کر رہ جاتی ہے مگر حضرت شر کے لئے تو بہ عذر نہیں پیش کیا جا سکتا
 کیونکہ زبان قلم دارمی سے دور رہتی ہے چوتھی ٹھوکر دلتے ہیں گھر سے خوش حال تھیں۔
 (خوشحال) تو اکثر کماروں کا نام ہوا کرتا ہے۔ لکھنؤ کا محاورہ تو یہ ہے کہ (گھر سے خوش تھیں) خوش
 بعد (حال) پر حضرت شر و جد کریں مگر فصاحت کا اشارہ کچھ اور ہے پانچویں ٹھوکر اب اور
 سینے۔ زبان لانی کی چول اس طرح جٹھا لگاتی ہے کہ (خدمت گزار خود رواڑے کے باہر رہتے اور خوش
 لہ او دھچک منن ہو سیاہی پوچھنے کے لئے دارمی تک پہنچ گئی ہو ۱۲ سالہ اُنکا اور خدنگار کا لاکسٹر
 صحیح ہے۔ مگر یہ غلطی کا تب کے سرسٹھی جابگی ۱۲ + + + +

اس لئے کہ اُن کا سابقہ میان سے تھا۔۔۔ شامت تھی تو) ماماؤنکی (سچان) لکھ
 کیا یا کیزہ بندش ہے خصوصاً (دروازے) کا ذکر کس قدر بر محل ہے اگر یہ کہا جاتا کہ
 خدمتگار تو باہر رہتے (لم) تو شاید لوگ یہ سمجھتے کہ کیرنی سکیم کے مکان میں (دروازہ
 نہ تھا) اسلئے حضرت شرنے صاف الفاظ میں بیان کر دیا کہ (دروازہ) جلی تھا
 پس اسی سوچ بوجھ پر تو حضرت شرنے کے پشت پیان سے ہوئے ہیں -
 چھٹی ٹھوکر اسی حکم میں (سب سے) کے بعد تھی (غائب ہے معلوم ہوتا ہے کہ دروازہ
 کی چول میں دیکر لکھا سا تو میں ٹھوکر اور خوش تھے اسلئے کہ انکا سابقہ میان سے
 تھا اس جگہ کی انگریزی ترکیب خاص اُن نے کی یاد دلاتی ہے جبکہ مولانا انگلستان
 تشریف لگئے تھے - کیونکہ سنتے ہیں اس زمانے میں ہمارے علم دوست مولانا نے
 (جہاز پر ملاحوں سے انگریزی زبان سیکھی تھی) وہی اثر اب تک دماغ میں باقی ہے ورنہ
 اردو میں تو خیال اس طرح ادا کیا جائیگا کہ (اور اس لئے خوش تھے (لم) یا یوں کہیں گے
 کہ (اور خوش تھے کہ انکا (لم) آٹھویں ٹھوکر (انکا سابقہ میان سے تھا) یہ بھی
 کیا خوب اس جگہ کو یوں ترتیب دینا چاہئے کہ (انکو میان سے سابقہ تھا) اس صلاح
 سے تو مولانا خوش ہو گئے ہونگے کہ (کو) (دیکھا) نوین ٹھوکر اس پر نصیب جگہ کی
 نسبت ایک اور بات دریافت طلب ہے کہ دو جگہ (تو) کا استعمال کس غرض سے
 کیا گیا ہے اور سولے اسکے کہ (تو) (کو) کا ہم وزن ہے اور کوئی وجہ اس سے
 اُنس کی معلوم نہیں ہوتی - (یا خدمتگار) کے بعد جو (تو) صاحب دوزانو بیٹھتے
 ہیں انھیں برخاست کیجئے یا ماماؤن کے بعد جو (تو) صاحب پیش خدمت نے
 ہوئے جلوہ گرین ان میں پس پشت ڈالے مختصر آید کہ پورا جملہ قابل اصلاح ہے ذیل کی
 صورت پر سے ترتیب دینا چاہئے (خدمتگار باہر رہتے تھے اور خوش تھے کہ انکو
 سب سے سابقہ تھا۔۔۔ شامت تھی تو ماماؤن کی -

دشمن ٹھوکر ماراؤن کی نسبت فرماتے ہیں کہ اسلئے بیاریون سے نوکری چھوڑتے
 بھی نہ بن پڑتی۔ میں دیکھتا ہوں کہ صیغہ حضرت شرکو کو سے اُنس ہر صیغہ ہوتی
 اور تھا وغیرہ سے نفرت ہے (نہ بن پڑتی) کے کوئی معنی نہیں ہیں کہنا چاہیئے تھا کہ
 نوکری چھوڑتے بھی نہ بن پڑتی تھی) کیا رہوین ٹھوکر ارشاد ہوتا ہے کہ (عسکری)۔
 .. مان کے کہنے جھگنے کے ڈر سے ہمیشہ باہر رہتا اور گھر میں آنا بھی تو ڈرتا ڈرتا اور سہا ہوا۔
 عسکری بہت پیارا بچہ تھا گورا چٹانک شک سے درست اور سو پچاس میں ایک اور آپ پڑھنے
 لکھنے میں جی لگانے لگا تھا۔ اس کلبہ میں (اور) کا استعمال غور طلب ہے اب ہم سمجھے اس ناول کا
 نام (بدرا النساء اور اسکی مصیبت) اس نے رکھا گیا ہے کہ (اور) کا استعمال کثرت کے
 ساتھ کیا جائیگا ایک صاحب بات بات پر (گویا کہ) کہا کرتے تھے ہمارے حضرت شر
 (اور) سے مانوس ہیں۔ ابھی تک تو (کو) اس شرف سے بہرہ ور تھا اب (اور)
 اسکا رقیب پیدا ہوا اور ایسا ہونا جائے نصرت نہیں م (کو) نہیں (اور) سہی اور
 نہیں اور سہی۔ یا رہوین ٹھوکر بہر حال کبریٰ میگا اکثر کیہ و تنہا ہی رہتی تھیں
 (کیہ و تنہا) تو مسنا تھا۔ مگر کیہ تنہا ہی خاص شررا اینڈ کو کے کارخانے کی کسی ماڈی
 مشین سے ڈھلک کر نکلا ہے ایسی خانہ ساز کریں کہ نصیب ہیں۔

راقم در ہر گلے بہت خرمش سخن ما
 الماس تراش تراش سخن ما

ادرج مطبوعہ ۹-نومبر ۱۹۰۵ء

نکاح جو زمین بیخ کا خنجر غلاف سے اڑنے لگے شر و دم خارا اشکاف سے بدالنساء اور اسکی مصیبت نمبر ۴

۱۳ شیر ٹھوین ٹھوکر بہر حال کبریٰ بیگم انگریز کیہ و تنہائی رہتی تھیں۔ اس سبب ان اشہد دیکھ و
تنہا کے بڑے دیکھ و تنہائی بھی کیا خوب ہے اگر کجائی لکھا جاتا تو زیادہ مناسب ہوتا
اور نہ کچھ سی (اکائی دہائی) کا وزن پورا ہو جاتا اور اس سے ریاضی کی قابلیت کا سکہ چٹا
چوڑ ٹھوین ٹھوکر اب یہاں کوئی ٹرے بیلے کا تو ذکر نہیں لیکن ہاں (اشا
ضرور کہو گنا کر تم نہ اٹھی سمجھو نہ سیدھی یہ (لیکن ہاں) کس قدر فصاحت کے رنگ
میں شرابور ہے بلکہ ترتر ہے غالباً یہ کسی انگریزی کی (خوشنما ترکیب) کا ترجمہ ہے۔ مرد
خدا یا تو صرف (لیکن) لکھو یا (ہاں) لکھو (لیکن ہاں) تو کوئی معنی نہیں رکھتا
(ہاں) کے معنی اس موقع پر خود لیکن کے ہیں اگر تنہا استعمال کیا جائے تو بیشک صحیح ہے
ورنہ (لیکن) کے ساتھ بے تکی ہانک سے کم نہیں۔ یا یہ کہو کہ (لیکن) اتنا تو ضرور کہو گنا
(یا ہاں) اتنا ضرور کہو گنا کہ افسوس مولانا کو اردو و فارسی کا پیشہ اختیار کئے ہوئے عمر گزری

لے بیچ کو ہاں ۱۳ + + + + +

مگر ایک جگہ صحیح نہ آیا افسوس صد افسوس ع شر شد پیر و شاشیدن نیا موخت -
 پسند رھوین ٹھوکر تم تو نہ الٹی سمجھتے ہو اور نہ سیدھی ع عاودہ ہے کہ فلاں شخص نہ
 الٹی ہی سمجھتا ہے نہ سیدھی مگر آپ محاورے میں تصرف نہ کریں تو آپ کے وطن کی
 آبرو کو کھو کر قائم رہے۔ اور تو اور یہ الٹی سمجھتے ہو (د کے بعد) اور کس قدر بھلا معلوم
 ہوتا ہے۔ بس بعینہ نظر آتا ہے کہ اونٹ کے گلے میں بلی لٹکا دی گئی ہو۔ تخلص کی پھر مری
 تو کانیں کھسی ہوئی ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ شاعری کی تو بھی دماغ میں سرایت
 کر گئی ہوگی۔ اس خیال سے آتش کا مصرع سندا پیش ہے ع -
 نہ الٹی ہی سمجھتا ہو نہ وہ رشک قمر سیدھی - دیکھئے اس میں (اور) کو دخل نہیں ہے
 لیکن آپکا اصول تو قبول قدر مگر اسی یہ ہے۔ اور چے اور چلے سا تیا -
 سترھوین ٹھوکر بی بی کی یہ بد مزاجی دیکھ کے شوکت حسین نے ایک لاپرواہی سے
 کچھ کہتے ہوئے باہر چلے گئے ع

قسم خدا کی یہ جلد دیکھ لو حضرت شرر کی شان میں سیدانشا کا یہ مصرع پڑھنے کو
 دل چاہتا ہے ع روٹی جو کھانی ہوئے تو پنجاب جاسیے - پنجاب میں اس نے کی
 بڑی قدر ہے واللہ ہاں حضرت کی زبان بھی طرفہ بوجھ ہے کہ کسی کے محاورے
 اس میں پنجاب کے محاورے اس میں بلین کن کے محاورے پھل اکیٹے اتھرتیقت ہو خدا
 ممکن ہے کہ (صرح) یا بہار عجم یا مصطلحات میں اس (نے) کی سند ملے۔ بہتر ہے
 اس معاملہ میں بھی اسی لبول قدیم سے رجوع لائیے جو اپنی ذات بابر کات سے
 اکبر کو فیض پہنچانے کے لئے تیار ہو - سترھوین ٹھوکر بی بی کی بد مزاجی کو
 کے شوکت حسین ام لکھنا تھا (بیوی) اور لکھ گئے بی بی کیوں نہ مصیبت کے وقت
 سندھ سے کچھ کا کچھ نکل جاتا ہے اٹھا رھوین ٹھوکر کبریٰ یگم اس بے پرواہی پر

اور بہم ہوئیں میان پر تو کچھ زور نہ چلا غریب ماما پر برس پڑیں چلا کے کہا اے عباسی یہ تھا کیا یہ تیرے پاس کیوں آئے تھے۔

پہلا حسن تو اس جگہ کا یہ ہے کہ چار جگہ (پر) کتنا مناسب و موزوں معلوم ہوتا ہے یہی (پر) مولانا کے طائر شہرت کے پر ہیں۔ اگر اس طرح نہ لکھتے تو لوگ کہتے کہ بے پر کی اڑائی ہے۔ مگر ہم اتنا ضرور کہیں گے کہ ناول لکھنے کا تو حضرت کو اختیار ہے۔ لیکن اس (پر پر) کی سند نہیں ہے۔ علاوہ اسکے انیسویں ٹھوکر اس جگہ میں (چلا کے کہا) اتنا ہی بے ربط ہے۔ جیسا کہ لکھنؤ میں کرسی کا باشندہ۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ جولا فیون کی بینک میں لکھا گیا ہے یعنی یہ لکھا کہ غریب ماما پر برس پڑیں اور اونکھ گئے اور پھر دو گھنٹی بعد چونکے تو ایک بار گھبرا کر لکھ دیا کہ چلا کے کہا، پھر عین مو گئے۔ اتنے صبح کی نوبت کی آواز جو کان میں گئی تو ایک بار آنکھیں ملنے ہوئے اٹھے اور حقے کا ایک کش کھینچ کر یہ لکھ دیا کہ (اے عباسی یہ تھا کیا الم) ورنہ جو اس شخصہ کی درستی کے عالم میں جو شخص اس جگہ کو لکھے گا وہ اس طرح لکھے گا کہ (کبریٰ بیگم بے پروائی دیکھو اور بہم ہوئیں میان سے تو کچھ زور چل سکا غریب ماما پر برس پڑیں۔ اس سے چلا کے کہنے لگیں کہ سچ سہی عباسی یہ تھا کیا۔ آخر یہ تیرے پاس کیوں آئے تھے الم) کبریٰ بیگم کی کوئی ایچ نہیں دے رہی تھی کہ وہ ام عباسی (کتی۔ ایسے موقع پر سچ تو سہی کہا یا نا ہو بلینٹوین ٹھوکر عباسی جو ان تھی چہرے پر جوانی کا نمک ابھی برقرار تھا۔ وہ نوکری نہ کرتی۔ مگر میان کی خواہ کے چھ روپیوں میں اس ہنگی سین میں پوری نہ پڑتی مجبوراً گھر چھوڑ کر نوکری کو کلنا پڑا۔ لیکن اپنے میان کی صورت کی عاشق تھی اور وہ بھی روزِ شام کو آکے دو باتیں ضرور کر جاتا۔

اس جگہ کا کہا کہ کیا بلحاظ ترتیب الفاظ اور کیا بلحاظ تسلسل خیالات یہ اپنے رنگ میں جواب نہیں رکھتا بس بعینہ یہ معان آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے کہ طبلہ الگ جا رہا

اور سارنگی الگ جا رہی ہے اور گلے والا اپنی آلاپ رہا ہے۔ انیسویں صدی کی آزادی کے تمام اصول اس جملے میں سما گئے ہیں یعنی ایک فقرہ دوسرے فقرہ کا دہیل نہیں ہے بلکہ خود شتر بے ہمار کی طرح جسٹخ جاہتا ہو بھاگا جا رہا ہے۔ اب اس احوال کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

جس حالت میں یہ کہہ دیا کہ (عباسی جوان عورت تھی) تو پھر یہ کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ چہرے پر جوانی کا نمک ابھی برقرار تھا۔ ابھی کا استعمال تو اس وقت مناسب معلوم ہوتا اگر یہ کہا جاتا کہ (عباسی جوانی کا عالم گزر گیا تھا مگر چہرے پر جوانی کا نمک ابھی برقرار تھا۔ یون تو سیکڑوں) ابھی بڑا دیسے جاسکتے تھے کہ عباسی جوان عورت تھی چہرے پر جوانی کا نمک ابھی برقرار تھا۔ بال ابھی سیاہ تھے دانت ابھی مضبوط تھے آنکھ میں ابھی روشنی تھی وغیرہ وغیرہ اکیسویں صدی کے علاوہ برین جوانی کا نمک چہرے میں دار دیکھا بڑھاپے کا بھی نمک ہوتا ہے۔ اس قدر کہنا کافی تھا کہ چہرے پر نمک ابھی برقرار تھا۔ جوانی کا نمک، شاید کسی کے پناہ یون کے بیان ملتا ہو گا یا اکیسویں صدی کے (جوانی کے نمک) کا ذکر کرنے کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ وہ نوکری نہ کرتی مگر میان..... چھ روپو نہیں پوری پڑتی، کیون صاحب یہ جوانی کے نمک اور نوکری کرنے یا نہ کرنے سے کیا تعلق ہے۔ آخر آپ کا ان دو جملوں کے ایک جا کرنے سے کیا منشا ہے۔ کیا آپ کا مطلب یہ ہے کہ وہ جوانی کے نمک کی تجارت کرتی اور نوکری نہ کرتی علاوہ اسکے..... اکیسویں صدی کے پوری پڑتی کے بعد (تھی) جو نالازمی ہے مگر کیا کہ بیشتر لکھا گیا ہے کچھ (تھی) اور (تھا) سے حضرت کو ایسی نفرت ہے کہ انھیں خواہ مخواہ حذف کر جاتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترکیب ان کی ہونے لگی ہیں اور ان میں جوانی کے نمک کی پٹ نہیں باقی رہی ہے۔ اسلئے آپ کی جدت پسند طبیعت اسے بے قرار دیتی ہے۔ اسلئے چوتھویں صدی کے دو باتیں ضرور کر جانا کے بعد (تھا) غائب ہے۔ گو کہ یہ تمام جملہ لہر لنگھو سے کہہ کر نہیں اور سبکی رستی ناممکن ہے

تاہم کوشش شرط ہے منوی حیثیت سے تو اسکی اصلاح اُسیوقت ہو سکتی ہے جبکہ اس دماغ کی فکر یکجائے جس سے کہ یہ جملہ (صادر) ہوا ہے لیکن ترتیب الفاظ کی اصلاح ایک حد تک ممکن ہے۔ یعنی جملہ کو یوں لکھنا چاہئے تھا کہ (عباسی جوان عورت تھی) چہرہ پر نہک ہوتا وہ نوکری نہ کرتی لیکن چونکہ اس میں مین مین کی خواہ کے چھ روپیوں میں پوری نہ پڑتی تھی اسلئے اسے گھر چھوڑ کر نوکری کو نکلنا پڑا تھا۔ مگر وہ اپنے میان کی صورت کی عاشق تھی۔ اور وہ بھی روز شام کو اگر اس سے دو باتیں کر جاتا تھا۔

راقم در ہر جگہ ہست خراش سخن ما
الماس تراش ست تراش سخن ما

ادب پینچ مطبوعہ ۱۶ - نومبر ۱۹۰۵ء

نکلا جو زمین پنج کا خنجر غلاف سے
اُرنے لگے شرر دم خارا اشکاف سے
بدر النساء اور اسکی مصیبت نمبر ۵

ٹھوکر نمبر ۵۔ میان بس اتنا کہنے کو آئے تھے کہ اسے کھانا دلو اور وہ آخر (کو) کی کیا ضرورت ہو۔ حضرت آتش نے اپنے خطوط میں اسکی خوب دھیان اُٹائی ہیں۔ بدر النساء کی مصیبت میں (کو) کا ذکر کم ہے۔ مگر تب بھی کہیں کہیں اس

جھاڑ جھکاڑ میں بھی چشمت الارض کی طرح رنگ بنا رہا تھا۔

ٹھوکر منبے ۲ کبریٰ بیگم خاص الخاص رکھنوی کی شریف زاد یون کے لہجہ میں عباسی ماما سے کہتے ہیں (انہوں نے) یعنی کبریٰ بیگم کے شوہر شوکت حسین نے اسی بے تولا کے گھر میں بٹھایا ہے کہ تجھ سے ہنس بول کے مجھے کڑا مین میں حضرت شرسے پوچھتا ہوں کہ ماما نوکر بھی جاتی ہے کہ گھر میں بٹھائی جاتی ہے اگر نوکر رکھنے کے لئے (گھر میں بٹھانا) کہہ سکتے ہیں تو برخواست کرنے کے لئے گھر سے اٹھانا کہنے میں کیا ہرج ہے۔ مثلاً اگر کوئی یہ مفہوم ادا کرنا چاہے کہ فلان شخص مقصدہ پردازی کیوجہ سے دکن سے نکالا گیا ہے تو کیا وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ فلان شخص دکن سے اٹھا دیا گیا ہے کچھ روز عروس سخن کے گھر بٹھیں تب کچھ سلیقہ آئیگا ورنہ یہ تال بے تال بلکہ وہ ہمیشہ ہنسواے گی ٹھوکر منبے ۲ عباسی ماما شوکت حسین سے کہتی ہو مگر میان آپ مجھ سے بات نکلیا کھئے۔ آپ تو ہر طرح اچھے رہیں گے مگر میں گھر بار سے گزری ہو نگلی تھیں اپنے قدر دانوں کے سر کی قسم انصاف سے کہہ دو کہ اس بچے کے معنے کیا ہیں گھر بار سے گزری ہو نگلی ہے۔ چہ معنی دارد۔ یا تو ایک لغت بناؤ حسین اپنی خانہ ساز ترکیبوں کی تشریح کر دیا کرو (اُس لغت کا نام کرسی اللغات رکھو) ورنہ شامی سے ہاتھ اٹھاؤ اس پیشہ میں تمہارے لئے ذلت کے سوا کچھ نہیں دھرا ہے میان سردی کی فصل آئی ہو ماش کی چھری کھاؤ اور کھاف مان کر سو رہو کیسی نشامی اور کہان کا نور قلم۔

مذکورہ بالا جملہ میں (دونوں دگر) مگر کس قدر زیب دیتے ہیں شامی کو شرنے

۱۵ حضرت شریک کو یہ ناز ہے کہ ہر انسان کی مصیبت میں لکھنوی شریف زاد یون کی زبان لکھی گئی ہو۔ حالانکہ شریف زاد یون تو درکنار لکھنوی ڈوینیوں کی بھی زبان شریک کو نصیب نہیں۔ بیشک اپنے کرسی کی (شریف زاد یون کی) زبان لکھی ہو تو قیاس نہیں۔ کیونکہ شریک نے اپنے ۱۲ سالہ بیٹے پر غور ہوا بند رہیگی ۱۲ + +

(علم دریاؤ) بنا دیا ہے۔ اسی دریاؤ میں یہ دونوں (مگر) کروٹیں لے رہے ہیں۔ مگر ہمارے اعتراضات کے ایک ہی فیہ میں دونوں اُٹے جاتے ہیں دیکھو اس مفہوم کو یوں ادا کرتے ہیں۔ میان آپ مجھ سے بات نکلیا کیجئے آپ کا تو کچھ بگڑے گا نہیں میں گھر بار سے نکالی جاؤنگی۔ ۲۸ ٹھوکر منب ۲۸ ایک اور لطیفہ ملاحظہ ہو۔
مندرجہ ذیل مکالمہ سے ثابت ہوتا ہے کہ کبریٰ میگ اور شوکت حسین میں در پردہ مادر و پدر کا مذاق بھی ہوا کرتا تھا؟ شوکت حسین بیان تو خود اُکا خط موجود ہے۔
کبریٰ اسکیم۔ اب یہ خبر کہ کسکھ ہے؟ ہم پوچھتے ہیں کہ (کسکا ہو؟) اس موقع پر کسقدر بھلا معلوم ہوتا ہے۔ معترض کہتے ہیں کہ حضرت بالکل عجب الشعب خشک ہیں اور مذاق سے مس نہیں رکھتے ہیں وہ دیکھیں کہ اس مکالمہ میں کیا در پردہ مذاق موجود ہے۔

ہم کو اس موقع پر ایک روایت یاد آگئی ایک کرسی کے مولوی صاحب لکھنؤ کے کسی گندھی کی دکان پر عطر خریدنے گئے۔ گندھی نے کہا کہ عطر حاضر ہے۔ مولوی صاحب نے کہا کہ کسکھ ہے؟ گندھی نے جواب دیا کہ کرسی کی مٹی کا یہ عطر بھی مٹی کا ہوتا ہے اور آدمی بھی ٹھوکر منب ۲۹ شوکت حسین اپنی بیوی سے سالی صاحب کی نسبت کہتے ہیں کہ کل دوپہر کو بیان لکھنؤ کے اسٹیشن پر آ پہنچیں گے۔ چہ خوش! (آدھمکین گے) لکھا ہوتا تو کچھ معنی بھی پیدا ہو جاتے (آپہنچیں گے) تو محض مہل ہے ٹھوکر منب ۳۰ (میں نے) جو کچھ کہنا تھا کھدیا اب نہیں اختیار ہے۔ اس موقع پر (میں نے) کسقدر بے عمل استعمال ہوا ہے یہ (نے) خاص پنجاب کا سکھ ہے۔ کیونکہ حضرت پنجاب کی ہوا بھی کھا آئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہی ہوا پیٹ میں بھری تھی۔ بد انسان کی مصیبت لکھتے وقت لکھنؤ میں چھوڑ دی۔ مگر افسوس ہے کہ تب بھی حضرت شرر کی تساری کی ہوا نہ بندھی۔

ٹھوکر مئیں ۳۱ کبریٰ یکم لکھنؤ کی شریف زاد بون کی زبان مین فرماتی ہین کہ (مجھے تو جب یقین آئے کہ وہ اصل خیر سے یہاں آکے پہنچ جائیں) واقعی (آکے پہنچ جائیں) خاص لکھنؤ (یعنی دارالسلطنت اودھ) کی فصاحت ہے۔ افسوس باوجود عینک کے شر کو یہ نظر نہ آیا کہ (آکے) اس موقع پر لنکڑی کرسی کے پشتیان کی طرح بالکل بیکار ہے۔ محض (پہنچ جائیں کافی ہے۔

ٹھوکر مئیں ۳۲ حضرت شہر فرماتے ہین کہ (اگر علی کچھ دنوں وطن مین تلاش معاش کرتے رہے جب کچھ کام نہ چلا تو بی بی کو ساتھ لیکر غریب الوطنی اختیار کی اور حیدر آباد کن کو روانہ ہوئے یہ کسی نے سچ کہا ہے کہ آپ مٹی کوں کہ جاگتی سطح حضرت جب دیکھتے ہین کہ لکھنؤ مین کچھ کام نہیں چلتا) تو حیدر آباد کن روانہ ہو جاتے ہین اس طرح اکبر علی بھی نو کہم حیدر آباد ہی بھاگے۔ خیر ہکو اس جھگڑے سے مطلب نہیں امر ضروری یہ ہے کہ (کام چلتا) اس موقع پر بالکل بے عمل استعمال ہوا ہے۔ کسنا چاہئے تھا کہ جب کوئی تدبیر کارگر نہ ہوئی) اور غلبہ ذکاوت سے نکل گئے کہ جب کچھ کام نہ چلائے اگر کسی شخص کو تجارت مین یا اور کسی پیشہ مین کامیابی نہیں ہوتی ہو تو اس خاص موقع پر یہ کہا جاتا ہے۔ کہ فلان شخص کا کام نہیں چلائے نہ کہ تلاش معاش مین نا کامیاب رہنے کا مفہوم ان الفاظ مین ادا کیا جاتا ہو۔ یا مثلاً کسی شخص پر مصیبت پڑے اور وہ گھر کا زیور گر کر رکھ کر اپنا کام نہ کالنا چاہے اور پھر بھی شامت اعمال سے نا کامیاب رہے۔ تو یہ کہا جائیگا کہ فلان شخص نے اپنے گھر کا زیور گر کر رکھنے مین بھی تحفہ نہ کیا لیکن تب بھی کجخت کا کام نہ چلائے یہی دواک مفہوم کا کام چلنے کے ہین یہ زیادہ تشریح کی ضرورت نہیں۔ عقلمند را اشارہ کافی است۔

حضرت شہر کو لکھنؤ کے سیدھے سیدھے محاوروں کے مفہوم سے واقفیت نہیں اور اساتذہ لکھنؤ کے مرشد و پشت پناہ بٹے کا بیڑا اٹھائے ہوئے ہین اور کیا لکھنؤ۔

شیخ صاحب بکارتے پھرئے ہر گلی کو بے کام ناول کا۔
 ٹھوکر نمبر ۳۳۳ کبریٰ بیگم کو نکاح کے دن سے بھی سیکے کا مزہ نہیں نصیب
 ہوا تھا جسکا اکثر صدمہ رہتا تھا۔ سبحان اللہ کیا زبان ہے۔ سیکے کا مزہ بھی کیا
 خوب واللہ پاری بدرالنسا کی داستان لکھتے لکھتے حضرت مزے میں آگئے
 اگر سسرال کا مزہ کما جائے تو چندان ہرج نہیں کیونکہ لڑکیاں اپنے شوہر کی
 جانشینی محبت سے خطا اٹھاتی ہیں۔ یہی سسرال کا مزہ کما جا سکتا ہے۔ لیکن حضرت
 یہ کوئی پوچھے کہ سیکے کا مزہ کیا بلا ہے اور کس طرح حاصل ہوتا ہے ممکن ہے کہ کسی میں
 سیکے کے مزے کا پختہ لہجہ بھی ہوتا ہو لہذا حضرت نے اپنے وطن کی رسم لکھ دی۔

راقم در ہر جگہ ہست خواش سخن ما
 الماس تراشش ست تراش سخن ما

از اواد پنج مطبوعہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۵ء

نکلا جو نہیں پنج کا خنجر خلاف سے
 اٹنے لگے شر و رم خارا شکاف سے

بدرالنسا اور اسکی مصیبت نمبر ۴
 ٹھوکر نمبر ۳۳۳ ارشاد ہوتا ہے کہ اکبر علی کو زیادہ ٹھہرنے کی فرصت تھی

.... بہن نے زیادہ ٹھہرنے پر اصرار کیا ہے۔ سبحان اللہ ٹھہرنے پر کیا انکار ہے اور کیا اصرار ہے۔ لکھنؤ کا تو ایک بازاری شخص بھی گفتگو میں اس لفظ سے پرہیز کرتا ہے مگر مولانا اگر ایسی حماقتیں نہ کریں تو کرسی کی آبرو کس طرح قائم رہے۔ مرد خدا ایسے موقع پر (ٹھہرنے) کے بدلے قیام کرنا استعمال کیا جاتا ہے۔

ٹھوکر مٹھ ۳۵۔ ان دنوں مقدمات کا زیادہ ہجوم تھا اور زیر دست موکلوں کو دم دلاسا دیکے (اکبر علی) نے صرف پندرہ روز کا زمانہ اس سفر کے لئے نکال لیا تھا۔ (زیر دست) دم دلاسا دینا (بھی کیا خوب۔ یہ ویسا ہے جیسا کوئی شخص کہے کہ فلاں شخص نے زیر دست کے ساتھ انھیں دھکی دی) افسوس بالکل دعویٰ اور اتنی خیر نہیں کہ (زیر دست) کے معنی ہی یہ ہیں کہ (دم دلاسا) کی گنجائش باقی نہیں رہی۔ ٹھوکر مٹھ ۳۶۔ سراب ذرا لکھنؤ کی شریف زادیوں فرماتے ہیں (مقدس) کہا بہن اب تم لیٹ کے سو رہو۔ تین دن ٹھکی ہو۔ قسم خدا کی لیٹ کے سو رہو کی ترکیب کس قدر بانگی ہے۔ (لیٹی ہوئی شہر) اسی کا نام ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کھڑے کھڑے بھی سو جاتے ہیں کہ جا بجا سو رہنے کے لئے لیٹنے کے لئے یہی ارشاد ہوتا ہے۔ چنانچہ (دبر النساء) کی مصیبت میں متعدد جگہ فقرہ ہے گا صفحہ ۸۸ پر یہ لکھا ہے الغرض بائین کرتے کرتے دونوں لیٹ کے سو گئے۔ صفحہ ۲۰ پر ارشاد ہوتا ہے کہ ایک لڑکی نے چپکے سے عسکری کو وہاں پہونچا دیا اور سب لیٹ گئے سو رہے) آخر اسکی وجہ کیا ہے؟ مگر مولانا اکثر اوقات کو ناول لکھتے لکھتے کرسی کے ڈنڈے پر ہاتھ رکھ کے بیٹھے بیٹھے اونگھ جاتے ہیں اسی لئے ذاتی تجربہ کے لحاظ سے ہر مقام پر تشریح کر دیجاتی ہے کہ لیٹ کے سو رہے مگر اتنا خیال نہ کیا کہ آدمی انہوے لیٹی ہوئے گئے ہوئے کہ لیٹے جاتے ہیں۔ اگر لیٹ کے سو رہے تو صبح ہے تو پھر پاس وضع کے معنی یہ ہیں کہ یہ بھی لکھا کریں کہ —

مٹھ کھول کے کھانا کھایا۔ کھڑے ہو کر چلے۔

ٹھوکر منٹے سفر فرماتے ہیں کہ (بدرا انسان جو بدرو کھلاتی تھی ابھی باغ برس کی بچی تھی) رحمہ کی مادہ بچی بھی کیا خوب۔ واقعی سچی انشا پر داری اسکا نام ہے۔ کنا یہ چاہیے تھا کہ (باغ برس کی بچی تھی) اور غلبہ دشکارت سے کہہ گئے (بچی) غالباً یہ بھی بیرونی بول چال ہے ٹھوکر منٹے ۸ سفر ذرا مکالمہ ملاحظہ ہو۔ کبریٰ سیکم اسے بیٹا بدرو یہاں اندر آ کے کھیلو بلقیس سیکم بہن بدرو کو دھوپ میں نہ کھیلنے دیا کرو پھول سی لڑکی دھوپ میں کالی مٹی جاتی ہے بدرو۔ واہ اسکی (گڑیا کے) بچے نے پناہ پھر دیا ہے پوٹھے نہ دھوؤں کیری سیکم بہن تم سے بدرو کیون کہتی ہو بندریا کما کرو لورٹی بندریا ہے بلقیس سیکم۔ اتنی بیٹا بدرو اندر چلی آؤ یہ ناظرین پر واضح ہو گیا ہو گا بدرا انسان کے ذلالت کے نام کیا کیا ہیں یعنی بدرو یا بیٹا بدرو پسند ہے خیر یہ تو جملہ مقررہ تھا۔ اب اعتراضات ملاحظہ ہوں کنا چاہیے تھا (پھول سی لڑکی دھوپ میں کھلائی جاتی ہے) اور لکھ گئے کہ کالی ہوتی جاتی ہے، اس فقرے سے بدرا انسان کی روسیاہی کا پردہ رہ جائے مگر خلاف محاورہ ضرور ہے۔ علاوہ اسکے گلاب کے پھول سی لڑکی لکھنا تھا محض پھول تو کوئی چیز نہیں ہے۔

راقم در ہر جگہ است تراش سخن ما
الماں تراش است تراش سخن ما

لے بیخ آقاہ بدرا انسان کی روسیاہی کا سبب کج معلوم ہوا غالباً جس دھوپ میں بدرا انسان کالی ہوئی تھی
حلیں کے بال سفید ہوئے ہیں ۱۲ + + +

اور پنج مطبوعہ ۱۳۴۰ - دسمبر ۱۹۵۹ء

نکلا جو زمین پنج کا خنجر خلاف سے اُٹنے لگے شر و دم خارا اشکاف سے بدر النساء اور اس کی مصیبت نمبر ۷

ظہور نمبر ۳۹ کبریٰ بیگم خاص انخاص لکھنؤ کی شریف زاد پونے لکھنؤ میں فرماتی ہیں کہ (توبہ کر دو بہن) غیر دون میں شادی بیاہ کر کے کہیں بھی پوری اترتی ہے۔ پوری اترتا (جی کیا خوب)۔ اس جگہ سے تو پوری کی پوری آتی ہے۔ تحسین کی مسجد کے نیچے کے جو صوفائی رہتے ہیں وہ اس فقرہ کو سن لین تو شر کی زبان دانی پر ایمان لے آئیں۔ (پوری پڑنا) تو سنا تھا مگر پوری اترتا (خبر نے کسی کے حلو ایو نہ سنا ہو گا۔ خیر خست کد یا بیروزہ اگر چہ گندہ۔ لیکن ایجاد بندہ۔ ظہور نمبر ۳۹ کبریٰ بیگم اپنے بھائی اکبر علی سے دیشا بدرو کی دست کستی ہیں کہ آخر اسکی بات چیت شادی سے متعلق ہونی چاہیے اسکے جواب میں اکبر علی لکھنؤ کی شریف زاد پونے لکھنؤ میں کہتے ہیں کہ (میرا تو ارادہ ہے کہ میں کہیں مناسب جگہ کے کر دوں گا آہا ہا ہا کر دوں گا کس قدر

۱۵ پنج سمان اشد کیا اگر تم تنقید ہے ۱۲ (بدر النساء کی مصیبت) صفحہ ۶ سطر ۲۳

بلقیس بیگم فرماتی ہیں۔ (اسے بیٹا بدرو اندر چلی آئی) مطلب یہ ہے کہ شر نے خود بدر النساء کو

دیشا بدرو کا خطاب دیا ہے ۱۲ + + + +

اتندیب و لطافت میں غوطے کھار رہے۔ افسوس ہے کہ (مناسب) کے بعد موقع کا لفظ چھوٹ گیا ورنہ پورا ملازمہ ہو جاتا۔ میان شرر لکھنؤ کا تو ایک بازار ہی نہیں بھی اپنی بن سے جب گفتگو کرنے کا تو ایسا ہیودہ لفظ منٹھ سے نہ لکھائے گا۔

ٹھوکر نمبر ۴۴ یہ ٹھوکر مذہبی تعصب کی ٹھوکر ہے یعنی چونکہ (بیٹا بدر) اور عسکری کی عمر کم تھی اور کبریاں کم کتنی تھیں کہ ابھی کلج ہو جائے تو اکبر علی نہایت تفحیک کے ساتھ کہتے تھے کہ یہ تو ہندوؤں کی مہی شادی ہو گئی، اس جملے کے معنی کیا ہیں اس سے

صرف ہندوؤں کا دل دکھانا مقصود ہے۔ افسوس کہ برائے سالی مصیبت کے صفحوں سے بھی شرر کا دلی تعصب بھی کی روشنائی کی طرح پھوٹ نکلا مگر اتھوڑا اتھوڑے کی بانگ چلی جاتی تو ٹھوکر نمبر ۴۲ ذرا ذیل کا جملہ ملاحظہ ہو۔ شوکت حسین نے (بیٹا بدر) کی شادی سے

اکار تو نہیں کیا تھا مگر مالا تھا کہ ابھی بالکل قبل از وقت ہے۔ مگر کبریاں کم کی ضد اور پھر میان (شوکت حسین) کے مقابلہ میں تا بڑ توڑ خط جانا شروع ہوئے بہانہ

کہ انھوں نے مجبور ہو کر لکھ دیا تھیں اختیار ہے۔ اس جملہ میں یوں تو تمام الفاظ لکھنؤ کی طرح جڑے ہوئے ہیں مگر درمیان کا یہ فقرہ کہ ”اور پھر میان کے مقابلہ میں تا بڑ توڑ

خط جانا شروع ہوئے“ لاوارث کی لاش کی طرح شرر کی زبان لانی کی کچی شرک پر پڑا ہوا ہے نہ یہ اپنے بیشتر کے فقر و فاقہ چسپان ہے نہ بعد کے فقر و فاقہ سے۔ تسلسل عبارت بالکل

غٹا رہا ہے اور پھر کی کیا ضرورت ہے۔ نیز میان کے مقابلہ میں (خط جانا) چہ معنی دارد۔ آخر شرر کو کہنے جبر کیا تھا کہ اس موقع پر مقابلہ کا لفظ کھونٹا ہے یہ

لکھ سکتے تھے کہ میان کے پاس تا بڑ توڑ خط جانے لگے۔ ٹھوکر نمبر ۴۳ جب عسکری ساتھ (بیٹا بدر) کی شادی ہو گئی تو اس واقعہ کو

۱۵ پچ پھر میں گناہ کیا ہے۔ جو وقت شرر نے برائے سالی مصیبت لکھی تھی اس وقت وہ اتحاد کے اڈیشن بنے تھے اور یہ خوف نہ تھا کہ ہندو چندہ نہ دینگے ۱۶

شرر صاحب یون خرمناک بچہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ گڑیا گڈے کی سی شادی تو کیا نکاح ہو گیا اور قاضی کو بلوا کے دو پول پڑھوا دیے گئے۔
 دانش کیا شرر کے قلم نے اس منہ پر بھوکے چلے کی طرح قلابازی کھائی ہے
 لکھنا تھا کہ (نکاح تو کیا ہوا گڑیا گڈے کی سی شادی ہو گئی) اور لکھ گئے کہ گڑیا گڈے
 کی سی شادی تو کیا نکاح ہو گیا، اوندھی عقل اس کا نام ہے ٹھوکر نمبر ۳۳
 لکھنے کے خانہ سازز باندان حضرت شرر فرماتے ہیں کہ دستسراں کی آب و ہوا ان کے
 مزاج کے بہت ناموافق تھی اور خدا ہی ہے جو بھائی کا گھر بھی آئندہ ایسا صحت بخش بن
 اسلے کہ وہاں سے سدھیانہ ہو گیا، کیون صاحب یہ دو بان سے کیا بلا ہے
 (دو بان سدھیانہ ہو گیا) تو درست ہے یہ (سے) اس جگہ میں گندھی کی طرح
 اپنی ٹانگ اڑا دیتا ہے۔

رقم در ہر جگہ ہست تراش سخن ما
 الماس تراش است تراش سخن ما

ادھر پنج مطبوعہ ۲۸ دسمبر ۱۹۰۵ء

نکلا جو نہیں بیج کا خنجر غلاف سے
 اڑنے لگے شر دم خارا شکاف سے

بدرالمنسا اور اسکی مصیبت نمبر ۸

ٹھوکر نمبر ۵۴ حضرت شرر فرماتے ہیں دلڑا کی کو بھی اکبر علی نے حیدر آباد کے
 لے بیچ دکھا قاضی کے گھر کا چوا تو نہیں ۱۷۵۷ جیسے کسی کی آب ہوا انسان کے طبع میں جو نما کے لئے مضر ہے ۱۷

درستہ نوان میں داخل کر دیا تھا جس میں پانچ چار سال (حاضری کرنا) کس زبان کے
 کھیت کی مولیٰ ہے (حاضری کرنا) تو صاحب لوگوں کے ہر ایسا خاندان بھی نہیں بولتے
 نہ یہ کسی انگریزی محاورہ کا ترجمہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ چونکہ شرکی بیانت انگریزی میں
 اکثر گری یافتہ لوگوں سے بڑھی ہوئی ہے اس لئے انھوں نے ایک انگریزی محاورہ کا
 ترجمہ کر دیا۔ اسکول یا کالج میں حاضری دینا عام محاورہ ہے اس موقع پر یہ
 لکھنا تھا کہ چار پانچ سال حاضری دہر پڑھنا لکھنا تو کیا آیا ام ۴
 ٹھوکر نمبر ۶ مسئلہ (دغت ر بود) کے وزن پر لکھا گیا ہے کہ سب سے زیادہ
 قابل لحاظ یہ ہے کہ کبریٰ سلیم کے مزاج میں تھوڑا بہت اعتدال پیدا ہو گیا، فستوں
 کبریٰ سلیم کے مزاج میں تو اعتدال پیدا ہو گیا شرکی زبان دینی کی دُم گندھی کی ٹانگ
 کی طرح سدھی ہوئی۔ لکھنا چاہئے تھا کہ سب سے زیادہ قابل لحاظ یہ بات ہے
 وہ کہ کبریٰ سلیم کے مزاج ۴ ام اور لکھ گئے کہ سب سے زیادہ قابل لحاظ یہ ہے ۴
 کیون کیسی کہی۔ بات بات میں فرق ہے۔

ٹھوکر نمبر ۶ فرماتے ہیں کہ (کبریٰ سلیم) گھر میں رہتے رہتے پڑانی گھٹیں
 کئی اور بچے کو دین میں پلکے پتوں پتوں چلے اور اب انگنائی میں دوڑنے دوڑے
 پھرتے ہیں۔

سبحان اللہ و بحمدہ۔ شرر خالی زبان ان ہی نہیں ہیں بلکہ سلامتی سے مصو بھی ہیں
 کیا پچھلے لپنے کی اور انگنائی میں دوڑنے کی تصویر کھینچی ہے آہا ہا استاد کا شعرا و کلام
 نے چشم ان تو زیر ابدا نندہ دندان تو جہلہ در دہا نندہ
 مگر ابھی تصویر نا تمام ہے۔ یوں لکھتے کہ گود میں پلکے پتوں پتوں چلے۔ اب
 انگنائی میں دوڑے دوڑے پھرتے ہیں اور آئندہ شرک پر آہستہ آہستہ
 جلیں گے اور اپنے پائوں سے (مطلب یہ ہے کہ تینوں صیفے ماضی حال مستقبل

آجائے ہیں غالباً حضرت شرر صرف و نحو کا یہ باریک و نازک مسئلہ سمجھ گئے ہوں گے۔
یہ لکھنویوں کی جگہ بیٹوں خاص کرسی کی زبان ہے، افسوس کہ کبریٰ بیگم تو گھر میں رہتے رہتے
پرکھنی ہو گئیں۔ مگر حضرت شرر لکھنویوں پر لائے ہوئے۔

ٹھوکر نمبر ۸۴ کبریٰ بیگم کو یہ ساری نیکٹ دیا جاتا ہے کہ اب وہ پہلی سی بات بات پر
بدگمانی نہیں ہو، چہ خوش چرانا شد و لفظ کا جملہ بھی سیدھی طرح نہیں لکھ سکے
اور زمانہ بھر سے خم ٹھونک کر لڑنے کو تیار لکھنا تھا کہ اب وہ پہلی سی بدگمانی بات
بات پر نہیں ہو، اور لکھ گئے اٹا نظم میں تو تعقید سنی تھی مگر شرکی تعقید ایجاد کرنے کا
سر اقرار کر رہے۔ مگر ہم بھی اصلاح دینے پر تامل ہوئے ہیں اگر گندھی کی ٹانگ کی
طرح شرر کی شر کا بل نہ کال دیا ہو تو نام نہیں۔

ٹھوکر نمبر ۸۵ کبریٰ بیگم خاص لکھنوی شریف زادہ بنے لکھنوی اپنے میاں سے فرماتی ہیں
کہ دم تو بیکر بنے بیٹھے ہو اور میری جان پر سنی ہوئی ہے۔ اے سبحان اللہ اس
چھوٹے سے جگہ میں کیا (بنے بنی) کا جوڑا موجود ہے کیونکہ وہ بہ امانت موعوم کارنگ
اٹایا ہے اور تناسب لفظی میں جیسی کامیابی انھیں نظم میں ہوئی ویسی شرر کو نہیں ہوتی
نظر آتی ہے۔ اگر ایسا نہیں ہو تو محض اس قدر لکھنا چاہئے تھا کہ (تم تو بیکر بیٹھے ہو میری
بر سنی ہے) شرر نے جو (بنی) کے لئے خواہ غواہ اور بے موقع (بنا) تجویز کیا تو یہ تناسب
لفظی کا خط ہے۔ ٹھوکر نمبر ۵۵ ذیل کے جملہ سے شرر کی حساب کی قابلیت کا پتہ چلتا ہے
فرماتے ہیں کہ کوئی ہفتہ نہ گذرتا جس میں دس بارہ خط نہ لکھ کر روانہ کرنا پڑتے ہوں
اس نہیں نہیں پر بھی اتنے خط لکھے گئے کہ دو ہفتے میں بیس سو سے زیادہ
خط علی اکبر کے پاس پہنچے (دو سطرون میں) (حافظہ نباشد) اس کا نام ہے۔ دو ہفتے
میں ڈیر سو خط اسی حالت میں روانہ ہو سکتے ہیں جبکہ ہر ہفتہ اٹارہ انیس خط روانہ کئے
جائیں۔ مگر شرر صاحب یہ فرما چکے ہیں کہ ہر ہفتہ میں دس بارہ خط جاتے تھے خیر جو کچھ ہو۔

شرر کی غلطی تھی۔ مگر پوسٹ آفس کا فائدہ ضرور ہوا ہو گا۔ ایک نزاکت اور سنجیدہ بین ہر
یعنی شرر صاحب نے اس بات کی تشریح کر دی ہے کہ (خط لکھ کر روانہ کیے جانے سے معلوم ہوتا ہے
کہ کسی مین نے لکھے خط بھی روانہ کیے جاتے ہیں۔ واللہ شرر نے بھی عجب طبیعت
پائی ہے۔ کہیں تو پورا اڑا جاتے ہیں جملہ کا جملہ اور کہیں بھرتی کے الفاظ بھر دیتے ہیں۔“
خط نمبر ۵۔ حضرت شرر یعنی سرپرست زبان لکھنؤ فرماتے ہیں کہ (ڈیڑھ سو سے
زیادہ خط اکبر علی کے پاس ہو چکے اور ہر ایک مین ہی تھا کہ بیٹی کو کب بھیجو گے۔“
دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ (ڈاکہ نے شوکت حسین کو خط دیا۔۔۔ مضمون یہ تھا کہ بیٹی
بھیجنے پر تراضی ہیں۔“ افسوس صد افسوس! بھلا لکھنؤ کا کوئی شریف اپنے کسی عزیز کو
مخاطب کر کے یہ کلمہ بولنے کا لے گا کہ (بیٹی کو کب بھیجو گے) لکھنا چاہیے تھا کہ بیٹی کو کب
روانہ کرو گے۔ اور لکھ گئے ایسا لفظ جسیر صاف ذمہ کا پلو موجود ہے۔ شرر کو یاد رکھنا چاہیے
کہ شرر کے لکھنؤ کی یہ زبان نہیں ہے۔ یہ پیام بار کی زبان ہو تو ہو بھیجو گے۔ یا بھیجنے پر رضی
ہیں اس موقع پر نہایت خراب معنی پیدا کرتے ہیں۔ عقلمند را اشارہ کا فیست
اب زیادہ صاف صاف کیا کہوں غ ہوتا ہے دوات میں قلم مست۔ عسکری کی
شادی میں دھوم دھام کرنے کی نسبت شوکت حسین کہیں کی سگم سے لکھنؤ کی زبان میں فرماتے
ہیں کہ اول تو میرے پاس اندون روپیہ نہیں اور اگر قرض قائم کر کے بندوبست بھی ہوا تو
جو کچھ کرونگا لکھنؤ میں خاص اپنے عزیزوں اور دوستوں کے سامنے کرونگا۔“
کیون نہ ہو۔ کیون نہ ہو۔ حواقی پر دہ کی مخالفت کے یہی معنی ہیں جب پردہ اٹھانا ہی ہو
تو عزیزوں اور دوستوں سے کیا چودہ افسوس ہے تو اس قدر کہ لکھنؤ کا نام کیون بنام کیا گیا
اگر یہ کہتے کہ (کسی مین خاص اپنے عزیزوں اور دوستوں کے سامنے کرونگا۔“
تو حیدان ہر جہ نہ تھا۔ اور دنگی بیٹے جب شوکت حسین نے کہا کہ خاص اپنے عزیزوں اور دوستوں

لے اس جگہ کی تنقید شرر کی تنقید میں ہو ۱۲ لے پنج یہ آپ جی ہے کہ جگہ جی ۱۲ ++++++

سامنے کرونگا، تو شرر صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ایک ایسی بات تھی کہ کبریٰ الہیم کے دل پر بھی عم گئی، مناسب بھی یہی تھا۔

راقم در ہر جگہ ہمت تراش سخن ما
الماس تراش است تراش سخن ما

از اودھ پنج مطبوعہ ۱۲۴۲ گت ۱۹۰۵ء

رباعیات انیس و دبیر و سودا از بخت

بخت کی وقت نہیں خدا کے آگے
بیکار نسیم سے بگڑتے ہیں شرر
کیا زارغ کا رتبہ ہے ہمارے آگے
چنگاری ہے کیا چیز ہمارے آگے
(دبیر از بخت)

جب غلط سے گمراہ کے بگڑتے ہیں شرر
لیکن یہ نسیم سے یگانہ کیا خوب
پھولوں کے میوے دہن سے چھڑتے ہیں شرر
سبحان اللہ ہول سے لڑتے ہیں شرر
(دبیر از بخت)

سودا کی رباعی شرر کے نام

مطبوعہ اودھ پنج ۱۱ - اکتوبر ۱۹۰۵ء

تو فخر آغانی خود و فاسا قط آذو
آتش زن اتحاد با ہم ہستی
تو ماہر دین ہستی و تاسا قط آذو
نام تو شرر ہستی و تاسا قط آذو
(رفع سودا از غلبہ برین)

۱۵ یہ مصنف آغانی کا سربراہ افتخار جسے حضرت سکینہ بنت الحسین کا غلط قصہ لکھا ہے ۱۲ + + +

شہنوی گلزار نسیم

ہر شاخ میں ہو شکوفہ کاری
کرتا ہے یہ دو زبان سے یکسر
یاغ انگلیوں میں یہ حرف زن ہو
ختم آس پہ ہوئی سخن پرستی
مشرہ ہے قلم کا حیدری
حمد حق و مدحت عیسیٰ
یعنی کہ مطبوعہ سخن ہے
کرتا ہے زبان کی پیش دستی

خوشگاری جناب رسی شہنوی گلزار نسیم کی ترتیب کے واسطے

یاد رہے مے خامہ کو زبان سے
منتقار ہزار داستان سے

۱۔ ہر شاخ الم شکوفہ میں گل اور نیز ممکن ہو کہ بجائے شکوفہ کاری شکوفہ کاری تحریر کتابت ہو
شکوفہ صبح ماننے کی صورت میں حاصل مہنی ہون ہوگا کہ وہ ایسا نقاش ہو جس نے ایک شاخ میں بھی
اپنی صنعت گلکاری ظاہر فرمائی اور لہذا شکوفہ کے بھی کہتے ہیں یہاں تک کہ شاخ قلم میں بھی اپنی صنعت ظاہر کی
یعنی اپنی دیکھ کر شہ سے بارور کیا ہو ۲۔ یاغ الم یعنی اسکا یاغ انگلیوں میں آئے غیر نکھار دیکھ دیکھ میں
ہونے کی ۱۲ اشعار ختم لفظ نا بلکی سخن پرستی تو ظاہر ہے کہ ہجرات کر کے اسکا اور کوئی فعل ہی نہیں ہو کر بدینا
اگر سخن پرست ہو مینی بات کا بیان کو نیا لا تو میں قلم ہے ۱۳۔ یاد رہے کہ زبان سے یہی خامہ کی زبان میں
قوت شہنوا غلامی سے متعارف مراد سر قلم کمال اسماعیل سے طوطی عقل شکوفہ سے شہنوا
ہر کجا تو قلمت متعارف سے ہے یعنی جیسے سب انواع حالت پر کار ہوئی ہو میرے قلم کو قانع سخن پر قادر دے اور سب

<p>افسانہ گل بکاولی کا ہر چند سنا گیا ہے اسکو وہ شہر ہے دادِ نظم دون میں ہر چند جو گلے اہل فن تھے آگے اُنکے فروغ پانا پر جس سخن سدا ہے باقی طعنہ سے زبان نکلتے چین روک خوبی سے کرے دلون کو تسخیر نقطے ہوں پسند خوش بیانی جو نکتہ لکھوں کہیں نہ حرف آئے</p>	<p>افسون ہو بہار عاشقی کا اردو کی زبان میں سخن گو اس نے کو دو آتشہ کروں میں سلطانِ تسلیم و سخن تھے سُورج کو چہ سراغ ہو دکھانا دریا نہیں کا رہند ساقی رکھ لے بری اہل خامہ میں نوک نیرنگ نسیم باغ کشمیر جدول ہو بہارِ سحر خوانی مرکزِ کشش مری پہنچ جائے</p>
<p>داستان تاج الملوک شاہزادہ اور زین الملوک و شاہِ مشرق کی</p>	
<p>رودادِ زمانِ پاستانی پورب میں ایک تھاشہنشاہ شکر کش و تاجدار تھا وہ خالق نے دیے تھے چار فرزند نقشا ایک اور نے جبایا</p>	<p>یون قتل ہو خامہ کی زبانی سلطانِ زین الملوک فوی جاہ دشمن کش و شہر یار تھا وہ دانا عاقل ذکی خیر دمنہ پس ماندہ کا پیش خمیہ آیا</p>
<p>۱۵ طعنہ لای نوک رکھ لے مہنی میری نوک پہنچائے یہ عینِ عادرہ ہے مثلاً زید کی بات یہ گئی لینے اتنے بات رکھ لی عکس ہذا نوک رکھ لی ۱۲ ام شش ۱۶ جو نکتہ لای ممکن ہے کہ نکتہ تحریف نقطہ اور نکتہ بھی ہو سکتا ہے مہنی یہ کہ میرے کسی مضمون پر اعتراض ہو سکے اور میری کشش یعنی کشش اور فکر یعنی سیکڑی مقلوب کا پہرچ جائے ۱۲ ۱۳ نقشہ مہنی اپنی باریک نظر کا نقشہ اور پیش خمیہ سے مراد آثارِ عمل کے آثار ۱۲ ام شش عفا غنہ</p>	

اسی طرح کے نخل نے دیا بار
وہ نور کہ صدقے سے نور
نور آنکھ کا کہتے ہیں پسر کو
خوش ہوتے ہی طفل مہجین سے
پیارا یہ وہ ہو کہ دیکھ اسی کو
نظرون سے گرا وہ طفل اتر
برے سے نہ دایہ نے نکالا
تھا افسر خیر روان وہ کلفام
جب نام خدا جوان ہوا وہ
آتا تھا شکار گاہ سے شاہ
صدا آنکھوں کی دیکھ کر پسر کی
مٹھ لپٹ نہ ہوئی خموشی
دی آنکھ جو شہ نے روتما کی
ہر چند کہ بادشاہ نے نکالا

نور شید حاصل ہوا نمودار
وہ رخ کہ نہ ٹھہرے آنکھ جس پر
چشمک تھی نصیب اس پدر کو
ثابت یہ ہوا استادہ بین سے
پھر دیکھ نہ سیکے گا کسی کو
مانند سر شک دیدہ تر
بینی سا نگاہ رکھ کے پالا
پالا تاج الملوک رکھ نام
مانند نظر روان موا وہ
نظارہ کیا پسر کا ناگاہ
بینائی کے چہرے پر نظر کی
کی نور بصر سے چشم پوشی
چشمک سے نہ بھائیو نکو بھائی
اس ماہ کو شہر سے نکالا

۱۵ اسید الم نور شید حل ہوا نمودار۔ حل سے مراد کج حل ہے نہ کہ حل اور نور شید سے
آفتاب یعنی وہ لکھنا ان کے جیسے یوں نکلا جیسے آفتاب برج حل سے طلوع ہوتا ہوا تو حل
آفتاب برج حل میں روز کے دن ہوتی ہو جو بڑی خوشی کا دن ہو ۱۶ صا و الم دوسرے مصرع
میں بینائی کی تحریف بینائی کی ہو یعنی آنکھیں چاہوتے ہی یا آنکھ جو میوں نے نہ کھنے کی مانست
کر دی تھی مگر بے نقصانے شوق دیدار بیتاب ہو کر ہر کو نظر پھر کر دیکھا ۱۷ صا و الم
کی نور بصر سے چشم پوشی۔ نور بصر سے مراد بینائی چشم پوشی نور بصر سے بادشاہ سے چشم پوشی اختیار
کر لی اور نور بصر کا چشم پوشی کرنا بینائی کا جاتا ہوا ہوا ۱۸ صا و الم شہر عربی من یعنی
ماہ ہو حال تاج الملوک کو شہر پیر کی مطلق کا بلوہ ہو کہ ہر چند چاند شہر سے کل ہی میں سکتا
مگر انہوں نے کمال کیا کہ ماہ کو شہر سے نکال دیا یعنی بادشاہ نے ہر چند نکالا گھائی شہر بدر کے رہے ۱۹ صا و الم

<p>خارج ہوا نور دیدہ کور لایا کوئی جگہ کے سر مہ نور بینا نہ ہوا وہ دیدہ کور نختا رہے جس طرح بنا ہے</p>	<p>گھر گھر ہی نوک تھا یہی شور آیا کوئی لیکے نسخہ نور تقدیر سے چل سکا نہ کچھ نور ہوتا ہے وہی خدا جو چاہے</p>
<p>جانا چارون شہزادوں کا تجویز کمال تلاش گلنگا ولی کو</p>	
<p>یوں میں تسلیم نے سرمہ کھینچا عیسیٰ کی تعین کئے آنکھیں کھینچیں سلطان سے ملا کہا کہ شاہ پلکوں سے اُسی پہ مار جنگل یہ بے بھر گیا اُسی جہن کی لوگوں کو مشکوٰۃ یا تھا آیا رخصت کیے شہ نے چارنا چار شکر اسباب بنے خرگاہ یعنی تاج الملوک ناشاد دیکھا تو وہ شکر آ رہا تھا جاتے ہو کہ ہر کو صورت میل جاتی ہے ارم کو فوج شاہی دبدار پسر سے ہو گیا کور مطلوب گلنگا ولی ہے</p>	<p>پایا جو سفید چشم صفا تحت ایک کمال پیر دیرین وہ مرد خدا بست کرا با ہے باغ بکا ولی میں ایک گل خوشیدین یہ ضیا کرن کی اُسے تو گل ارم بتایا شہزادے ہوئے رہ چارون تیار شاہانہ جلے وہ لیکے ہمراہ وہ باد یہ گرو خانہ برباد میدان میں خاک اوڑا رہا تھا پوچھا تم لوگ خیل کے خیل تو لاشکر کا اک سپاہی سلطان زین الملوک شہ زور منظور علاج روشنی ہے</p>
<p>اسے منظور الہم علاج روشنی چشم ہے یعنی روشنی برپا ہونے کا علاج ۱۲ ۰ ۰ ۰</p>	

<p>گلشن کی ہوا سائی اُسکو قسمت پہ چلا بہ نیک اختر</p>	<p>گل کی جو خبر سنائی اُسکو ہرہ کسی لشکر کے ہو کر</p>
<p>غلام ہونا چاروں شاہزادوں کا چوسر کھیل کر دلبر بیوا سے</p>	<p>نقطوں سے قلم کی ہر ہ بابی یک چند بچہ لکھا وہ انہوہ</p>
<p>یوں لاتی ہے رنگ بد طرازی صحرا صحرا کوہ در کوہ گل کا نہ پتا لگا کسی سے فردوس تھا اُس مقام کا نام ٹھٹھکے تیارے لکھنیاں پر جولے لے گل اُس طرف سٹارے اُس ماہ کی دان مجلس راہی نفاہہ جو مدار درختا نفاہہ بجائے ٹھہرے نادان آپ آن کے ٹھاٹھ دیکھتی تھی باہر سے اُسے لگا کے لاتی چوسر میں وہ ٹوٹتی سرسیر اُس کا کوئی ہتکھنڈا نہ پاتا جو باپا سے کا پاس بیان تھا بٹی جو دیاتو موشن پاتا قسمت نے پھنسائے یہ بھی جان</p>	<p>نقطوں سے قلم کی ہر ہ بابی یک چند بچہ لکھا وہ انہوہ بلبل ہوئے سب ہزار جی سے واروہ ہوئے اک جگہ سرشام اک نہر تھی شہر کے برابر اک باغ تھا نہر کے کنارے دلبر نام ایک بیوا تھی دروازے سے فاصلے پہ گھر تھا بیجا و بیجانہ سمجھے انجان آواز پہ وہ لگی ہوئی تھی جس شخص کو مالدار پاتی بٹھلا کے جوے کا ذکر اٹھا کر جیت اُسکی تھی ہاتھ جو کچھ آتا بٹی کا سر پر اندان تھا اٹلاتے اڑتے ہی قسمت آسا جیتے ہوئے بندے تھے ہزاروں</p>
<p>لے جیتے ہوئے اہم یہی کسی قسمت کی غمی نے یا کسی قسمت کی غمی نے یہ بھی جان اُس کو دامن میں لے لیا یہ بھی جان</p>	<p>لے جیتے ہوئے اہم یہی کسی قسمت کی غمی نے یا کسی قسمت کی غمی نے یہ بھی جان اُس کو دامن میں لے لیا یہ بھی جان</p>

<p>کرسی پر بٹھائے نقش امید باتین ہوئیں آشنا یوں کی کھیلی وہ کھلاڑ بازی بد کر بازی چو سر کی کھیل سبھے سامان ہارے تو سر پہ کھیلے بند ہونا بد ہوا تھا بچے میں بچنے تو جھٹلے چھوٹے پو پھٹتے ہی جگ اُنھوں کا ٹوٹا نزدوں کی طرح پھرے نہ چل کر پانی سا پھر نہ جانب نہر</p>	<p>صفا دھتی لائی پھانس کر صید گھاتین ہوئیں دلربا یوں کی زنگ اُس کا جب اتوالکے چور وہ جھوٹا بہ لہتی یہ میل سبھے منہ سے زہر تھ مال ذر پہ کھیلے بد بختی سے آخری جو اٹھا دو ہاتھ میں چادون کسے لوٹے ایک ایک سے رات بھر نہ جھوٹا زندان کو پلے محسوس کر شکر میں سے جو گیا سوتے نہر</p>
<p>جیتنا تاج الملوک کا لبر بیو کو اور چھوڑ کر روانہ ہونا تلاش گل گولی میں</p>	
<p>یون صفحہ یہ نقش ہو قلم سے لینے تاج الملوک اس سے شکر یہ یہ کیا پڑی تیا ہی گزار در باغ بیو او پر کھلی اندر سے ایک دایہ ہم شکل یہ مہ لقا تھا اُس کا فرزند اسی شکل کا تھا میرا</p>	<p>لانا زر گل جو ہے ارم سے وہ رنگ روان کا گرد شکر حیران ہوا کہ یا اکتی اٹھ کہ خبر تو لیجئے چلک صیران تھا یہ بلند پایہ لڑکا کوئی کھو گیا تھا اُس کا بونی وہ کہ نام کہا ہے تیرا</p>
<p>۱۲ سالہ مغز و رات میں یہ کھیلے یعنی اپنی ذات کو نذر کھیلے کیونکہ سر یعنی ذات بھی تارے دوسرا لطف یہ ہے کہ باسٹھ سالہ لڑکا تھا پہلے سالوں میں اس کا نام تھا سادھو یا تو سر پہ کھیلے پھر حال مراد سر سے ذات ہے ۱۲ سالہ</p>	

<p> طفلی میں ہوا ہون خانہ بر او مادر تھی مری بھی ایسی ہی پیر گھر لائی ہنسی خوشی سے اسکو ایک ایک کی کر رہا تھا خواری شہزادے نہ ہم نہ بیسوا تم بولا وہ عنبریں تو مادر شہزادو نکو جسے زنج کیا ہے دلبر ایک بیسوا ہے خود کام چو سر میں وہ لوٹتی ہو سب کو وہ مٹی کے سر پہ چوہے کے ہاتھ بندے ہوئے بار کر زرو مال صدمہ ہوا در دے کماٹے سو بھانہ اٹھیں یہ دیکھو اندھیر جیتے ہیں تو حیت لین گے ناگاہ نیوے نے بھگا دیا دکھا سب * نیولا بکڑا ستین میں پالا </p>	<p> بولا وہ کہ نام تو نہیں یاد لیکن یہ میں جانتا ہوں لکیر بیٹا وہ سمجھ کے جی سے اسکو چلتے تھے اُدھر سے دو جواری کہتے تھے فریب دو گی کیا تم ذکر اپنے برادر ون کا شکر کون ایسی کھلاڑ بیسوا ہے بولی وہ کہ ہاں جواب ہے بد کام بنی یہ چراغ رکھ کے شب کو پسے کی ہے کل چراغ کے ساتھ شہزادے کہیں کے تھے بد اقبال بھائی تھے جوش خون کہاں جائے پائے کا چراغ کا اٹ پھیر سوچا وہ کہ اب تو ہم ہیں آگاہ اک بتی جو جھپٹی چوہے کو بھانپ سمجھا وہ کہ ہے مشکون زلا </p>
<p> ۱۵ بولا وہ الم ممکن ہو کہ وہ تعریف ہو دیں کی بیٹی شہزادے نے کہا ام ایڈنیں لڑکیں سے آوارہ خانان ہوا ہوں ۱۲ لے کتے تھے الم حاصل لہی یہ ہے کہ دونوں شہزادوں اور بیوگی ہارجیت کے نقشہ کا والام لے لے ۱۲ لے کر لے الم کوئی خوشنوی کلطف سے خالی نہیں برادر و کے ساتھ لفظ غز کیا فرلائے ہیں ۱۲ لے سوچا وہ الم ممکن ہو کہ وہ تعریف ہو سی اور یوں بھی با عاودہ ہے یہ کی تقدیر براتی مضمون شہزادہ الیہ ہوگا اور وہ تقدیر پر (کہ) بیانیہ ہوگا اور کاف کے بعد کا مضمون بیان ۱۲ </p>	

چوس رہی کے سیکھنے کو کیسے
 اک روز اُسے لگیا امیر ایک
 اُتراف سمجھ کے گیا گھر
 اُس گل کے جو ہاتھ میں زر آیا
 مٹی تھی کھلاڑ ٹٹکے کی چوٹ
 آواز وہ سُنکے در پر آئی
 کام اُسکا تھا بسکہ کھیل کھانا
 وہ چشم چراغ بیسول کے
 نیولا وہ کہ مارا ستین تھا
 بنی تو میلغ با تھی خاموش
 ہنس ہنس کے حریف نہ رلایا
 بارے بہ سزار بد و ماغی
 پسے چلی نہ جلسا زمی
 سب ہار کے نقد و جنس باے
 بنیا دجو کچھ تھی جب گنوا لی
 پھر پائے نے کی نہ پاسداری
 پسے کی بدی سے آشکارا
 دانا تو کرے کب اس طرف میل

نئی

گھوما وہ بزرگ زر و گھر
 وہ صاحب جاہ دل سے بھانیک
 بخشا اُسے اسب و جامہ و زر
 جان بازی کو سُوے دلبر آیا
 فقارہ و چوب میں ملی چوٹ
 ہمرہ اُسے لیکے اندرائی
 چوسر کا جسا وہ کارخانہ
 کرنے لگے تاک بھانک آکے
 چٹکی کے بجاتے ہی وہیں تھا
 بل ہو گیا موش کو فراموش
 مانند چراغ اُسے جلایا
 لی خضر نے غول سے چراغی
 اُجڑی وہ بسا بسا کے باغی
 جیتے ہوئے بندے بد کے ٹکے
 تب خود وہ کھلاڑ مڑے آئی
 ہمت کی طرح وہ لٹے ہاری
 راجہ نئی سلطنت ہی ہارا
 ہارا ہے جوے کے نام سے میل

ملہ آواز ام دوسرے مصرع میں عمرہ تحریف ہے ہمارہ کی کیونکہ بتقدیر ہمارے تحلف مصرع
 موزون ہے اور اندرائی یعنی باہر سے اندرائی ۱۲ ملہ کام اُسکا الم یعنی اُسکا کام
 لکھنا تھا یا کھانا تھا دوسرے پلو لطف کا بھی ہو کھیل کھانا حادہ بھی ہے مگر بیان معنی اول
 مراد ہے یعنی کھانا دوسرے مصرع میں حمادہ تحریف ہے جیالی ۱۲ + ۴ + ۴ +

بارے دیکھا جو بسوا نے
سوچی کہ نہ اب بھی چال ہے
بولی بس زار عجز و زاری
نو تدمی ہوں نہیں عدول بھگو
بولا وہ کہ سن یہ تھکھٹے چھوڑ
یہ مال یہ زر یہ جلتے بندے
یا فعل ارم کو جاتے ہیں ہم
بولی وہ سنو تو بندہ پرور
انسان و پری کا سامنا کیا
شہزادہ ہنساکا کہ لب
انسان کی عقل گر نہ ہو کم
یہ کلمہ اٹھاکا کہ لوجان
دولت تھی اگرچہ خست یاری
خریب نہ مال پر پڑا ہاتھ
درویش تھا بندہ خدا وہ

بند کیا غیب کا خدا نے
شادی کا زنا نکال رہے
تم جیتے میان میں تم سے ہاری
خداست میں کرو قبول بھگو
نقارہ در کو چوب سے نور
یون ہی ہمیں رکھ بخش چندے
انشاء اللہ آتے ہیں ہم
گلزار ارم ہے پر یون کا گھر
سچی میں ہوا کا تھا مست کیا
کچھ بات نہیں جو رکھنے دلیر
ہے چشم پری میں جلے نرم
جلتے ہیں کسا خدا گنہگار
پامردی سے اُسبہ لاتاری
خبر سایہ نہ کوئی بھی لیا ساغر
انشاء کے نام پر جلا وہ

پہنچنا تاج الملوک کا سرنگ کھڑا کرنا بکا ولی من اور گل لیکر پھرنا

کرتا ہے جو طے سواد نامہ
وہ دامن دشت شوق کا خار
اک جھلک میں جا پڑا جہان گرد
سایہ کو پتہ نہ تھا شجر کا

یون حرف ہیں نقش پایے غلامہ
میں تاج الملوک لزار
صحرے کا عدم بھی تھا جہان گرد
غنت تھا نام جانور کا

مرغان ہوتے ہوش راہی
وہ دشت کہ حسین پر تگ دو
ڈانڈا تھا ارم کے بادشا کا
دانت اُسکے تھے گور کن قضا کے
سر پر پایا بلا کو اُس نے
بھوکا کئی دن کا تھا وہ ناپاک
بے ریشہ یہ طفل نوجوان تھا
تو لاکھ چکھون کا مین یہ انسان
شہزادہ کہ مضمین تھا اہل کے
بل مارنے کی موی جو دیری
اشتر کئی جاتے تھے اُدھر سے
وہ دیو بک کے مار لایا
اوشون کی جو بھین دیو لایا
تیور کے وہین وہ بار بدوٹ
چاہا اس نے کہ مار ڈالو
وہ اونٹ تھے کاروانیوں کے
میدہ بھی شکر بھی گھی بھی پایا
میٹھا اُس دیو کو کھلاؤ
حلوے کی پکا کے ایک گڑائی

نقش کف پا تھے ریک باہی
پارک روان تھی یا وہ رہو
اک دیو تھا پاسبان بلا کا
دو نکتے رہ عدم کے نا کے
تسلیم کیا قضا کو اُس نے
فاقون سے رہا تھا چھانک کر فک
حلوایے دود بے گمان تھا
انشدا شد شکر احسان
اندیشہ سے رہ گیا دہل کے
سُبحان اللہ شان تیری
پر آرد و روغن و شکر سے
عسکر ہوئے شکار لایا
دم اُس کا نہ اُس گھڑی سما یا
بیٹھا تو گرا اگر تو بیہوش
یا بھاگ سکو تو راستا لو
سب ٹھاٹھ تھے دھانیوں کے
خاطر میں یہ اُس بشر کے آیا
گڑے جوڑے تو نہ ہر کیوں دو
شیرینی دیو کو چڑائی

۱۔ قولہ بولا کر ائم مصرعہ اول میں کافی تحریف کتابت معلوم ہوتی ہے کہ مصرعہ اول
بغیر کافی کے بھی بے تکلف موزون ہو سکتا ہے یعنی ع بولا بھون کا مین یہ انسان ۱۲ +

ہر چند کہ تھا وہ دیو کڑوا
 کہنے لگا کیا مر ہے دلخواہ
 چیز اچھی کھلائی تو نے مجھ کو
 بولا وہ کہ پہلے قول دیجئے
 وہ ہاتھ پر لٹکے مار کر ہاتھ
 بولا وہ کہ قول اگر یہی ہے
 گلزار ادم کی ہے مجھے دھن
 خورشید کے ہم نظر نہیں ہے
 وان موج ہوا ہوا پہ اثر در
 ہوتا جو نہ قول کا سماں
 رہ جامرا بھائی ایک ہے اور
 اک ٹیکے پر گیا بلایا
 حال اُس سے کہنا کہ قول ہارا
 مشتاق ادم کی سیر کا ہے
 حاتم نام دیونی ایک
 خط اُس کو لکھا باین عبارت
 پیارا ہے مرا یہ آدمی زاد
 انسان ہو چاہے کچھ جو سازش
 خط لیکے بشر کو لے اڑا دیو
 بھائی کا جو خط بہن نے پایا
 اُس دیونی پاس ایک حسین تھی

علوت سے کیا منہ اُس کا میٹھا
 لے آدمی زاد واہ واہ واہ
 کیا اسکے عوض میں دون میں چھو
 پھر جو میں کہوں قبول کیجئے
 بولا کہ ہے قول جان کے ساتھ
 بد عہدی کی پونہیں سہی ہے
 بولا وہ اے بشر وہ گلین
 اندیشہ کا وان گذر نہیں ہے
 وان ریگ زمین زمین پہ زگر
 بچتا نہ ہیں تو خیر ہارا
 شاید کچھ اُس سے بن پڑے طر
 وہ دل صدائے کوہ آیا
 ہے پیر یہ نوجوان ہمارا
 کوشش کرو کام خیر کا ہے
 چھوٹی بہن اسکی تھی بڑی نیک
 اے خواہر سر بان سلامت
 رکھیو اسے صطرح مری یاد
 مہمان ہے کچھ جو سازش
 پونہا حاتم پاس بے ریو
 بھیجے ہوئے کو گلے لگایا
 زنبور کے گھر میں انگبین تھی

حاجہ

دختر اور شہزادہ کا نام

محمود انا م دُخت آدم
 جوڑا ہم جنس باہق لکریا
 دن بھر تو الگ تھلک ہی تھے وہ
 تھے ضیط و حیل کے استکان میں
 آپس میں کھٹے نہ شرم سے وہ
 بولا وہ فسر وہ دل سحر گاہ
 بولی وہ کہ ہونے کو ہول ہے
 بولا وہ یہی تو چاہتا ہوں
 پیرا ہن گل کی بو تھی مطلوب
 اول کہی بد نگاہی اپنی
 کھولی تھی زبان مٹھانہ حیرے
 پوچھا امت الہ نے مرید جان
 بولی وہ کہ کہتے آتی ہے شرم
 ناکامی کے جب وہ طور بھیجی
 پوچھا کہ بتا تو روگ کیا ہے
 بولی وہ کہ ہے تو درد لیکن
 وہ بولی جو تو کہے زبان سے
 چہرے کو چھپا کے زیر چادر
 باپ اسکا ہے اندھے بن بھول
 دل داغ اسکا پرے گل ہے
 لے تو لہ زگس کے لیے بیٹے اپنے باپ کی آنکھ کے بے خواہش گل ہے ۱۲

لے آئی تھی دیکے دیو نی دم
 محمود وہ کے گلے لگایا
 دو وقت سے شام کو لے وہ
 پردہ رہا ماہ بین کستان میں
 خاطر کی طرح گرہ رہے وہ
 کیا سر ہول ہے واہ واہ
 غنچہ کو گل کرے صبا ہے
 گل پائون تو میں ابھی ہوا ہوں
 یوسف نے کہا وہ حال یعقوب
 بعد اسکے وہ سب تباہی پئی
 کہتے سنتے اٹھے سویرے
 ہم جنس ملا نکالے ارمان
 دل سرد رہا بنل ہوئی گرم
 وہم اُسکو ہوا کچھ اور سبھی
 درمان ہے کہ درد لا دوا ہے
 تم چاہو تو ہے دوا بھی ممکن
 تاسے لے آؤن آسمان سے
 محمود انا نے کہا کہ مادر
 مطلوب بکا ولی کا ہے پھول
 زگس کے لیے مولے گل ہے

راہ اُس نے سُرنگ کی نکالی
تا باغ ارم سُرنگ ہو نچاؤ
کتر اچو ہون نے دامن دشت
حد بانڈھ کے خوش بچے اُسی راہ
اُس نقب کی رہ وہ آدم آیا
یوٹا سائہ زمین سے رختلا
دھڑکا ہی دل کا کہ رہا تھا
خوشہ کوئی تاکت نہ ہوئے
خوابیدہ برنگ سبزہ سب تھے
سوسن کی زبان خدا نے کی بند
شمشاد روان ہوا چمن میں
حوض آئینہ دایر بام و در تھا
چندے خورشید چندے مہتاب
رشتک جامِ جہان نما تھا
ہو نچا لب حوض سے نہ چنگل
پھولا نہ وہ جامہ میں سمایا
چوری سے چلا چراغ بر کف
سو خراگہ بکا و لی تھی
چلمن ترگان چشمِ مخمور

ساعی تھی بدل یہ کہنے والی
دیوٹے کہا کہ چوسے بچاؤ
سُن حاجت نقب بہر گلگشت
پوشیدہ زمین کے دلمین کی راہ
جب چھر نہ زمین سما با
صحنِ چمن ارم میں ایسا
کھٹکا جو نگا ہبا لون کا تھا
گوشہ میں کوئی لگانہ ہوئے
گو باغ کے پاسان غضب تھے
زرگس کی کھٹی نہ آنکھ یک چند
خوش قدم وہ چلا گل و سمن میں
ایوان بکا و لی جدھر تھا
رکھتا تھا وہ آب سے سولاب
پھول اُسکا اندھے کی دوا تھا
پانی کے جو بلیوں میں تھا گل
پوشاک اُتار اتر کے لایا
گل لیکے بڑھا ایلغ بر کف
بارہ درمی وان جوٹونے کی تھی
گول اُسکے ستون تھے ساعد خور

۱۔ پانی کے بواغ غالباً لفظ جو مصرعہ اول میں تخریف کتابت سے زائد ہو گیا ہے
کیونکہ غیر جو کے بھی مصرع بلا تکلف موزون ہے ۱۲ م شش + + + + +

دکھلا ہاتھ اوہ مکان جادو پردہ جو حجاب سا اٹھایا بند اسکی وہ چشم ز گسی تھی سمٹی تھی جو سرمہ اس قمر کی لیٹے تھے جو بال کروٹوں میں چاہا کہ بلا گئے لگائے سو چاکہ یہ زلف کف میں لینی یہ پھول انھیں آڑھوں کا ہون گل چین کے ہنسی ہوئے بالکل پیر بھین گے ہے جو زندگانی انگشتری اپنی اس سے بدلی آہستہ پہرا وہ سرو بالا ہیبت ساز میں کے دلمیں آیا جب نقب افق سے مہربان گل ہاتھ میں مثل دست بیضا وہ دہونی اور وہ دخت انسان گل لیکے جب آملادہ گلچین	محراب سے در سے چشم دابرو آرام میں اس بری کو پایا چھپائی کچھ کچھ کھلی ہوئی تھی برجوں پہ سے چاندنی تھی کر کی بل کھا گئی تھی کمر لٹوں میں سوئے صوفے فتنہ کو جگائے ہے سانپ کے منہ میں انگلی دینی یہ کالے چراغ کے ہون دھن خندہ نہو برق حاصل گل کچھ نام کو رکھ چکونشانی مٹھ خط عاشقی سندلی سایہ بھی نہ اس پر بنی والا اندیشہ کی طرح سے سایا نکلا تو وہ ماہر وشتا مان اس نقب کی استین سے نکلا دونوں تھیں اسی کی منتظران اس نقب کی رخہ بندیاں کین
--	---

آوارہ ہونا کا ولی کاج الملوک گل چین کی تلاش میں

گل کا جو الم چین چین ہے گلچین نے وہ پھول جب اڑایا	یون بل خاصہ نعرہ زن ہے اور غنچہ صبح کھلکھلائی
--	--

مثنوی

وہ سبزہ باغ خواب آرام
جاگی مرغِ سخن کے گل سے
منہ دھونے جو آنکھ ملتی آئی
دیکھا تو وہ گل ہوا ہوا ہے
گھبرائی کہ ہن کہہ کر گیا گل
ہے ہے مرا پھول لیکیا کون
ہاتھ اسیہ اگر پڑا نہیں ہو
زرگس تو دکھ ایدہ کر گیا گل
سنبل مرا تار یا نہ لانا
تھرائیں خواصین صورتِ بید
زرگس نے نگاہ باز یاں کین
پتہ بھی پتے کو جب نہ پایا
اپنوں میں سے پھول لیکیا کون
شبِ نیم کے سو اچور نے والا
جس کف میں وہ گل ہوا غم ہو جائے
ہولی وہ بکا ولی کہ افسوس
آنکھوں سے عزیز گل ہوا تھا
نام اُس کا صبا نہ لیتی تھی مین
گلچین کا جو ہلے ہاتھ ٹوٹا
اوضار پڑا نہ تیرا چنگل
او بادِ صبا ہوا نہ بتلا

حسن نسیم

یعنے وہ بکا ولی گل اندام
مٹھی نکلت سی خرش گل سے
پڑا آب وہ چشمِ حوض پای
کچھ اور ہی گل کھلا ہوا ہے
بچھلائی کہ کون دے گیا جل
ہے ہے مجھے خار دے گیا کون
بوہو کے تو پھول اڑا نہیں ہو
سوسن تو بت ایدہ کر گیا گل
شمشاد انھیں سولی پر چڑھانا
ایک ایک سے پوچھنے لگی بھید
سوسن نے زبان دراز یاں کین
کنے لگی کیا ہوا خدایا
بیگانہ کھتا سبزے کے سو کون
اوپر کا کھتا کون کنے والا
جس گھر میں ہو گل جلتے ہو جائے
غفلت سے یہ پھول پر پڑی اس
پتی وہی چشمِ حوض کا تھا
اُس گل کو ہوا نہ دیتی تھی مین
غنیہ کے بھی منہ سے کچھ نہ پھوٹا
مشکین کسلین نہ تو دے سنبل
خوشبو ہی سگھاتا نہ بتلا

نکھاد پیری کو آنسو والا -
نکھاد پیری کو آنسو والا -

بہل تو بہک اگر خبر ہے
لرزان تھی زمین یہ دیکھ کر ہم
انگلی ب جو پہ رکھ کے شمشاد
جو غسل تھا سوچ میں کھڑا تھا
رنگ اس کا لگا غرض بدلنے
بدے کی انگوٹھی ڈھیلی پائی
خاتم تھی نام کی نشانی
ہاتھوں کو ملا کہا کہ یہاں
جسے مجھے ہاتھ ہے لگایا
عریان مجھے دیکھ کر گیا ہے
یہ کہے جنوں میں غضناک
گل کا سا لہو طبر اگر بیان
دیکھ کے کہا سمن پری کو
تھی بسکہ غبار سے بھری وہ
کتی تھی پری کہ اُن کے جاتی
ہر باغ میں جھولتی بھری وہ
جس تختہ میں سشل باد جاتی
بے وقت کسی کو کچھ ملا ہے

گل تو ہی وہک بتا کہ مر ہے
تھی سبزہ سے راست نور اندام
تھام خود اسکی سن کے فریاد
جو برگ تھا ہاتھ دل رہا تھا
گلبرگ سے کف لگی وہ ملنے
دست آویز اُسکے ہاتھ آئی
انسان کی دستبرد جانی
خاتم بھی بدل گیا ہے بذات
وہ ہاتھ لگے کہیں خدایا
کھال اسکی جو کھینچے نہ رہے
خون روئی لباس کو کیا چاک
سبزے کا ساتار تار دامان
اب چین کہان بکا ولی کو
آندھی ہی اُٹھی ہوا ہوئی وہ
گچھین کا کہیں بتا لگاتی
ہر شاخ پہ جھولتی پھری وہ
اُس رنگ کے گل کی بو نہ پاتی
پیشا کہیں حکم بن ہلا ہے

پہونچتا ہر الملوک کا ایک اندھ فقیر کے تکیوں پر اور آزار مانا گل کا

پہونچا جو وطن کا مدعا ہے

اب صفحہ پہ یوں قلم پھر لہے

وہ گلشنِ مہر کا گلِ چین
جس وقت گلِ اُس چین سے لایا
کنے لگی تو مراد پائی
گل کی وہ غرض کر آشکارا
جب دیو سیاہ شب سے مہتاب
اور گل نے آفتاب تابان
وہ سرورِ ش اور وہ ماہِ سکر
گل کی وہ غرض حتائی اسکو
کیا کہتی وہ دیوئی کہا جاؤ
دو بال دیے کہ لومری لاگ
دیو آنکو سر پر بٹھاکے
بولے کہ کہ مہر چلو گی کہ دو
وہ مڑ کے اُدھر کو اڑ کر آئے
وقتِ سحر اور خنک ہوا تھی
چار آنکھیں ہوئیں تو تھی شناسا
صدقے ہو کر کہا خوش آئے
ہمراہ یہ کون دوسری ہے
بولا شہزادہ شکر ہے مان
محمود نام یہ جو ہیں ساتھ
جیتا جو پھر ادہ رشک شمشاد
شہزادہ نے بھائیوں کے نام

بے تاج الملوک حق بین
محمود انجوش ہوئی کہ آیا
بولا وہ جو یان سے ہو رہائی
جوین کی طرح لے سے ابھارا
رخصت ہوا جیسے چشم سے خواب
ہنگامِ سحر ہوا اشتابان
اُس دیوئی پاس آئی مضطر
رخصت کی طلب سنائی اسکو
دیوؤں سے کہا کہ تخت لے آؤ
جب وقت پڑے دکھائیو آگ
پر واز کنان ہوا پہ جا کے
فردوس کے رخ کہا ادھر کو
گلزار میں بیسوا کے لئے
گلگشتِ چین میں بیسوا تھی
قدیون یہ گری وہ سایہ آسا
جس گل کی ہوا لگی تھی لائے
سایہ ہے کہ مقدم پر ہی ہے
پڑے گل آرزو سے دامن
چھول لے کے سب سے آگیا ہاتھ
قیدی کئے بیسوا نے آزاد
بھجوا یا براے داغِ پینام

جھوٹوں اس نے حق انکوتا
داغاً تو چلے تنگ سے وہ
چھوڑا ہوس گل وچمن کو
بندو کو کیا جب اس نے آزاد
اسباب کو کشتیوں پہ کر بار
جب متصل آگیا وطن کے
سوچا کہ میں خود ہوں خانہ برباد
لازم ہے گل اپنے ہاتھ دیکھئے
لنگر کا ٹھہرین کیا اشارہ
وہ پوربی کر کے جو گیا بھیس
تکئے پختہ سیر اندھا
تھا نقش قدم سا خاک رہ پر
بے تہسربہ ہتی نمائش گل
پتلی پہ زر گل آزمایا
گل سے موہین چشم کو رتایا
جھک دیکھ کے اُسے دین دعائیں
گل کے جواثر سے شادمان تھا

سچوں کھوٹوں نے داغ کھایا
چھوٹے قید فرنگ سے وہ
چاروں دماغی پھرے وطن کو
آیا اب جو وہ رشک شمشاد
سونپا سب نافذ کو گھر بار
خندے یاد آئے مردوزن کے
کیا جانیے کیا پڑے کی اُفتاد
موقع نہیں بھڑ سا تھہر دیکھئے
خود کشتی سے کر گیا کنارہ
جنگلے کی راہ سے چلا دیس
اک گوشہ میں آنکھیں مانگتا تھا
ٹھہرا وہ مسافر اس جگہ پر
واجب تھی آزمائش گل
سونے کو کسوٹی پر پڑھایا
ہو جیسے چراغ سے چراغان
پہچے سے شرہ کی لین بلائیں
گلچیں وہ ہوا سے ہمنان تھا

۱۔ قولہ داغاً تو چلے تنگ سے وہ۔ تنگ کی طرح چلنے سے صرف تیزی نہ
تشبیہ دینا مقصود نہ یہ کہ رفتار تنگ کو عاودہ ثابت کرنا مقصود نہ یہ کہ تشبیہ بہت ہی سبب
۲۔ وہ پوربی الہ پوربی جو گیا و جنگلہ دیس سب راگنیوں کے نام ہیں اور دوسرے
لطف یہ ہو کہ جنگلے کا وقت دیس کے پیشتر ہوتا ہے ۱۲ + + + +

ملنا چارون شہزادوں کا اور جبین جانا گل بکا ولی کا تاج الملوک سے اور بینا ہونا چشم زمیں الملوک کا

ہو بکہ یہ پسرخ جو رہ پیشہ
یہ جا کے اسی جگہ پہ ناگاہ
کہتے تھے کہ واہ رہے مقدر
کیا رنگ زمانہ نے دکھائے
کس ٹھہر سے پد کے آگے جائیں
ٹھہرائی کہ اور پھول لیجائیں
اک باد ہوائی توڑ کر پھول
کیا پھول ہے کیا اثر ہے اس میں
وہ کور کہ ہو چکا تھا بدینا
بولا کہ یہ گل وہ گل نہیں ہے
وہ جو گی جو جاتے ہیں اگر اکس
میں کور ابھی ہو چکا ہوں بینا
چارون کو ملتی حسرت گل تر
اُس جو گی کے جب برابر آئے
گل ہے کہ علاج تو رہے یہ
جو گی میں نے وہ شاہزادہ
باتے اگر اُس درخت کی پھاٹون
ڈینگ آپ کی سب فضول ہے یہ

یوں خار رہے قلم ہے پیشہ
آپو پنچے وہ چاروں گل گراہ
کس شکل سے پھر کے جاتے ہیں گھر
گل لینے گئے تھے داغ لائے
کیونکر بے پھول ٹھہر جائیں
کمال کو بے وقوف ٹھہرائیں
کنے لگے پھول پھول کر غول
ہو جاتی ہیں روشن اندھی آنکھیں
دیکھا اُس نے جو یہ قرینا
اُس پھول کی اور گل زمین ہے
دکھلائیں وہ گل تو آنکھیں کھلی جائیں
انہیں اب ہوا ہوں بینا
جو پائے ہوا کی طرح چل کر
باہم کساد کھو پھول لائے
گل ہے کہ چلے غلط ہو یہ
بولا کہ کوئی نہیں زیادہ
سکتے ہی نہ تم نہ میں پر پائون
وہ گل یہ نہیں وہ پھول ہو یہ

یہ کہ کے جو جیب سے نکالا قوت میں وہ چار تھے یہ بیکس غولوں نے بزور پھول اڑایا گل پانے سے بسکہ سرخرو تھے بغیر سے رو براہ کئے گل لائے جو نور دیدہ دلخواہ تیغ سے یک کے پھول اٹھایا نور آگیا چشم آرزو میں خوشید بصر گن سے چھوٹا دولت جو پاس تھی لٹائی ایک ایک کو اس قدر دیا زر سجائے طرب کے کارخانے	اُن مفت برون نے ہاتھ ڈالا شورش میں وہ چار معج خس اُس خنر کو راستا بتایا گھوڑوں پہ ہوا کے مثل تھے گل لیکے حضور شاہ آئے آنکھوں کی طرح پھٹک گیا شاہ انہ سے گل آنکھوں سے لگایا آیا پھر آبِ زستہ جو میں خیرات کے در کا قفل ٹوٹا زربخشا گل کی رونمائی محتاج گدا ہوئے توانگر بجولے خوشی کے شادیاں
---	---

پونچنا کا ولی کا دار الخلافہ زمین الملوک میں
اور وزیر ہو کر تاج الملوک کی تلاش میں رہا

گھین کا جواب پتا ملا ہے وہ باد چمن چمن خرامان گلشن سے جو خاک اڑاتی آئی دیکھتا تو خوشی کے چھپے تھے گلابانگ زمان تھا جہان تھا پاتے ہی پتا خوشی سے پھولی	یوں شاخِ قلم سے گل کھلا ہے میں وہ بکا ولی پریشان اُس شہر میں آتے آتے آئی گھین کے شگوفہ کھل رہے تھے ایک ایک ہزار داستان تھا شاد ایسی ہوئی کہ رنج بھولی
--	--

جادو سے بنی وہ آدمی زاد
سُطان کی سواری آ رہی تھی
بچپالے آدم پریر و
گناہ نام ہے اور وطن کدھر ہو
دی اُس نے دعا کہا بصدور
اگل ہوں تو کوئی چین بتاؤں
گھر بار سے کیا فقیر کو کام
بچپالے سبب کہا کہ قسمت
باتوں پہ فدا ہوا شہنشاہ
چہرے سے امیر زادہ پایا
نذرین لیے بندگان درگاہ
ور بادین چارون شاہزادے
چاہے گچھن کا امتحان لے
بتلانے لگے وہ چارون نادان
جانا کہ جو گل یہ لائے ہوتے
تجویر میں تھا یہ صاحب فکر
نقش ار سکو ہوا کہ بس ہی ہو

انسانوں میں آملی پر ہی زاد
صورت جو نگاہ کی پر ہی تھی
انسان ہی پر ہی ہو کون ہو تو
ہو کو نسا گل چین کدھر ہو
فرخ ہوں شہا میں ابن فیروز
عزبت زدہ کیا وطن بتاؤں
کیا لیجئے چھوڑے گا کون کا نام
بچپالے کہ طلب کہا نہعت
لایا نصیب امتیاز ہمارا
گھر لاکے وزیر اسے بنایا
دستور سے آئے بصدور
دیکھے تو کھلے وہ دے لکے سادے
بچپالے کہ نگین چنے کہاں لے
کوئی یمن اور کوئی بدخشان
خاتم کے نگین بتائے ہوتے
آیات تاج الملوک کا ذکر
ان سادوں سے کندہ کتب کی ہو

زینتِ گلزارِ نسیم

۱۵ چاہا نام۔ امتحان تاج الملوک کے لیے بکاولی نے چارون شہزادہ کی طرف متوجہ ہو کر علی بن سلیم
یہ سوال کیا کہ ہلا یہ تو بتاؤ کہ اگر کوئی انکو ٹھیسو نہ کے لیے نگینہ خریدے تو کہاں سے خریدے اور کیا
سوال اس موقع پر اس طریق سے کرنا مناسب اور بجا تھا اور نگینہ پر کیا موقوف ہے ہر شے کی
نسبت انھیں انفاغ میں سوال کر سکتے ہیں مثلاً سوال دیکھو صاحب جو ٹھوڑا خریدنا ہو تو کہاں خریدے
اور مقصود ایسے سوالات کا یہ ہوتا ہے کہ ظان ہے کہاں سے خریدنا مناسب ہو گا ۱۲ م شمس

ظاہر نہ کیا بطون اپنا منزل کہ رہروان بنا کے رہرو کو دیا یہ لطف و اکرام	حلال سے لیا شگون اپنا شام و سحر نسیم کیا کے آتے آرام جاتے پیغام
آباد ہونا تاج الملوک کا گلشن نگار بننے کے اور شہرہ ہونا	
تعمیر مکان کے ہیں جو آثار شہزادہ کہ عازم وطن تھا اندمے کو کیا جب اس نے مینا سوچا کہ خوشی خدا کی غم کھاؤ نقل آرام اک مکان بنا کے بال آگ پہ رکھتے کندھی آئی تنہا اسے دیکھ کر کہا ہیں دریا پہ ہوں انکو چھوڑ آیا لیکن وہ مکان وہ حوض وہ باغ حسالہ نے دیوؤں کو کیا یاد ویرانے کو گل زمین بناؤ صناع طلسم کرتے وہ دیوؤں نے ادھر محل بنایا	یوں خام ہے بہریت سمار گل پانے سے خوش چمن چمن تھا اور داغیوں نے وہ بھول چھینا حسالہ دیوئی کو بلو او ر کھو پیوں کو اپنی لا کے وہ دیوئی بال باندھی آئی مخودہ کیا ہو ہیں کہا ہیں مسکن کے لئے تھیں بلایا جو باغ بکا ولی کو دے داغ آئے تو کہا یہ بن ہو آباد گلزار جو اہر بن بناؤ گلشن کے لئے بہار تھے وہ کشتی سے وہ دخت رز کو لایا
سے دیوؤں الم دخت رز تحریف ذکر کی مینی دفتر محمودہ کو یا بنت برکی یا کسی اسی قبیل کے لفظ کی تحریف ہے کیونکہ نسیم کا تو ایک مرتبہ تھا کہ کم سچھ سے کم سچھ بن گویا ایسا بے محل اور نامناسب مقام لفظ داخل نظم نہیں کر سکتا ۱۲ م ش	

نہوئی مگر ارسیم

مخود اسے ہوئی بیل گیسر
رخصت ہو کر چلی گئی گیسر
نسرین بدنون سے گھربلا
پھل نخل مواصلت کا چھٹکا
آباد ہو گلشن نگارین
آتے جاتے کو گھیر لائے
بخت سے نہ پھر پھرا وہ گھر کو
خوشید افق نظر پڑا باغ
نوکر تاجر فقیر خوش باش
بھرتن میں نہ آئے صورت جان

صحت لہ اس کی مادر پیر
کچھ دیوؤں کو چھوڑ کر وہیں پر
گلشن میں سمن برون کو لایا
دونوں کو نخل میں لاکے رکھا
دیوؤں کو کسا کہ بہر تمکین
دیو آدھی بن کے بن میں آئے
جو سن کے خبر گیا اُدھر کو
ازبکہ قریب شہر تھا باغ
مفسر دارا سر قلاش
گھر چھوڑ کے چل بسے سب انسان

نہوئی مگر ارسیم

ملاقات ٹھہرنی زین الملوک و تاج الملوک کی آپس میں

یون صفوح سلم سے پہن گلارین
دلبر کا غلام باو فاقھا
لکڑی کے چکا کے بوجھ لایا
الماس و عقیق و لعل و یاقوت
کچھ ٹھہرے کچھ آئے جانب شہر
سن باتے ہی لوگ اُردیا تھے
کسکرا کر انہار سا تھا آبا
اک دائرہ تھا برنگ خوشید
بھجوا کے خبر وہ سخت ٹھہرا

گلشن جو بن جاو اہر گین
ساعدا نام ایک سہ لقا تھا
صحرا سے جو سیر کر کے آیا
دلوئے ہر ایک کو پئے قوت
تھی بسکہ وہ جا خلاصہ دہر
کف میں جو وہ لعل بے بہا تھے
شحنہ نے سنا پکڑا بلایا
دیکھا تو وہ جلوہ گاہ اسید
دروازہ پہ دیوؤں کا تھا پیرا

<p>جب وان سے طلب ہو تو دربان آداب کیا ادب سے ٹھہرا اُن لوگوں کو لیکھیا تھا ہمراہ کم مایہ یلوگ ہیں بظاہر سعد نے کہا کہ ہو یہ فاسد حضرت یہ وہی تو ہیں تیردار پھر کہ نہیں پاؤں شمع بے آس کی عرض کہ باغ اک ینابے جو کوئی ہے اُس جگہ پہ جاتا حضرت نے کہا کہ یک نہ خیرہ فرخ کہ وزیر باخسرد تھا بولا کہ شہا یہ بات کیا ہے ہر چند کہ طرفہ حال ہے یہ</p>	<p>لائے اُسے پیشگاہ سلطان ہمیت زدہ دُور سب سے ٹھہرا معرض کیا کہ یا شہنشاہ چوری کے تو یہ نہیں جواہر نیت ہوئی ہوگی اسکی فاسد جا ان سے نہ بولیو خبردار آیا زین الملوک کے پاس یہ شہر رُجڑا ہے وہ بسا ہے ڈھیروں ہے جواہرات پاتا قارون کا وہین ہے کیا ذخیرہ سلطان کا شیر نیک و بد تھا نیرنگ و فسوں کا گھر بڑا ہے کچھ دور نہیں مثال ہو یہ</p>
<p>ایک ملک میں ایک صاحب فوج بخت اداغ پسر مقتدر اسکو از بسکہ وہ شاہ تھا بد اختر اکتبا رعل میں پھر جمل تھا</p>	<p>رکھتا تھا عِل میں بار و رنوج جنتی بھی ہمیشہ دختر اسکو کرتا تھا حسد سے قتل دختر وہ شاہ کہ ظلم میں شل تھا</p>
<p>لے کبار اہل شہر کے اور لوگوں کو بھرتی کر کے کہ کوئی بال بچہ نہ ہو جسکو قتل کر دیا جائے اور اسے غلام بنی کر کے اور اسے بچہ کر کے اس شخص کو غلام غائب کر دیا اور اس کے بچے کو</p>	<p>لے کبار اہل شہر کے اور لوگوں کو بھرتی کر کے کہ کوئی بال بچہ نہ ہو جسکو قتل کر دیا جائے اور اسے غلام بنی کر کے اور اسے بچہ کر کے اس شخص کو غلام غائب کر دیا اور اس کے بچے کو</p>

کھاٹھیا قسم کہ اب کی باری
اقبال کا کچھ نہ جائے اوج
کنیا تھی غرض کہ اس اسکی
سلطان کا جو عہد بے خلل تھا
لمحوظ بدل تھا پردہ راز
خیر ستارہ مان کا تھا مان
لے بیٹے کا وہ زانچہ بنا کے
حضرت یہ پسر ہے نیک اختر
جیت تک یہ چلے نہ اپنے پاؤں
صلہ کر کے چھپا کے یک چند
وہ گنہگار جو تھا تھی بانی
خوش ہو کے پر لے بہر شادی
بن بٹن کے عروس شکل داماد
اک شب کسی شت میں تھے ڈیرے
خیمہ سے وہ بقیہ رانگی
دیکھا تو اندھیری رات سنسان
اک دیو بان پہ گشت میں تھا
دیکھا تو کسا حضرت آؤ

لیٹا جو نہ دے جناب باری
کر ڈالے دیج دستہ و زوج
پوری نہ ہوئی وہ آس اسکی
گھر والوں کو خوف کا عمل تھا
ستارہ شناسوں سے کیا نہ
تھی چاندنی شہرہ کر دیا چاند
گویا ہوئے دست بستہ آگے
بدین گرہے ایک خستہ
حضرت نہ پسر کے سامنے ہون
بتیاب ہوا جب آرزو مند
مردانہ لباس سے نکالی
ٹھہرائی کہیں کی شاہزادی
شادی کو چلی بجان نا شاد
اور روز نکاح تھا سوہرے
اُس چھالے سے نکل خاتمی
اک عالم ہو ہے اور بیابان
جوابے شکار دشت میں تھا
منظر کھو لو عدم کی راہ بتلاؤ

تندی

تندی گلزار نسیم

لے بیٹے کا نام مصرعہ اول میں وہ تحریف ہے کیونکہ بغیر دس کبھی مصرع بے تکلف ہوتا
جو ۱۲ لے وہ گنہگار یعنی چونکہ وہ لڑکی ایسی تھی کہ گویا لڑکا معلوم ہوتی تھی گنہگار اور جو کے ذکر
صرف ایک دوسرے کی ضد ہونے کا اظہار بیان مقصود ہے نہ گنہگار کی ویشی درجات ۱۲ ام شمس

بیماری

بولو اوہ کہ سُن تو آدمی زاد
اے مردِ خدا خُدا کی سوگند
بولی وہ کہ یہ خیال ہے خام
کہ کھلے بندوں جی کی تنگی
آنکھیں جھپکا کے دیو بولا
خاطر پیری سے طلسم کھلاؤں
سو نہ آنکھ کھاس تو سوندی آنکھ
پائے مردانگی کے پر تو
مقالے میں یہاں اوکا صنوبر
اب بیان سے ہے قصہ مختصر طول
بولو کہ شہا جو یہ ہوا ہے
شہ نے کہا سُن وزیر دانا
یاد آئی مجھے بھی اک روایت

کیون تنگ ہو جی سے کیا ہو بیاہ
کہ جس لیے ہو تو آرزو مند
خجہر کا ہو کیا نیام سے کام
بے تنگ ہوئی وہ شوخ نسلی
تو کیا کھلی پردہ تو نے کھولا
تو بھڑھی بنے میں تھ سا بچاؤں
کھول آنکھ کھاس تو کھول دی آنکھ
دامن میں سے دی جرن نے کو
وان شیشہ رناتر ش کے ساغر
فرخ کہ وہ تھا وزیر مقول
اس بات کا پھر وجود کیا ہے
بے دیکھے سنے کو کس نے مانا
یہ کہ کے بیان کی حکایت

حکایت نصیحت گری مرغ اسیر و نامہ فی صیاد کی

اک مرغ ہوا اسیر صیاد
بولاجب اس نے باندھے بازو
بیچا تو ملے کا جانور ہوں
پالا تو مفارقت ہے انجام

دانا تھا وہ طائر چین زاد
کھلتا نہیں کس طرح پہ ہے تو
گر فوج کیا تو مشقت پر ہوں
دانا ہو تو مجھ سے لے مرے دام

۱۔ کھلتا نہیں تم مینے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ بھگو کس چیز کی طرح ہے ۱۲ +
۲۔ پالا تو الام مفارقت ہے انجام مینے زندگی کا کچھ اعتبار نہیں ۱۲ +

بازو میں نہ تو مرے گرہ باز
سُن کوئی ہزار کچھ سُنائے
قابو ہو تو یہ کیمے نہ غفلت
آتا ہو تو ہاتھ سے نہ دیجے
طائر کے یہ سُن کلام صیاد
بازو کے جو بند کھول ڈالے
اک شلخ پہ جا چک کے بولا
ہمت نے مری تجھے اڑایا
دولت نہ نصیب میں تھی تیرے
دے کر صیاد نے دلا سا
بولے وہ کہ دیکھ کر کیا جل
ارباب غرض کی بات سُکر
فرخ یہ وہی شل نہیں ہے
مشتاق تو تھا چلا وہ دستور
نقشے میں وہ گلشن نگارین
حیرت تھی کہ یہ طلسم کیا ہے
اس سوچ میں تخت گہ تک آیا
آداب اک کر کے حسب دستور
بھلا کہ حسین آدمی ہے

سمجھاؤں جو پسند سے گرہ باز
یکے وہی جو سمجھ میں آئے
عاجز ہو تو ہاریے نہ ہمت
جاتا ہو تو اُس کا غم نہ کیجے
بن دامون ہوا غلام صیاد
طائر نے تڑپ کے پر نکالے
کیون پر مر کیا سمجھ کے کھولا
غفلت نے تری مجھے چھوڑا یا
تھا لعل نہ ان شکم میں میرے
چاہا پھر کچھ لگائے لاسا
طائر بھی کہیں تنگتے ہیں لعل
کر لیجے یک یک نہ باور
دیکھ آجو بھگے دہل نہوے
دکھ لائی دیا وہ بقع نور
گلزارِ ارم سے تھا خوش آئین
پر دیس میں ہوں کہ گھر ہے
حیران وہ وزیر شہ تک آیا
ٹھہرا تو وہ بادشاہ مستور
کیا جانے کہ خود بکاؤلی ہے

نہ ہمت

نہ لعل

۱۔ بازو میں اہم سے گرہ باز یعنی اس نصیحت کو گرہ میں باز ۱۲ ۱۳ بولا وہ اہم مصرعہ
دل میں ضرور کچھ تحریف ہو ممکن ہے کہ یوں ہو ۱۴ بولا وہ کہ دیکھ یہ بھی تھا جمل ۱۵ + + +

پوچھا کہ کدھر سے آئے کیا نام
 انسان ہوں بندہ خدا ہوں
 گستاخی معاف آپ آئے
 بہک کے بسائے مرد غم سر
 دعویٰ یہ ہے یاں زمین دہلی
 خمیر لب بھی رفع شرح چاہو
 بولا کہ وہ فتنہ گر نہیں ہم
 درویشی میں دل کے بادشاہ ہیں
 دستور کہ عرض کر چکا تھا
 بولا چلو صلح در میان ہو
 بولا وہ فتیر کی بلا جائے
 بولا وہ خمیر تابہ فردا
 یہ کہ کے پھر وزیر آیا
 شہزادہ و شہ محل میں تھے وان
 شہ نے جو وزیر آتے دیکھا
 سلطان کے شمار ہو کے دستور
 دیکھ آیا میں وہ مکان یا قوت
 تختہ ہے زمر دین کہ مینو
 نقشہ کہوں کیا نگار خانہ
 دیوؤں کی بنائی ہے وہ بنیاد
 وان صاحب تاج و تخت جو ہے

بولا وہ کہ نام سے ہے کیا کام
 بیخیز ازین الملوک کا ہوں
 بن گھسیر لیا مکان بنائے
 حضرت کا بڑا ہے آپ پر سر
 آبادی میں آئی ہے خسر لہی
 لڑ لڑ کھوٹے چل کے جہہ سا ہو
 شہزادہ سے ہو وہ بفر نہیں ہم
 سند کے تکیہ کے گدا ہیں
 مثل دل بد گمان رکا تھا
 باہم نہ دھڑکا قرآن ہو
 مشتاق جو ہو وہ شوق سے آئے
 اٹھ جائے گا در میان سے بڑا
 پوچھا تو وہ شہر خالی پایا
 برہم زدہ بزم کے چراغان
 سرخ سرخ پکار اٹھا
 بولا کہ بلائے شاہ ہو دور
 ہے معدن لعل و کان یا قوت
 گلشن ہے جاہرین کہ جادو
 جادو کا تمام کا حنا
 رہنے والے ہیں آدمی زاد
 درویش ہے شاہ نام کو ہے

دیو اسکے عمل میں لگے ہیں
کل آپ بھی چل کے کیجئے سیر
جادو کے عمل بن گئے ہیں
وعدہ کر آیا ہوں کہ سا خیر

بھیکھٹنا چھپے ہوؤں کا ایک ایک پر

اب خامہ سے واشگاف ہوں شاہ
فرخ جو گیا تو شاہزادہ
رکھت آتش پہ دو سرا بال
دعوت کی اسے جبر سنائی
ہمچشمیوں نے چوں اسکی تارسی
غولوں سے بھرا جو تھکایا بان
صناعی انھوں نے رات بھر کی
بجے ہی گجر وہ شاہ ذیجاہ
جو جو ائمہ تھے سب بلا کے
مشرق سے روان ہوا دلاور
بجلی سے جو زرق برق آئے
دیکھتے تو تمام دشت گلزار
شہ کہتے تھے دشت پر خشک تھا

دل ملنے کی راہ صاف یوں ہے
سوچا کہ ہوں ٹھانڈے کل زیادہ
حاضر ہوئی دیو فی قمری بال
دیو وکھے فرخ نے آنکھ اٹھائی
بلکوں سے زمین بن کی جھاڑی
پھولوں سے بنا دیا خیابان
شائق نے وان وہ شب سحر کی
چارون شہزادے لیکے ہمراہ
فرخ کو خواہے میں جھلکے
جس طرح افق سے شاہ خاوار
فرخس ابر کی طرح بجھتے پائے
دائیں بائیں دورستہ بازار
فرخ کتنا تھا کل تلک تھا

نہ چھپے جو امرا انھیں بلاتے

۱۵ دیو اسکے عمل میں لگے ہیں یعنی وہ ایسا عامل ہے کہ دیو اسکے تابع عمل ہیں ۱۶
۱۷ دیکھا تو اہم غالباً لفظ تو تحریف سے لفظ تھکے کی دورستہ بازار یعنی دوروہ
بازار کیونکہ رستہ لغت میں صفت ہے اور ممکن ہے کہ مصرعہ اول یوں ہو
دیکھا تو تمام بن ہے گلزار بہر حال پہلے مصرعہ میں تحریف معلوم ہوتی ہے ۱۸ م ش

غافل تھے کہ سبز باغ ہے یہ
تجویر ہے تھے بکے سب دنگ
اتنے میں سنا کہ صاحب تلج
کیا شکری اور کیا شمشاد
دیکھے جو جواہرات کے ڈھیر
شہزادہ نے آمد اُکلی پائی
دونوں میں ہوئیں جو چار آنکھیں
ایوان جواہرین میں آئے
وہ چتر کے زیر سایہ بیٹھے
جو جو کہ تواضعات ہیں عام
چکنی ڈلی - عطر - الاچھی پان
رغبت سے اُنھیں کھلا ملا کے
اس تاج شہی میں کے نگین ہیں
سلطان نے کہا بصد لطافت
ایک اور ہوا تھا قابل چشم
جب لائے یہ گل بکا ولی کا
پوچھا اس نے وہ اب کدھر ہے
پوچھا شہزادہ نے کہ یا شاہ
ایک اُنہیں سے چشم آشنا تھا
بولا کہ حضور ادھر تو دیکھیں
صورت وہی رنگ رو وہی ہر

اپنے ہی جگر کا دلغ ہے یہ
جادو - افسون طلسم - نیرنگ
جتنا بڑھے پیچھے سب ہو تالاج
سنائے میں تھے کہ اشد اندیشہ
سب من کے ہوس سے ہو گئے سیر
کی تاد درخانہ پیشوا کی
دولت کی کھلین ہزار آنکھیں
الماس کی شہ نشین میں گئے
افسر سب پایہ پایہ بیٹھے
لے آئے خراص نازک اندام
نقل وے و جام و خوان الالان
بولا شہزادہ مسکرا کے
کے نام و نشان و نشین ہیں
یہ چار ہیں عنصہر خلافت
وہ نور بصر تھا دشمن چشم
تکلاتب خار روشنی کا
سلطان نے کہا کہ کیا خبر ہے
صورت سے ہو کوئی اُسکی اکاہ
کو کا اُسی شاہزادہ کا تھا
دیکھا تو کسام سی نظریں
لجہ وہی گفتگو وہی ہر

یہ سنتے ہی اُس نے خند کر کے
 سر قد مون سے شاہ فرما دیا
 لے لے کے بلائیں کا کلون کی
 عرض اُس نے کیا کہ دو پرستار
 حضرت نے کہا بلائے خیر
 شہزادہ نے اک مکان بتایا
 سب اٹھ گئے پردہ چارون باغی
 شہزادہ اٹھا غسل میں آیا
 واپس سے کہا میں جب کہوں آؤ
 در پردہ سکھ کے باہر آیا
 دلبر نے کہا نہ جاؤنگی میں
 اٹھ جائیں یہ چارون سست بنیاد
 چارون کا یہ سنتے ہی ڈر رنگ
 دکھلائی دے جو بیٹے بیرخ
 یان دلپہ تھے داغ وان سیرین پر
 وہ جہل - وہ ہار - وہ غلامی
 وہ دسترس اور وہ پامیدی
 وہ دیو کی بھوک اور وہ تقریر
 وہ سعی - وہ دیوئی کی صحبت

سر بانوُن پہ رکھ دیا پردے کے
 فرزند کو چھاتی سے لگا یا
 پیشانی چومی پھٹسہ ٹھونکی
 پاؤں پہ شہ کے ہین طلب گار
 اٹھ جائیں جو بیٹھے ہوں یہاں غیر
 ایک ایک اٹھا اُدھر کو آیا
 بیٹھے رہے فرش گل پہ داغی
 پردہ تلمک اُنکو ساتھ لایا
 تو کہتو یہ چارون داغی اٹھواؤ
 بے پردہ حضور شہ بلایا
 قربان کئی نہ آؤن گی میں
 داغی ہوے ہین غلام آزاد
 یکبارگی شاہ ہو گیا دنگ
 دیکھ تاج الملوک کے کُرخ
 یان نام پہ حرف وان نگین پر
 وہ گھات - وہ جیتنا تسمی
 وہ بکسی اور وہ دشت گردی
 وہ حلوے کی چاٹ اور وہ تحریر
 محمودہ کی وہ آدمیت

لے دبر سے کہا اچ تو کہتو یہ چارون داغی اٹھواؤ - یعنی ان چارون داغیوں کو اٹھواؤ

تو ہم آئیں اور ممکن ہے کہ تو تحریف ہو گئی کی ۱۲ + + + +

<p>تجزیہ کی وہ سُرنگ کی راہ وہ سیر چین - وہ بھول لینا وہ کورس کے حق میں خضر ہونا وہ بال کو آگ کا دکھانا وہ تہمت گلشن نگارین گزارا تھا جو کچھ بیان کیا سب انگلشتری پر ہی دکھا کر ہلے تو بہت وہ ٹھہر چٹھے ڈھیٹ اٹھو کے انھیں وہ خوش آئین حضرت نے سچے کے حسن خدمت نذرین اُن دونوں نے دکھائیں سند سے شہ اٹھ کے بچھایا روشن کیا دیدہ پدر کو مشتاق کو روبرو پایا مان نے دیکھا جو وہ دلاور وہ طفل بھی گر بڑا قدم پر ہر خویش و بگانہ سے ملا وہ</p>	<p>اور ہوش دوانیان وہ دلخواہ وہ عزیم وطن - وہ داغ دینا وہ غولوں سے لکے بھول کھونا وہ وعدہ پہ وہ دیونی کا آنا وہ دعوت بادشاہ - وہ تکیں سپہاں تھا جو کچھ بیان کیا سب کھکوائی سرین کی تھر محض آتش داعی دکھا گئے پیٹ پاپوسی شہ کو سر سے آئین دونوں کو دیے خطاب و خلعت رخصت ہو کر محل میں آئیں بولابٹے سے جان پایا مادر کے بھی چل کے آنسو پچھو ہمراہ لے تا بخانہ لایا اشکون کے گھر کیے بچھاو مانند سرشک چشم مادر بھری پانی جگہ پہ آگیا وہ</p>
--	--

غائب ہو جانا فرخ یعنی بکا ولی کا اور بلوانا تاج الملوک کو
گلشن نگارین سے اور متفق ہو کر گلزار ارم میں رہنا

اب خامہ نے یوں کیا ہے تحریر
یعنی وہ بکا دئی مستور
چاہے کہ نکالے کچھ پر وہاں
پھر سمجھیں گے خط اب کیا ہے
تفسیر لباس کر گئی وہ
پھر وہ ہی بکا دلی پر ہی تھی
صحیح اسے اڑی چن مینائی
صدقتی ہوئی کوئی کوئی قربان
وہ ہم نفس بکا دلی تھی
بے کچھ کئے پھر بھی آئی کیا خوب
لکھتا پھینکے نام نامہ
وے رشک برادران منکوب
وے دیو سوار عرش پر واز
وے نقب دوان باغ گل رنگ
وے دزد خانے دستیابی
وے صرصر گل بادادہ
وے لعل نامے سنگ غار
وے بے بصر رخ ضرورت
وے صاحب بزم مہربانی

۱۰ قولہ مطلوب کا سننے لگ چاہے اور نکالے دو دنوں بیابان کھجور ملن نہ پائے معروف یعنی بکا دلی کچھ
 برد مال نکالا جا رہی تھی یعنی رکر کو افشا کیا جا رہی تھی کہ اس فتنہ میں جی کہ دلا الم ۱۲ + + + +

اے آئینہ دار خود نمائی
 اے پردہ کشائے روئے بہان
 تو باغ ارم سے لے گیا گل
 بیخ ترے واسطے ہوئی مین
 تجھ کو ترے باپ سے ملایا
 جو جو اسرار تھے نہانی
 کیا لطف جو غیب پر پردہ کھولے
 چاہ تھا کروں سر سے پامال
 کیا کہتے کہ صورت اور کچھ تھی
 اب تک ہیں وہ خارجی کے جمی مین
 آئے گا تو در گذر کرونگی
 داغون پہ دیے ہیں داغ تو نے
 کانٹوں میں اگر نہواں بھٹنا
 پھر خط کی نہواں امید واری
 یہ لکھ کے کس اسمن پر سی کو
 یہ خط یہ انگوٹھی لے ابھی جا
 رستے میں ہے گلشن نگارین
 خاتم کے نشان سے نامہ دیجیو
 خط خاتم لیکے وہ ہوائی
 وہ باغ کہ تھا جواہر آگین
 وہ آدم جو روش پر سی رو

وے سرمہ چشم آشنائی
 وے داغ نمائے پشت اخوان
 تو مجھ سی پر سی کو دے گیا گل
 قرخ ترے واسطے ہوئی مین
 مجھ کو یہ ملا کہ تجھ کو پایا
 سب تجھ سے سنے تری زبانی
 جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے
 کر شکر سمجھ کہ تھا خوش اقبال
 وقت اور ضرورت اور کچھ تھی
 جلد آ کہ ہے مصلحت اسی مین
 ورنہ مین بہت سا شکر کرونگی
 دکھائے ہیں سبز باغ تو نے
 تھوڑا لکھتا بہت سمجھنا
 نقطہ ہے قلم کی دوستداری
 چالاک ہے تو ہی قاصد سی کو
 پورب کی سمت کو چلی جا
 رہتا ہے وہیں مرادہ چین
 شہری رہیو جواب لیجیو
 پتا ہوئی اور پتے پہ آئی
 نہایت ہوا گلشن نگارین
 یعنی تاج الملوک خوش خوش

<p>محمودہ داین بائین دلیر دھیان اسکو بکا ولی کا آیا بے شبہ ہوا یقین کا عالم انگارے پہ جیسے کیک لپکے قاصد نے دیا وہ خطیری کا تحریر کو آنکھوں سے لگایا خط صورت چشم شوق کھولا قسمت کا نوشتہ یک قلم تھا کچھ یا پس ہتی کچھ امید داری تحسیر کیا جواب نامہ نسرخ لقب و بکا ولی نام اس نامہ کے اس طلب کے صدقہ تو نے کیوں آکے ٹھہر چھپایا تو نیک ہے بے گئی کیوں افسوس افسوس مانے افسوس امید گئی گئی نہیں تو جی کھول کے داغ دل دکھانا جو کھینچ کے یان سے لگیاتھا</p>	<p>گلگشت میں تھا کسی روش پر قاصد نے رخ پری دکھایا پہچانتے ہی نگین خاتم بر تو پہ وہ یون چلا ٹپکے دھوکا تھا حفظ بکا ولی کا گو سرمہ خوشی نے کھلایا قاصد سے کلام لطف بولا وہ نامہ کہ عنبرین رقم تھا تحسیر ہتی سرگذشت ساری سنگوار کے وہن دوات و خام اے شاہ ارم کی دخت گلغام اس نام کے اس لقب کے صدقہ مینے جو غرض سے جی چورایا میری جو بدی ہوئی تھی کچھ یوں تو جانے تو کیوں نہ آئے افسوس تقدیر پھری پھری نہیں تو اے کاش میں کچھ بھی سانس پایا معلوم تو ہے کہ شوق کیا تھا</p>
<p>۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰</p>	<p>۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰</p>

اب مجھ میں وہ دم اچی کہاں ہو
مر جاؤں اگر طلب میں تیری
قابل وہاں آنے کے کہاں ہوں
تجسس مری خاطر لب کہاں جمع
تو برق دمان میں غم میں خار
تو جوشش یلم میں سوربے پر
وہ طرکا ہے یہی تو جان دون کا
ہو تجھ سی پری جو خصم جانی
منظور جو ہو حیات میری
حسالت کو بھیج آکے لیجائے
بھیج ان سے تو جان لینا
یہ لکھ کے جو خط سے ہاتھ اٹھایا
مطلوب کا خط وہ پڑھ رہی تھی
پوچھ کر اری تجھے خبر ہے
وہ صد نے ہوئی کسا بلالوں
یہ سن کے وہ شعلہ ہو بھبوکا
تیرا ہی تو ہے فساد مَر دار
اگل نقب کی راہ لیگیا چور
اتھا کہ جلی ہوں کیا کہوں میں
اگاہی جو دیونی نے پائی
محمود ہے کینز زادی

وہ دل وہ جگر وہ جی کہاں ہو
میں کیا کہ خبر نہ پہونچے میری
یاں بھی جو رہا تو نیم جان ہوں
تو بستر شعلہ میں رگ شمع
توسیل روان میں خستہ دیوار
میں نقش قدم تو بادِ صحر
مر جاؤنگا اب نہ میں جیوں گا
انسان کی ہے مرگ زندگانی
تو مان لے ایک بات میری
شاید مجھے زندہ پا کے پہنچائے
آسان ہے یہاں بھی جان دینا
قاصد نے کیا جواب لایا
دیکھا تو وہ دیونی کھڑی تھی
گچھین مرا کو نسا بشر ہے
مے دیکھے کسی کا نام کیا لون
بولی کہ تجھے لگاؤں تو کا
داماد کو گل دیا مجھے خار
زندہ کروں اس مومے کو دگر
داماد کو لا تو ٹھنڈی ہوں میں
بگڑی ہوئی بات یوں بنائی
انسان سے ہوئی ہوا کی شادی

میرا تو نسیم تصور ہے کچھ
 مجسرم جو وہ ہے تو یون لائی
 آئی تو یہ زار نیم جان تھا
 حیات کو دیکھتے ہی رورہ
 بولی وہ بنے بگاڑ کیا ہے
 کچھ بول کے زریب وہ دزار
 لڑا سا چڑھا جو دیو نی پر
 اس سمت سے ہو بھی یہ عقید
 شکوہ کرنے لگی پری سے
 گلزار کی سیر کیا خوش آئی
 بے طرح گلون کی ہے توشید
 کھٹکتے ہیں کچھ انتظار کے طور
 مادر کے کلام سن کے دختر
 بین کیا جانوں بجھے خبر کیا
 تھریر جو بھولے پن کی پائی
 جب اٹھ گئی یہ تو دیو نی وہ
 آیا تو وہ منتظر تھی خونخوار
 وان غصہ بھری غضب وہ چون
 وان سرمہ چشم گرم تسخیر
 وان پھانسنے کو بلا وہ کیسو
 بولی وہ پری لب و تامل

شاید اسکا فتور ہے کچھ
 یہ کھ کے اٹھی چلی ہوئی
 آپ اپنی قضا کا نوحہ خوان تھا
 پوچھا کہ تو لینے آئی مجھ کو
 چل دیکھ تو چھڑھیا کیا ہے
 ایجان میں تپ کے جیسے عار
 مانند اس اڑی وہ مضطر
 وان آئی پری کی مان جیلہ
 یون کہنے لگی بکا دی سے
 برسوں سے نہیں تو گھر بھی آئی
 گلچین نہ ہوا ہو کوئی پیدا
 رخ میری طرف نظر کہیں اور
 بولی کہ چمن تو ہے مرا گھر
 رخ کس کو کہتے ہیں نظر کیا
 وہ سادہ دل اٹھ کے گھر کو آئی
 حاضر ہوئی لیکے آدمی کو
 اندیشہ سے کانپ اٹھا گنہ گار
 بلکوں سے یہاں نظر یہ چلن
 یان قطرہ اشک تر گلو گیر
 یان تاب سخن نہن سر مو
 کیوں جی تھین لیکے تھے وہ گل

رخ گلچین کس کو تھینا

کیا کہتی ہوں میں ادھر تو دیکھو
ہے یا نہیں یہ خط اتھاری
قابو میں پری کے تھا سلیمان
کی عرض رسا ہے خوشی ہو
مشکین زلفوں سے مشکین کسواؤ
تو اسے قتل ہو جو منظور
زندان میں جو زندہ بھیجتا ہو
یہ سن کے وہ شوخ مسکرا کے
گلچین تو فقط انہیں چین کا
شوخی دیکھ چکی ہوں اب ترا میں
یہ کہہ کے بھونے قند ٹھوٹے
کاوش پہ ہوا گہر سے الماس
وان غنچہ باسن تھا گلستاں
وان صبح صفا تھی گل بدامان
کیا آگے لکھوں کہ اب سر دست

نہایت

نہایت کمال کی مادر + ہو چنانچہ خزاں سے بڑا

میری طرف اک نظر تو دیکھو
فرمایے کیا سزا اتھاری
بولے بتلائے کیا پشیمان
عاشق کی سزا جو پوچھتی ہو
کالے ناگہنے عجب کوسواؤ
ابرو کے انداز سے کرچور
لپٹے دل تنگ میں جگہ دو
بولی اُسے چھاتی سے لگا کے
حرم ہے سناے تن بدن کا
مٹھ دوسرے کو دکھاؤں کیا میں
مستی نے دلونے عقدے کھولے
غنچے نے بھجائی اوس سے پیاس
یان دامن سروار غوان زار
بھولی رُخ مہر پر شفق یان
ہوتا ہے دوات میں قلم مست

افشاں راز ہو کر چھپنا تاج الملوک کا طلسم میں اور مقید ہو بکاوی کا

خونین رقی سے کلک شجر
ز بسکہ یہ عشق نستانہ پرداز
ہم دم جو بکاوی نے پایا
بہر کا فی صیقلہ مادر اسکی

ہے ستر کشائے مستی و حرف
ہے شمع سرور پردہ راز
غماز یہ عنسم خوشی میں لایا
گدرا فی نصب برابر اسکی

<p>اک شب کہ تھی خال وے شامت اگر جو ہے دیکھتی جسمیلہ وہ شعلہ آتشین لپک کے دونوں کی رہی نہ جان تن میں شہزادہ پر اُس نے مار چنگال بیٹھی کی طرف کیا نظارہ حرمت میں لگا یاد داغ تو نے ہمت انہیں غصہ تھامنے سے جھلت سے پری زمین میں گکے مادر نے ہزار پاسبان میں</p>	<p>یا مردم دیدہ قیامت روشن تھے چراغ اور فیکلہ بجلی سی گری چمک دمک کے کاٹو تو لہو نہ تھا بدن میں دریائے طلسم میں دیا ڈال جھٹلا کے اکا کہ خام بارہ لٹوائی ہزار باغ تو نے جیل دور ہو میرے سامنے سے سایہ سی رہی قدم کھٹکے رکھائے قید کے مکان تین</p>
<p>پانز بجیر ہونا بکا ولی کا سودے فراق تاج الملوک میں</p>	
<p>سودے الم ہے اب جو تحریر سُنان وہ دم بخود تھی رہتی کرتی تھی جو بھوک پیاس میں جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ ایک چند جو گدڑی بے خود و خوا صورت میں خیال رہ گئی وہ آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر</p>	<p>حقوق سے تسلیم ہے پانز بجیر کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی آنسو پتی تھی کھاکے قسین کپڑوں کی عوض بدلتی تھی رنگ لائل ہوئی اسکی طاقت و تاب ہیئت میں مثال رہ گئی وہ فانوس خیال بن گیا گھر</p>
<p>۱۵ قول کرتی تھی الم یعنی جب بھوک اور پیاس کی شدت کھانے اور پینے پر مجبور کرتی تو میں کھاتی اور آنسو پیتی کیا خوب کھانا پینا ہم پونچا یا ہے ۱۲</p>	

پریان وہ جو شکی پاسان تھیں
 سمجھانے لگیں کہ مرنی ہو کیون
 ثابت کچھ ائمہ ستارہ کا ہے
 جسم اپنی جوانی پر ذرا کر
 صورت تیری زار ہو گئی ہے
 ہو ہو تیری عقل کنے کھوئی
 سہتی نہیں آگ ماہی تر
 مذکور نہیں ہے کچھ حسد کا
 روشن ہے جو کچھ کیا ہے اندھیر
 عیوس کیا ہے تجھ کو ہر چند
 بھولے سے بھی کہ نہ یاد آدم
 اے شمع نہ سوچی گر بدونیک
 سمجھانے سے بھٹا ہمیں سروکار
 توقید جفا میں ہے کہ جسم میں
 غم راہ نہیں کہ ساتھ دیجے
 جھنجھلائی بکا ولی کہ بس بس
 رنجور جو ہوں تو میں تھیں کیا
 مانا مری حالت اب روی ہو
 بیل اسی رشک گل کی ہون
 سوچی وہ کہ یہ نہیں سمجھتی
 مجنون ہو اگر تو نصیب لیجے

و اما عقل و خوش بیان تھیں
 ترک خورہ خواب کرتی ہے کیون
 کس چاند کو کیا گہن لگا ہے
 مٹھہ دیکھ تو آئینہ نگار
 گل ہو کے تو خار ہو گئی ہو
 ما جنس کو چاستا ہے کوئی
 رہتا نہیں بانی نین سمندر
 ساتھی نہیں کوئی کار بد کا
 پھیر اپنی سمجھ سمجھ کا ہے پھیر
 تو بہ کا در نہیں کیا بے
 پھر کھر وہی تو وہی وہی ہم
 شستہ کاٹے کا تجھے ہر ایک
 اب مان نہ مان تو ہے غمتار
 تو دام بلا میں ہے کہ جسم میں
 دنگہ بوجھ نہیں کہ بانٹ لیجے
 اب ایک کو گی تم تو میں دشمن
 مجبور جو ہوں تو میں تھیں کیا
 بہتر ہے وہی جو کچھ بدی ہو
 تم کب ہو ہزار میں کمون میں
 ہے بلکہ برنگ زلف لچتی
 سایہ ہو تو دوردھوپ لیجے

<p>درمان کے لئے دوا دوش ہو اس باغ کی اور ہی ہوا ہے ایسا انولائے اور کچھ رنگ رہتے نہ کہیں گلے پہ تلوار جھنجھلا کے کہیں نہ زہر کھائے کوئے نہ کوئین مین باولی ہو ہے باعث مرگ ناگہانی زنجیر کا سلسلہ نکالا پاؤسی گل کو آیا سنبیل زنجیر ہے پیش پافتاہ زنجیروں مین بھی وہ بند کب تھی پڑھتی غنزل باہ وزاری</p>	<p>کچھ روگ جو درپے خلش ہو بیماریے عشق لا دوا ہے آخر یہ توجی سے اپنے ہوتنگ یاد آئیں جو ابروان خمدار وہ سبزہ خط جو یاد آئے کر یا کوکسین چہ ذقن کو دیوانے کی مطلق امانی تیر کا حوصلہ نکالا بیڑی تھی رخ جنون کی کا کل جب وحشت عشق ہو زیادہ شوریدہ بکا ولی غضب تھی پڑھتی جب دل کی بقیراری</p>
<p>بتائی دل جان جان ہے دیوانے کا پائون درمیان ہے قلم جو زمین و آسمان ہے دل مین مرے اب تلک نہاں ہے آنکھیں تو ملاؤ دل کہاں ہے</p>	<p>عالم کا ترے جان بیان ہے زنجیر جنون کڑی نہ پڑیو ذہے کا بھی چلے گاستارہ جو داغ کہ صبر ہے فلک پر کس سوچ مین ہو نسیم یونو</p>
<p>آنا تاج ملوک کا صحرایہ طلسم سے روح افزا پرستی سافروں مین ہے بحر سخن مین غامہ غواص</p>	<p>آنا تاج ملوک کا صحرایہ طلسم سے روح افزا پرستی سافروں مین ہے بحر سخن مین غامہ غواص</p>

وہ قطرہ بارشِ جدائی
وہ بادِ شہِ جبابِ ہنرمند
بے پھر سی چرخ سے جونا گاہ
جواہرِ سپہرِ برتری بھٹکا
بادلِ سا جوہرِ بحرِ آسمانِ ہوش
دریا بھٹکا نہ بحرِ حقانہ بیخون
گرتے تو وہ پانی سر سے گدرا
موجوں کی عوضِ مٹی چینِ دامن
آگے جو بڑھتا خبرِ رہہ دیکھا
جس بھیل کو چھوٹا جو پھر کیا غور
جانا کہ طلسم کا ہے جنگل
اور آگے بڑھا وہ بحرِ اودام
ڈر جانوروں کا جی میں بٹھکا
ناگاہ سنی صلے پر خوف
صورتِ مین ہیٹ کی نشانی
تھنڈے کھول کے سانپ ایک گالا
لہرا لہر کے اوسس جاٹی
جب سچ ہوئی تو تھنڈے مین ڈالا

وہ غمرۂ بحرِ آشنائی
یعنی تاجِ الملوکِ مضطر
گرداب کے مالہ کا جواہر
سواہی بحرِ اتری بھٹکا
بجلی سی لہر سے بھٹکا ہم آغوش
طوفانِ طلسمِ جوشِ فنون
بھٹکا تو نہ کچھ نظر سے گذرا
گرداب کے بندے بھٹکا گریبان
اشجار کا وانِ ذخیرہ دیکھا
ہاتھ آبانہ کچھ جباب کے طور
ہے یا نکلے درخت کا یہی پھل
ڈوبا جو شہید ہو گئی شام
اک نخل کہن پہ چڑھ کے بیٹھا
آیا اک اثرِ دہائے طوف
سیرتِ مین بلاے ناگہانی
اُس کا لے نے من زمین پہ ڈالا
بن مین کا لون نے رات کاٹی
کا لے نے من اثر دھے نے کالا

بھٹکا جلی لہر سے ہم آغوش۔

۱۔ قولِ بادل سا وہ دم دوسرے مصرع میں بجلی سی لہر سے بھٹکا جلی لہر سے ہم آغوش
کی کیونکہ بغیر حالتِ مجبور سے کسی شخص کو حرکت کر لینا جائز نہیں حالانکہ بجلی سی لہر میں لفظ لہر کی
سے ہونا متحرک پڑے بغیر مصرع موزون نہیں کیا جاسکتا ۱۲

وہ جا کے اُفق میں مہر چمکا
 سو چادہ کہ لیجے من کسی طور
 کچھ گائیں گلیں کر رہی تھیں
 دودھ اٹکا دو یا پیا کسا تو
 نکلا جو پھر کے شب کو اُردر
 گو بر پھیکا تو دب گیا من
 بے روشنی اندھے ہو گئے وہ
 من لیکے جو اس مہر مارا
 دو مرغ تھے بیٹھے اک شجر پر
 میں تجسیر کہ چکی جہان کا
 مادہ سے یہ سنکے بول اٹھا نہ
 وہ پیر جو حوض پر لگا ہے
 اک سانپ ہے وان بہ چوٹ کرنا
 لیکن جو یہ بندہ خدا جائے
 لپکے گا خود اس کو دیکھ کر باپ
 اچھڑ گیا لگا کے جب یہ غوطا
 اندیشہ نہ اپنے دلیں لائے
 سب خشک ہو ایک ہی ہری ال
 پہن تو یہ لال پھل کو کھائے
 پھر توڑے اُسکے بنر پھل کو
 جس شخص کے پاس وہ فر ہو

من افنی شب کے منھ سے نکلا
 دشمن کا تھا سامن کیا غور
 بن میں ہری دُوب چر رہی تھیں
 گو بر کے انھیں کی چھو تہ پھسکو
 گلخن سے دھوان دھو من سے اُگر
 بادل میں چھپا دہ ماہ روشن
 من ڈھونڈتے تھے آپ کھو گئے وہ
 شب کاٹے صبح دم سدا مارا
 مادہ لگی پو چھنے کہ او نہ
 کھلتا تھیں کچھ طلسم یاں کا
 ہے طلسم اس جگہ پر
 طوبی سے خواص میں سولہ ہے
 ماسے سے نہیں کسی کے رتا
 ماحوض قدم قدم چلا جائے
 منھ چادر آب میں بہے ڈھاپ
 بن جائیگا آدمی سے طوطا
 اڑ کر کہ یہ اُسی شجر پر جائے
 دورنگ کے پھل ہیں سبز اور لال
 انسان کا رنگ دروب پائے
 پھل کچلے سے رہے گا کل کو
 ہتھیار نہ اُس پر کارگر ہو

لکڑی میں اثر یہ ہے کہ دشمن
دو ہاتھوں میں لے جو کا ندھو پر سے
ٹوپی جو بنائے چھیل کر چھپاں
پتے کی صفت بیان کیا ہو
مُکھ میں ہے گونڈا سکا جتنا
تھامے غیب مرغ گویا
کالے زہاں سے کی سیاہی
طوطا بن کر شجر پر آکر
پتے پھل گونڈ چھپاں لکڑی
ہاتھ آجو گئی عصا کی تاثیر
اڑتا ہوا دان سے دُور جا کر
من ران کو چیر کر چھپایا
اک حوض پر آب و تاب دیکھا
غوطا جو رنگ کے سر اٹھایا
دکھلائی پئے دنوں نے شامت
حوض اسکی ہوئی یہ دیکھتے ہی
سنٹی جو دکھاتا تھا مقدر
نامردی سے اپنی نعرہ زن ہو
آگے سے جوان ایک خوش قد
باہم زن و مرد نے کیا میل
بائے جو پڑی گھر اسکے بے قید

بن جاتا ہے موم اگر ہوا آہن
اڑتا پھرے جیسے مرغ پر سے
دکھلائی ندے نظر کی تمثال
دم بھر میں بھرے جراثیم کو
لگتی نہیں بھوک پیاس تب تک
سنٹے ہی اُدھر حلاوت جو یا
وہ حوض میں تھا مشال ماہی
پھل کھا کے بشر کا روپ پا کر
اُس پیر سے لیکے راہ پڑی
پیران ہوا صورت عصا فر
ٹھٹھکا دم لینے اک جگہ پر
پتے سے وہ زخم سب بھرا آیا
سرخ شدہ آفتاب دیکھا
وہ آب وہ حوض کچھ نہ پایا
مردی کی رہی نہ کچھ علامت
فوارہ تو کم خیزانہ باقی
چھاتی بہ دمرا کچون سے پتھر
بیچاری چلی کسی طرف کو
آتا تھا دنوں کی جیسے آمد
دریا سے ملا وہ قطرہ زنیل
امید سی رہ گئی وہ نومید

نہوش لکھ اُس کے دیکھتے ہی + فوارہ ہو کر خزانہ باقی

جب جن کے نہانے کا دن آیا
 ابھری تو نہ حوض تھا نہ وہ روپ
 مردی نے جو پھر وجود پایا
 ترکش پہ نگاہ کی تو ہفتا تیر
 گوشم بن چسپ رخ دہن
 ہفتا مردم دیدہ طلسمات
 اک دیونی مُردہ دل سی بیہوت
 زنبور سیاہ خال اُسکے
 گٹھائے سر پہ لکڑیوں کا
 شہزادہ کہ عطا کر یہ منظر
 گٹھادہ دیا کہ بیچ لا جا
 حیرت زدہ شاہزادہ ناچار
 جب بڑھ کے ہوا نظر سے اوچھل
 دان سے جو بڑھا تو ایک چشمہ
 غوطا جو لگا کے سر اُجھارا
 گھوٹا ہوا مال ہاتھ آیا
 خورشید مراگھن سے چھوٹا
 یارب یہی اب میں چاہتا ہوں
 نادان ہو جو آبرو کو کھوئے
 یہ کہہ کر کاندھے رکھ کے لڑی
 کھانے کو شجر کا گوند تھا پاس

غوطا کسی حوض میں لگایا
 پانی کی عوض ہتی دشت کی دھوپ
 پستانوں کو بے نمود پایا
 قبضہ میں پھر آئی کھوئی شمشیر
 روشن نہ ہوا وہ رنگ روغن
 خال رخ رنگِ روساوات
 بستان سے قد اُسکا نخل تاوت
 برگہ کی جٹائیں بال اُسکے
 چلتی ہتی سموم کا سا جھونکا
 وہ رو سیہ اسکو بھی شوہر
 کیونہیں دیر جلد آجا
 راہی ہوا سر پہ رکھ کے انار
 ہلکا ہوا پھینک پھانک بوچھل
 پر آب تھا چشمہ منتظر
 پایا وہی رنگ و روپ سارا
 بولا وہ کہ شکر ہے ضایا
 رنگ آئینہ بدن سے چھوٹا
 یہ چشمہ پھر آنکھ سے نہ دیکھوں
 اُس پانی سے مٹھ ہاتھ دھوئے
 گھوڑوں پہ ہوا کے بانڈھی کاٹھی
 کیا دخل کہ پھوک لگتی یا پیاس

<p>اک دیو سیاہ تھا لے کر ز عربانی مین پر وہ حال کی تھی سایہ سا پہاڑ پر چڑھا وہ فوارہ کی طرح رو رہی تھی رو پوشش نے تاج سر ٹھایا ہستہ کہا کہ حنا نہ بر یاد لکھا جائیگا دیو بھاگیاں سے ہم کو تو ملا نہ کوئی ایسا سر پر ہین ترے قضا کے سامان تم اپنی کو ہماری کیا ہے کیا رنج ہے کس فساد میں ہو اس دیو کے بس میں آگئی ہوں ریح افزا جسکی ہوں مین دختر سلطان ارم مرچا ہے ماندی تھی بکا ولی خبر کو اب تک تو خدا نے ہے بچایا روئے جو لگا وہ سر کو دھن کر تو کیوں رویا کہا کہ فریاد مین بحر فسون مین یان ہوا غرق یان سانس نہیں ہو ایک دم کی</p>	<p>دیکھا ناگاہ کوہ البدر ٹوپی وہ جو سر پہ چھال کی تھی اس دیک کے آگے سے بڑا وہ گریان لب حوض اک پر ہی تھی پر جوش و خروش اسے جو پایا دیکھا جو پر ہی نے آدمی زاد رستا ترا کھو گیا کہا نے بولا وہ بشر کہ دیو کیسا بولی وہ پر ہی کہ جا کہا مان بولا وہ کہ بے قرار سی کیا ہے کیوں روتی ہو کسکی یاد میں ہو بولی وہ حسین کہ مین پر ہی ہوں فردوس کا بادشاہ مظفر سردار کر ڈیوؤں کا ہے اکرن مین چلی چپا کے گھر کو رستے سے یہ دیو پھانس لایا نام اس سے بکا ولی کا سنکر پوچھا اُسے کہ آدمی زاد وان خرمن عیش پر بڑی برقی والہ پھانسن جھٹی ہے اسکو غم کی</p>
<p>وہ وان پھانسن لایا ان مین پر ہی عیش و عشرت دیکھ سے یہ حالت ہو کہ لکھنوی کی زندگی کا ہر سوا اور توتھ نہیں ہر خواہ و ناخواہ ہر غم و غم کی علامت یا قلعان امر مین کچھ سانس لاتی نہیں لکھنوی کی زندگی کا ہر سوا اور</p>	<p>وہ وان پھانسن لایا ان مین پر ہی عیش و عشرت دیکھ سے یہ حالت ہو کہ لکھنوی کی زندگی کا ہر سوا اور توتھ نہیں ہر خواہ و ناخواہ ہر غم و غم کی علامت یا قلعان امر مین کچھ سانس لاتی نہیں لکھنوی کی زندگی کا ہر سوا اور</p>

بولی وہ کہ چھوٹے اگر ہم
 بولا وہ کہ چل کسا کہ نادان
 دیوؤں سے بھی لڑ سکا ہے کوئی
 بولا وہ کہ جی بھسا نہ جانی
 ہر چند کہ انس و جان میں ہر لاگ
 بولی وہ کہ سُن تو آدمی زاد
 بچہ پاس تو اک عصا ہو جانی
 بولا وہ کہ یہ جو لکھ رہا ہے
 یہ کھ کے جٹائے جو ہر اپنے
 ٹوٹی جو اتار لی تھی سر سے
 لکھ کا نہ سے یہ رکھ ہوا یہ جا کر
 یہ شعبہ دیکھ کر پری نے
 تسکین جو ہوئی پری کے جی کو
 وہ دیو پری کو اڑتے پا کر
 شہزادہ نے اپنے سر کی ٹوپی
 برلی میں چھپی وہ ماہ روشن
 وہ دیو کہ تھا پری پہ لپکا
 شہزادہ کہ لکھ سے برقی دم تھا
 دیکھا جو نہ دیو نے گزارا
 وہ سنگ گران حربہ غول
 لکھ اسکا پڑا تو وہ ہوا چور

رکھتے ترے زخم دل پہ مریم
 وہ دیو کسان کسان تو انسان
 سایہ کو پکڑا سکا ہے کوئی
 دیو آگ تو آدمی سے پانی
 دب جاتی ہے مشت خاک سے آگ
 وہ دیو ہے تیری کیا ہے بنیاد
 لاٹھی سے جُدا نہ ہو گا پانی
 موسیٰ کا عصا ہے اُردا ہے
 سامان دکھائے کیلینے
 پھر رکھ کے نہان ہوا نظر سے
 ظاہر ہوا ٹوپی کو اٹھا کر
 اڑ چلنے کے پائے کچھ قرینے
 وہ آدمی نے اڑا پری کو
 اچکا تو بڑا ہوا یہ جاکر
 جلدی سے پری کے سر رکھ دی
 بجلی ساعیان ہوا وہ پُرفن
 میرت زدہ آدمی پہ لپکا
 بادل سا ہوا کا ہم قدم تھا
 پتھر اک اٹھا کے پھینک مارا
 تاثیر سے پھل کی بنگیا پھول
 جیٹن عصا سے جام بلور

غل کر کے زمین پر گرا دیو
بادل کی طرح جو اُٹھے دشمن
موسلی کا عصا تھا لٹھ جو ان کا
سر پہ کیا کورہ پس کرون کا
ٹوپی کو اتار کر پر ہی نے
شہزادہ نے تاج سر پہ رکھا
فردوس میں جا کے صورت چور
دیوؤں کی وہ سرکشی سنائی
سُن سُن کے اُٹھے جو اُس کے
پوچھا کہ وہ ہے کہا کہ مان ہے
یہ سنتے ہی اُس نے تاج اٹھایا
بال اُس کے وبال سے بڑے تھے
تن خاکی تھا جان آتشین تھی
صورت سے فقیر تھا برو کی
حسن آرا اُس پر ہی کی مادر
قدیموں پہ گرے کہا ادب سے
بولادہ خدا خدا کروادہ
قادر وہی کبیرا وہی ہو
بولی وہ کہ حق ہو جو ہے فرمان
کھولو کمر آؤ لطف فرماؤ
بولادہ کہ اشتہا کسے ہو

موجود ہوئے ہزار ہا دیو
لاٹھی سے ہوا وہ برق خرمین
ایک ہی لاٹھی سے سب کے ہانکا
جی چھوٹ گیا دلاورون کا
چوٹے قدم بشر پر ہی نے
لٹھ کا نڈھے پہ دل سفر پہ رکھا
مان باپ سے آملی وہ بھور
انسان کی وہ مردمی جستانی
لاٹھے نہ یقین قیاس لے سکے
پوچھا کہ کہاں کہاں ہے
حیرانوں کو شہید دکھایا
ماخن بھی ہلال سے بڑے تھے
عربانی قباے پوستین تھی
کی آؤ بھگت سمجھ کے جوگی
باپ اُس کا بادشاہ مظفر
حرمت رہی آپ کے سبب سے
ہے جسدِ جان کا مالک اللہ
آخر وہی ابتدا وہی ہے
تم وقت کے پنے ہو سلیمان
شریت پیو میوہ لے کر کھاؤ
کھانے کا مزار رہا کسے ہے

<p>شبنم نین جاگڑین گلزار آب دریا سبے تو بہتر ہم جانے ندین گے تھکوا ہم رام ہوئے نہ رم کرو آؤ آرام کی جات سرار پائی ارباب نشاط گلے آئے دہن راگ کی لہری نہ زنگا دھیان بے فصل وہ پھاگ خوش نہ آیا</p>	<p>سیاح کو کیا قیام سے کار مرویش روان رہے تو بہتر روح فسرانوں اٹھی رچی واہ آرام کرو کرو آؤ جمع سے الگ مکان میں لائی صحاب نیا رکھانے لائے تھاپنے ہی سوچ میں ہنسان بیوقت وہ راگ خوش نہ آیا</p>
<p>اتنا بکا ولی کا روح افزا کی خبر کو جبیلہ کے ساتھ اور تاج الملوک سے مل کر جانا سات دن بعد</p>	
<p>یون خامہ خوشی سے تر زبان ہے مردہ شاہ ار مہ تک آیا چلنے کو جوئی جمیلہ عازم یعنے وہ بکا ولی بیدل خواہاں یہ ہوئی کہ میں بھی چلتی زنجیر کے ہج سے نکالے</p>	<p>بچھڑو نکمے جوٹنے کا بیان ہے روح فسرانوں کو جھوکے پایا جانا ہٹا لگا لگی میں لازم وہ ساکن خانہ سلاسل کہتی تھی کہ بچ سے نکلتی سن کر قیدی کے زار نہالے</p>
<p>۱۵ قولہ تھا اپنے ہی الم سنان تھا یعنی خاموش سنائے میں تھا ۱۶ قولہ بیوقت بے فصل یعنی بے موقع وہ سامان جین طرب چھانہ معلوم ہوا جس طرح ہلاک ہوئی کسی فصل کے بغیر بچھا انہیں معلوم ہوتا ۱۷ قولہ نہر قیدی الم نازائے یعنی پھوٹ پھوٹ کر دیا ہلاک ہلاک کر فریاد کرنا حاصل یہ کہ بکا ولی مسکومان باب نے قید کر رکھا تھا روح افزا کے پاس جانے کے لئے اسکی فریاد اور بہتر ہی سنکر ان باب نے اسکی زنجیر قید کھول دی ۱۲ + + + +</p>	

تخت انکی سوار یونکے آئے
 بانو سے شہزادہ جمیلہ
 روح افزا سے ہوئیں بغلیکیر
 کہ سن کے مبارک و سلامت
 روح افزا نے کہا اچھی جان
 خاطر سے کہا کہ خیر لیکن
 یہ کہ وہ وحشت مجسم
 روح افزا نے کہا بہن سے
 گلشت کریں جلو کہا خیر
 چل پھر کے ہنسی ہنسی میں پوچھا
 روح افزا نے کہا کہ شہزادہ
 واللہ کہ چھان کر خدائی
 سمجھی وہ ہنسی کہا سٹرن ہو
 ہکو یہ ہنسی نہیں گوارا
 پیارا جو نہ تھا تو کھو گئیں کیون
 بولی وہ کہ آشنا تھا
 گر اسکی تلاش میں کھوئی
 جو چاہو کہ جواب کیا دون
 وہ جو گی وہ دھونی اور وہ آسن
 دیکھا تو دکھا رہی ہو تقدیر
 روح افزا اُنکے پیچ میں وان

اُڑتے وہ ہوا کے جھونکے آئے
 دُخت اسکی بکاؤلی عقیلہ
 صورت پوچھی کہا کہ تقدیر
 بیٹھا اُنکے ہوئی جمیلہ رخصت
 تم جاؤ رہیں بکاؤلی جان
 لجاؤں گی خود میں ساتویں دن
 آہو سی رازم کو کر گئی رازم
 بہتر کوئی جا نہیں چن سے
 کیا جانے کہ ہوگی سیر میں سیر
 کھونا ملت این یہ کیا تھا
 مینے یہ سنا کہ تو ہے دلگیر
 تیرے پیارے کو دھونڈ لائی
 نادان ہو کیا کون بہن ہو
 پیارا جو نے گا وہ تھا
 بدراہ بھی آپ ہو گئیں کیون
 پیارا نہیں پیاری کا ہے پیارا
 بدراہ نہ کہہ سکے گا کوئی
 قائل نہیں ہوتی ہو دکھا دون
 دکھلایا تو تھی اُسکی جو گن
 کوشش کا اثر کشش کی تاثیر
 قاب تھی میان جان و جانان

<p>مانند حجاب ہو گئی دور دریا رو یا سنا کے اُفتاد چشموں کی وہ صورتیں بیان کیں بولی کہ خُدا کو علم ہے بار دیدے ہرے نقش اپنے تیرے ہر وقت قضا کا سامنا تھا ہم سایہ تھے سب کشیدہ دامن زنجیر کا گھر مکان تھا تھیں سب سا کھینچ مارتا تھا اُفتاد تھی جو بڑی اُٹھائی نکلائے کہ ہر سے آج غور شدید کیا شام وصال راہ بھولی صفحے خط تو امان کے جیسے صحبت کا مزا ہوا دو بالا خطا پیش نظر حیا کا پر وارد ہوئی دیکھ بھال کے وہ محرم کا ہے کام پر وہ داری تمنے مگر اب تو ہے سکھایا اس عمر میں سیکھنا ہے کیا کیا</p>	<p>دو دن کا بدل تھا وصل منظور وہ غم سرقہ بحر ظلم و سبدا خاطر کی کہورتیں عیاں کیں رورو کے بکا ولی دل انگار پھر تاتا تھا تو چشم و دل میں میرے مشکل مجھے اپنا مقام تھا ہم چشم پھر تھے شل شرکان گھر میں رہنا گراں تھا سیرا جو کہ کے شرن پکارتا تھا سختی سہی یا کر مٹی اُٹھائی طالع سے کہے تھی ایسی امید کیوں تھے شیفق خوشی سے پھولی یہ کہنے لے ہم وہ ایسے یک جان و دو تن تھے سر بالا دربان سی تھی در پہ روح افزا جب بیٹھے ہوس نکال کے وہ بول اُٹھی بکا ولی کہ داری وہ بولی بھگے تو پھر نہ آیا کیا جانے ابھی بدل ہے کیا کیا</p>
<p>لے قولہ پھر تھا تو اتم یعنی میرے دہرے کے اندر تیرے پاؤں کے نشان تھے یہ</p>	<p>تیرے قدم میری آنکھوں میں تھے ۱۲ م شش + + +</p>

بارے وہ مہ دو ہفتہ باہم
 سبھی ہفتہ کی مہمانی
 وعدے پہ جیلہ ساتوین دن
 ساتھ لے کے روان ہوئی وہ گرو
 چاہا کہ وہ تاج رکھ کے سر پر
 دامن کو پکڑ کے روح افزا
 الفت کے بہت نہ جوش میں آؤ
 تانہی سے خوار ہو چکے ہو
 کار مشاطہ خود نہ کیجئے
 جلدی تھیں کیا ضرور دم لو
 گھبراو نہ پا کے نامرادی
 سو چا تو نہ تھا اصلاح لکھنا

یک ہفتہ رہی انیس و ہم
 ہر ہفت عروس شادمانی
 آئی تو کھتا جیلہ غنیمت
 ہوش لے کے ہوا ہوئے کہے تو
 رہے روپوش ساتھ چل کر
 بولی کہ کدھر کیا ارادہ
 کچھ خبر ہے تلو ہوش میں آؤ
 اب تو سیکھو کہ کھو چکے ہو
 انگارے کو ہاتھ سے نہ تھکے
 بیدل نہ قول تو قسم لو
 غم کھاؤ جو چاہتے ہوشادی
 دانائی تھی بات کا سمجھنا

پہنچا مہمان حسن آرا کا بکاولی کی شادی کا سٹے

بیدل نے جگہ جو جی میں بائی
 وہ شکر گزار روح افزا
 واجب ہے اداسے حق مہمان
 حسن کرنے کہا کہ بہت
 بولی وہ کہ یہ فقیر جو گی
 میں اسکے سبب بھی ہوں جیسے
 راز انکا کیا جو آشکارا

یون خامہ نے کی زبان کشائی
 مان سے بولی کہ حسن آرا
 احسان کا عوض نہیں جز احسان
 جو اپنے سے ہو نہیں میں ہر
 ہے عشق بکاولی کاروی
 یہ میرے سبب بلے پر ہی سے
 راضی ہوئی سن کے حسن آرا

بلو اسکے منظور اک کٹن سال
 وہ صورت حال ارمین لائی
 چھیڑا کہ ہوسہ سے عقد پر دین
 واجب نہیں اب تامل نہیں
 بولی یہ جہیلہ کیا بتاؤں
 سودا ہے مری بکاؤلی کو
 مشہور ہے ضد انس و جانی
 حسن آرنے کا جہیلہ
 کاوش تری بے ثبات ہے یہ
 دودل جو ہون جانیں راضی
 بولی یہ جہیلہ ہوش میں آؤ
 تجویز کی آپ کے مین قربان
 حسن آرنے کا کہ خاموش
 اسباب نہ جھج کر ضرر کے
 بولی یہ جہیلہ پھر کروں کیا
 جب دل ہی پر ہی کا کیا ہے
 انسان ہی تھے حضرت سلیمان
 یہ قسط سہرہ بکیر کی پائی

کنبھائی اُس آدمی کی کشتال
 خلوت میں جہیلہ پاس آئی
 پیوند سال گل ہونیرین
 بھرے وہین تک نہ چھلکے حسین
 تو اپنی ہے تجھے کیا چھپاؤں
 ہے چاہ بشر کی باؤلی کو
 کج نہیں رکھتے آگ پانی
 ٹھک کو یہ نہیں پسند حیلہ
 سو بات کی ایک بات ہے یہ
 بہ جان لے کیا کرے گا فانی
 جا کر کسی اور کو یہ سمجھاؤ
 لیجائے مری پر ہی کو انسان
 شعلے کو کیا ہے کسے خوش پوش
 رکھ پنبہ نہ داغ پر شر کے
 وہ بولی نہ سمجھی کہتی ہوں کیا
 انسان ہی تو کیا مضائقہ ہے
 انسان ہی تھے مسلح دوران
 دریائے جو ہوئے استثنائی

لے قولہ وہ صورت حال آرمین وہ نصیر جس ستان الملک کی مالکیت ملتا تھا ارمین لے قولہ
 واجب نہیں آرمین حاصل یہ کہ بکاؤلی پر وہین تک قید و بند رکھنا چاہیے مہانگہ وہ گل کر کے آرمین
 لے قولہ یہ قطرہ بکیر قطرہ سے مراد انسان یعنی اگر انسان دریائے کبریا میں ایک قطرہ کی
 مثال ہو لیکن یہ وہ قطرہ ہے کہ اگر اس دریا کا شتا ورمو تو کو یا خود دریا ہو جائے آرمین شش +++

<p>کیا شکوہ اگر پری نہ سمجھے دوم دھاگے میں رشتہ نفس کے</p>	<p>افسوس جو آدمی نہ سمجھے پھنکے میں چنسا ہو پیش و پس کے</p>
<p>بیباہ ہونا بکا ولی کا تلج الملوک کے ساتھ اور رہنا رام میں</p>	
<p>شادی کے لئے ہے کلک شہر حسن آرا تھی جو نیک تدبیر پہچان کے خال و خط سے انداز یونگی کو کیوں کہا کہ مانا وہ بولی کہ تجھ کو اس سے کیا ہو ٹھہری یہ غرض کہ آج کی رات جب سونے کو وہ محل میں آیا یاد اس نے کیا بکا ولی کو تصویر بشر دیکھائی اس نے دیکھا تو نہ فسق تھا سر مو نفس سے وہی نگار پایا کھنکھلی دل میں یا آہی سیارے سے نہو خلاف وعدہ دیکھا تو وہ بھیدی حسن آرا</p>	<p>انگشت قبول دیدہ حریف دکھلائی جمیلہ کو وہ تصویر وہ چپ جو رہی تو یہ سخن ساز پر کھوئے ہوئے کا کیا ٹھکانا ہمنے تو سمجھ کے کچھ کیا ہے فیروز شہ آگے چھڑے بات افسانہ عشق اُسے سنا یا لے لے اڑا کے اُس پری کو شادی کی خبر سنائی اُس نے جانبے خط و خال چشم و ابرو قیمت کا لکھا سا آگے آیا شر ہونہ کہیں یہ خیر خواہی کیا سوچتی ہوں نصیب اعدا اگر تھی اُسی کے رخ نظر آرا</p>
<p>یہ شکوہ اُنہی پر ہی کر سکی مگر نہ سمجھ کے تو بلحاظ کی عقل پری کے پری سے اسکا شکوہ نہیں ہوگا لیکن آدمی سے بیدار کامل عقل ہونے کے مقام شکوہ ہوگا ۱۲ م م ش ۱۵ تو کہ ٹھہری یہ اہم یعنی جیلہ اور حسن آرا انقض باہم یہ بات قرار پائی کہ آج کی رات کہ فیروز شہ کے بعد بکا ولی کی شادی کا مہمانہ قیام چائے ۱۲ م شس + + + + +</p>	

فیروز شہ

تسکین ہوئی آنی جان میں جان
یہ نقل مطابق اصل سے ہے
شرائی لجائی مسکرائی
ایجاب اس نے کیا مبارک
میں ٹھن کے بنا اُدھر سے آئے
ساعت ٹھہرائی دن دکھایا
مستان کو خوش خبر سنائی
دن گئے لگی خوشی کے ماے
یاں نہ ہوا نہال ہست
یاں تازگی آبرو نے پائی
یاں جگلباٹھہ پر رنگ امید
یاں جھیفہ سے روشنی دوچاند
یاں شملہ سر سے ہالہ میں چاند
طرہ کلنی پہ یاں بھٹا سرچ
سہرا ہوا یاں نقاب غاض
یاں جامہ وفا کا اس نے پہنا
ہمت کا بندھا ادھر کمر بند
آراکش تخت گل ہیراں ہے

منه

[illegible]

<p>یہاں جلوہ فروش تخت طاؤس یہاں چرخ سے چرخ میں سرعش یہاں روشنی کے تھے پنہانے یہاں دھوم سے بلبل بچ رہے تھے نوشہ کے جلو میں یہاں پر زار کلرنگ کیسیکا ہوا دار گھوٹے تھے تو چابی کی لت تھے تھا پار کا ب شوق مہینر کی سب نے ادھر سے پیشوا پر نور تھے جیسے مہر اور ماہ ہو کر بڑھے آگے باجمل نوشہ عہد پہ جم کے بیٹھا سنبھل کا چور تو جبر کل تھا ان غنچہ دہانوں کو کھلایا مٹھ ہاتھ ہر ایک کے دھلائے بڑے سچھے پان کے فریدار</p>	<p>الماس کے وہاں تھے چھار فائوس مہتاب سی چاندنی کا وہاں فرس وہاں جلوے خانی انگلیوں کے بادل سے وہ وہاں گرج رہے تھے ہواں پر یوں میں ذکر آدمی زاد گلگون تھت کیسیکا یاد رفتار ہاتھی تھے توستیوں کی دہت تھے وہ ماہ کہ تھا سوار شہیدیز در تک جو برات ادھر سے آئی غیر زور و نظیر ایسے دوشاہ باران گلاب و بارش گل سلطان فیروز رشک جم تھا ہر بے بنے کا شور و غل تھا گل سے خوانوں میں زردہ لایا خورشید ما آفتابہ لائے قلیان پہ مشکبو و دھواں دھار</p>
<p>۱۵ الماس آہ تخت طاؤس خاص تخت شاہی کا نام ہے جو سلطان تیموریہ دہلی میں رونق تھا ۱۲ ام شس ۱۶ قولہ قلیان آہ ممکن ہے کہ مصرعہ ثانی بڑے کھاکے بہت فریدار یا بڑے چھلے بہت فریدار کی تحریف ہو کیونکہ بڑے مراد خصوصاً ایسے موقع پر بحر بانو کے بڑے کے اور کیا چہرہ ہو سکتی ہے کیونکہ گوہر زانہ کے کاہرہ میں ایسی تحریف بھی جائز تھی لیکن پھر بھی جب چکھو باتشہید بے تکلف موزون ہو سکتا تھا تو مصنف اور گوئے استاد دونوں میں کوئی ایسا غبی نہ تھا کہ جو ایسی بے ضرورت تحقیق روا رکھتا</p>	<p>۱۷ یعنی سلطان فیروز رشک جم کی مسند پر نوشہ نے جلوس کیا ۱۲ ام شس</p>

جب عقد کی آنکے ساعت آئی
 یکجا کیے وہ عروس و داماد
 حیرت نے آئینہ دکھایا
 زلفین ہوئیں پیرے کی بلا چین
 جو چہرہ آتشین پہ تلک تھا
 جوڑی جو ملی بنے بہی کی
 جو گائنین تھیں شہانے گائین
 حق پا کے جو رکھتی تھیں قدامت
 پیارا تھا بنے بنی کا جوڑا
 پر بیان کہ ہزار ہا بھری تھیں
 بے پردگی ہوتی تھی جو ان میں
 طو مار حجاب کو کیا طے
 ستانہ ملا دو لہن سے زشاہ
 ست گھٹیں تھیں شرک جام شرار
 گردن تھی مٹا گئے ناب
 جب اوڑھی عروس مہ نے چادر
 ثابت وہ جو شب کو تھے ستارے
 مینی دو لہا دو لہن سحر گاہ
 منہ گھر کو براتیوں نے موڑا
 وہ حوض گلاب میں نہایا
 وان جوڑا چست و تنگ بدلا

دو رشتوں میں اک گرہ لگائی
 وہ جان پری پہ آدمی زاد
 شربت دیدار نے یلایا
 ٹونا وہ نگاہیں سحر آگین
 اس بند نگاہ بدیدار تھا
 سنگت جوئی راگ راگنی کی
 لیتے ہوئے نیک راگ لائین
 قول اٹھیں مبارک و سلامت
 خلوت میں دو لہا دو لہن کو چھوڑا
 ارمان سی سب وہاں سے نکلیں
 دروازوں نے بند کر لیں آنکھیں
 ساغر پہ جھکا وہ شیشے سے
 صحبت ہوئی وقت رز سے دلواہ
 لب ریز ہوئی شراب دیدار
 ہاتھ آئی وہ بہر مستی خواب
 نکلا پردے سے شاہ خاور
 نور شید نکلتے ہی سدا سے
 نکلے آرام گہ سے دلواہ
 محفوظ دو لہا دو لہن کو چھوڑا
 یان رخ عرق گلاب پایا
 یان جوڑے کے منہ کارنگ بدلا

وہ راگ کا دیکھنے لگا رنگ
یاں پر دے میں چھپر تھی خوش آہنگ
رخصت ہونا باج الملوک کا بکاولی کو لیکر اور آنا گلشن بگاریں میں

غربت سے جواب سر وطن ہے
شادی ہو کر وہ خانہ آباد
غربت میں وطن کی دھن مائی
خلوت میں ہوا پری سے گویا
پانی تہ خاک کو روان ہے
عسیم سفر وطن سمجھ کر
چلے گا تو ساتھ ہیں بلا عذر
ہاتھ اسکا پکڑ کے باہر آئی
ہولے تے ہی دو چار خویش و دختر
وہ تینوں تھے قوم کے پر یار
جومی اس نے زمین خدمت
فسر روز شدہ چھیک بانو
غوطے میں جو آگے وہ کیر
پر دیسوں نے جو کی ہے نسبت
دعویٰ امنین کچھ دیے ہوئے پر
لازم جو ہو اس میں کہ نہ کیجئے
بولی وہ بخت تھا زبردست

کھلک دوز بان یہ حرف زن ہے
سو جاگہ بسنا میں خانہ داماد
اس فنیل کو یاد ہند آئی
دنیا میں ہیں سب وطن کے جویا
تو شعلہ کی سوئے آسمان ہے
بولی وہ بکاولی کہ بہتیر
رہیے گا تو بندگی میں کیا عذر
ماباپ کے پاس دختر آئی
دوسے ہوئے چار اس جگہ پر
چھٹا ان میں یہ آدمی زار
غربت سے وطن کی چاہی رخصت
دونوں ہوئے سن کے سر زار
بولی ماباپ سے وہ دختر
اب کیجئے ہنسی خوشی سے رخت
قائم رہیے کیے ہوئے پر
سائل کا سوال رو نہ کیجئے
خوشید کو ذرہ نے کیا بیت

لے تو کہہ چکی تھی نہ صرغ اول میں لفظ چار مضاف ہوا در خویش جو بسنی لکھنا اور مضاف الیہ مثنوی ہر اہم

انسان سے جھکی پری کی گردن
یہ لکھ منگلے دو ہودار
ہو کر دیو و کی زینت ووش
شکوئے شکون لیا زالا
سویں اغمتار کو جو مجبور
اگئی تو وہ باغ سحر بنیاد
خیل و قدم اُسکے منتظر تھے
پہچان کے سب نے غل جچایا
داخل جو ہوئے محل کے اندر
پوچھ پاغوش خوش کہا کہ دم لو
و لب سر یہ وہی بکا دلی ہے
سبحان اللہ کہ لکھ دلبر
محمودہ نے کہا مبارک
اُن مختصرون نے جب دیا طول
یہ سمجھو تو کچھ نہیں ہے تکرار
درجے درجے رہیں وہ زیوش

گلے ٹٹے سے رکھا ہوا کا دامن
سود پیلے بے بادر فتار
رخصت وہ ادھر ہوئی ادھر ہوش
اگستہ رخ پہ پانی ڈالا
گھر پاس تھا اور وہ منزلوں دور
تھا آب و ہوائے خوش سے آباد
مانند حواس منتشر تھے
آیا تاج الملوک آیا
محمودہ لپکی دھڑکی دلبر
دیکھو یہ کون ہیں قدم لو
محمودہ دیکھ کیا پر ہی ہے
بولی کہ یہ گھر ہوا منور
خوشنودی ہمیشہ مبارک
بولی وہ بکا دلی کہ معقول
خوش پیش ہے ایک چوڑے چٹا
ہم خانہ و ہمد و ہم آغوش

طلب ہوتا بکا دلی کا رابطہ در کی محفل میں اور آگاہ ہو کر جانا تاج الملوک کا

تقدیر سے ہیں جو شادی ورنج
از بس کہ یہ چرخ فتنہ انگیز
ایک چند وہ مہکتی کاہشون میں

اب یوں نے خامہ ہو نواسنج
ہے خرمین عیش پر شرر ریز
گذری اک عمر خواہشوں میں

تقدیر سے جب مراد پائی
اندراسن امرنگر ہے شہر ایک
اندراسن بادشاہ اُس کا
مصلحتوں وہ قضا سے اس قدر ہے
سز دانیوں کا ہے مگر نہیں
کہتے ہیں مورخان ہندی
راجا کہ کال پارسا ہے
خاق نے دیا ہے فوق اسکو
انسان کا سرور قص کیا ہے
یادری باری سے جو پری ہے
لیکن جو بکا ولی دل انگار
اک شب راجا تھا غفل آرا
پھپا پر یوں سے کچھ خبر ہے
مٹھ پھیر کے ایک سکرانی
چتون کو ملا کے رہ گئی ایک
بولا وہ کہ چپ ہو کیوں سبب کیا
ناما پر یوں نے اُس نے توڑا
وہ سن کے خفا ہوا کہا جاؤ
یریاں اُڑیں اد پر اویر آئیں

راجا اندر کو یاد آئی
خلقت ہو وہاں کی زندہ دل نیک
اُس نے ہے تنگ گاہ اُس کا
اُس بستی کا نام امرنگر ہے
روحانیوں کا شین اُس میں
آباد ہوا ہے وہ بستی
مقبول جناب کبریا ہے
نغمہ سے ہو ذوق شوق اسکو
پر یوں کا ناچ دیکھتا ہے
راجا اندر کی بھرتی ہے
باری پہ ہو نچ سکی نہ بیمار
یاد آئی بکا ولی دل آرا
شہزادی بکا ولی کدھر ہے
آنکھ ایک نے ایک کو دکھائی
ہوٹھوں کو ہلا کے رہ گئی ایک
بولین وہ کہہ کیئے بے ادب کیا
رشتہ ایک آدمی سے جوڑا
حسب طرح سے بیٹھی موٹھا لاؤ
ہتھالی پہ مثل ابرچھائیں

سلسلہ قوامی مصلحتوں وہ آسمان مصلحتوں یعنی وہ شہر موت سے اس قدر محفوظ ہے کہ اسکا نام
اندرنگر ہے اور یہ کہ یہ شہر موت کا گڑ نہیں ہے۔ + + + +

<p>گل تکیے تھے آفتاب دہتاب سایہ کے نبل میں چاندنی بھتی اس نقش مراد کو جگایا اندر کے اکھائے کی پر سی تھیں جوڑا یہ خراب ہے برے بدلا مانس درنگ جوڑا لڑان لڑان مقابل آئی پوچھا کہ یہ جھپائی کیب سے نایاک ہے آگ سے دکھلاؤ نکھ دامن اشک تر سے دھانپا صندل آتشکدے میں ڈالا ٹھنڈی ہوئیں تھا جنھیں چلاپا جھونکا ہے آگ میں جلن سے تھا چشم زون میں دود خنجر شعلہ کے سوانہ کچھ بھی تھا خاک چھینٹے سے جلی ہوئی جلائی آکر ہوئی انجن میں رقصان</p>	<p>دیکھا تو وہ دونوں تے تھے غم ہم بستر آدمی پر سی تھی غافل جو موکلون نے پایا جاگی تو سب کے جوڑ کی تھیں بولین کہ طلب کیا ہے چلے اٹھی اُسے جی کی طرح چھوڑا ساتھ اُنکے وہ تابہ محفل آئی راجہ نے نگاہ کی غضب سے بوا آتی ہے آدمی کی لچاؤ شعلہ سا پر سی کا جسم کانپا برہوں نے کشان کشان نکالا کا فور سی جل اٹھی سراپا جو آتش گل نہ لے چمن سے جس رخ پہ تھی کا کل مغیر جس جسم پہ تھی نفیس ویشاک عینے نفس ایک خضر آئی شعلے سے زیادہ پاک دامان</p>
<p>لے تو لے جاگی آں اندر کے اکھائے کی پر سی تھیں یعنی پران تھیں چونکہ لفظ بصر اول میں آچکا ہے اسوج سے لفظ پر سی سور و اعتراض میں فرض کیجئے اگر دین کیا جاتا جب بکا دی جاگی تو دیکھا کہ سب آئے والیان بکا دی کے جوڑ کی تھیں نہ کہ عورت تھیں تو کیا کوئی کہہ سکتا ہو کہ نا جائز یا غیر فصیح ہوتا میں جبکہ وہ غیر تو پر سی تھیں کیونکہ غیر فصیح ہو سکتا ہے بلکہ عین محاورہ ہوتا ہے اگر لفظ بصر اول میں موجود نہ ہوتا تو ایسا کہہ سکتا تھا کہ وہ بھیجا جاسکتا تھا نہ کہ غلط آدمش لے تو لے جاگی آں اندر کے اکھائے کی پر سی تھیں</p>	<p>لے تو لے جاگی آں اندر کے اکھائے کی پر سی تھیں یعنی پران تھیں چونکہ لفظ بصر اول میں آچکا ہے اسوج سے لفظ پر سی سور و اعتراض میں فرض کیجئے اگر دین کیا جاتا جب بکا دی جاگی تو دیکھا کہ سب آئے والیان بکا دی کے جوڑ کی تھیں نہ کہ عورت تھیں تو کیا کوئی کہہ سکتا ہو کہ نا جائز یا غیر فصیح ہوتا میں جبکہ وہ غیر تو پر سی تھیں کیونکہ غیر فصیح ہو سکتا ہے بلکہ عین محاورہ ہوتا ہے اگر لفظ بصر اول میں موجود نہ ہوتا تو ایسا کہہ سکتا تھا کہ وہ بھیجا جاسکتا تھا نہ کہ غلط آدمش لے تو لے جاگی آں اندر کے اکھائے کی پر سی تھیں</p>

<p> غیبِ ارادے سے کر لیا راجہ ادھ کہ صاحبِ کرم تھا جلِ تجھ کے سدا سنا کیوں سوز پیرانِ پیران ہوا سی آئی شب کی پوشاک پہنی سارے ہچو آب کی آنکھ بند پائی جس شکل سے آئے آنکھ میں خج یعنی تاج الملوک بے پوش پردہ سری شب وہ جا کے جاگا پہلو میں جگ کے دل نہیں ہے جھجھلا کے پلنگ سے اٹھا شیر بائیں دیکھا کہیں نہ بائی جانا کہیں دل کسی سے اٹھا سمجھا وہ پلنگ چار پاہ پل مارتے ہو گیا سویرا </p>	<p> ناچی گائی غریب ناچار برخواست کا وقت صبح دم تھا بولا جیون ہی آئیو روز رخصت پاتے ہی وہ ہوائی پشتواز کنارِ حوض اُتار می بیتاب آرام گہ تک آئی یوں سچ یہ آ کے سوئی بیتاب وہ آہوئے مستِ خواب خرگوش لیسے شب کو بغل میں آ کے جاگا دیکھتے تو وہ متصل نہیں ہو حاجت کی گمان سے جب فی دیر دائیں دیکھا نظر نہ آئی عورت تھی گمان سے کھٹکا اڑ در نظر آیا در کا سایہ آنکھوں میں جو چھا گیا اندھیرا </p>	
<p> ۱۵ اُس شب کو کہ مینی بلی رات میں اُس وقت جاگا جب بکاولی واپس کر اور اُس کو اپنی نل لیں سیکر لٹ مکی تھی لیکن دوسری رات میں اُس وقت جاگا جب بکاولی اسکے پاس سے اٹھ کر جا چکی تھی اور ہنوز واپس نہیں آئی تھی ۱۶ ام ش ۱۵ دیکھا تو اہم متصل اتصال کئے والا مینی بکاولی جو تاج الملوک کے لئے دل کے مانند تھی نہیں ہو ۱۶ ام ش ۱۵ آنکھوں میں اہم سینے جو شش غیظ یا فرط غم تھا بکاولی میں وہ خود رنگی طاری ہوئی کہ درازی شب معلوم ہو نہیں ہوئی گویا طرقتہ اربعین میں صبح ہو گئی ۱۶ ام ش </p>		

جاگا تو پر ہی نسل میں پائی
 دانستہ خبر ہوا نہ بیتاب
 جب بھر فلک گیا لبِ نام
 معمول سے بزم میں ہوئے جمع
 جام لے سنے بھر اکسا پیالے
 ٹھٹھانی تھی کہ آج رہ کے بیدار
 بولا کہ بہن درد سر کے کچھ طور
 ہٹا لے جو کی تو ہاتھ مارا
 ہوتی ہو جو نوک شیشہ خنجر
 بیدار ہی شب کی گھات پائی
 کف میں نکلیں کباب لیکر
 بند آنکھیں کیے ہوئے شکر لب
 پر یوں نے ہل سے تخت اُٹا
 سوتا اسے جان کر اٹھی وہ
 اُس تخت کا یہ پکڑ کے پایہ
 بن ٹھن کے جب آنی رشک نہا یہ
 آتے ہی زمین سے آسمان پر
 لوگوں سے بھرا وہ دائرہ تھا
 ٹھیکے پہ پہونچ کے تخت ٹھہرا

وہ نقشِ فاعل میں پائی
 گویا کہ وہ شب کا حال تھا خواب
 مہتابی پہ آئی وہ سرِ شام
 مینا و کباب و جگر و سمع
 دل اُسکا بھڑکھا جام کیلے
 دیکھوں جاتی کہاں ہے عیتار
 میں آج نہ ہوں نگاشاں دور
 شیشہ ہوا چور چور سارا
 چر کے لگے اسکی آنکھوں پر
 حکمت سر دست ہاتھ آئی
 چھڑکا نکلا اُن جراحوں پر
 بیدار رہا تو آخر شب
 ثابت ہوا ٹوٹا ستار
 پوشاک بے لے کو گئی وہ
 پوشیدہ ہوا برنگِ سیاہ
 ذرہ ہوا ہر کا بے پوشیدہ
 پہونچی اُس بزم میں سماں پر
 بر صولت و صدا وہ دائرہ تھا
 مرکز پہ وہ بخشم بخت ٹھہرا

اسے قولہ جاگا اتم غاہر جاگا تحریف ہو چکا ہے جب اس وارفتگی پر شمس غم و فقدان
 بکاوی سے فائدہ ہوا اور ہوش درست ہو گیا تو بکاوی نفل میں موجود ہے ۱۷م شمس +

آتشکدہ پر یوں نے بن کر
شہزادہ کہ زیر تخت زر کار
فریاد نہ کرنے پایا مضطر
راجا جس رخِ محفل آرا
ہمراہ چلا وہ چھوڑ پایا
محفل میں جو آئی شمع محفل
جو گاتی تھیں بیٹھیں مثل آواز
وہ نہ چنے کیا کھڑی ہوئی تھی
رقص اُسکا اگر یہ خوشنما تھا
شہزادہ نے دیکھ دامن بائیں
آہستہ کہا کو تو آؤں
اُس نے جو پکھا وج اُسکو دیدی
بھٹا سم بہ یہ اُس پر کی نقشا
عظوظ کیا جو سب کو اکبار
انداز سے اُس نے لیکے مالا
برخاست کا تھا وہ رخصتی بار
لے ہار وہ شاہزادہ فی الفور
بادِ سحری چلی جو سن سے
خورشید سے پہلے اڑ کر آئی
وہ عوض کے رخِ چلی اتر کر
وہ آئی تو غافل اسکو پایا

پھینکا کُٹ سے چھوٹ سا اٹھا کر
تھا پہلو کے گل میں صورتِ خار
آباں ہوئے را کھد میں سے خگر
دل لیتی ہوئی چلی دل آرا
گے کھتی پر سی تہیجھے سایا
بروانوں کا ہاتھ سے گیا دل
خجرے کو اٹھی وہ صورتِ ناز
خود را گنی آکھڑی ہوئی تھی
سنگت کا پکھا وجی تھکا تھا
لین طبلہ نواز کی بلا میں
منہ راؤ تو بسندگی بجائوں
کیفیت اتفاق نے دی
سب آنکھ ملا کے کہتے تھے آ
بخشا را جانے نو لکھا ہار
کا ندھے پہ پکھا وجی کے ڈالا
برہم ہوئی بزم اٹھے سب اکبار
پہنسان ہوا زیر تخت اسی طور
وہ شمع سدھاری انجمن سے
تاروں کی چھانوں میں گھرائی
یہ آنکھ بجاکے سوئے بستر
آغوش میں آگے لگایا

جب پردہ صبح ہو گیا فاش
اس غنچہ دہر کی سکرانا
ہنستے ہنستے کہا ہنستے کیوں
بوللا وہ کہ خواب دیکھتا تھا
بولی وہ کہ ہم بتائیں تعبیر
بوللا وہ کہ رات کو اُفتاب میں
بولی وہ کہ صبح سے شب و روز
بوللا وہ کہ اک مقام ہو تھا
بولی وہ بشیر ہو تم دلاور
بوللا وہ کہ دیکھی پاک شہستان
بولی وہ کہ شعلہ میں پری ہوں
بوللا وہ کہ جب ہوا اُجالا
بالہ مہ انجن کا کیا تھا
گھبرائی پری کہ میں یہ کیا ہے
کاٹھ سے پہ تھا جسکے رات ڈالا
کیون جی یہ اکیلے شب کو جانا
یہ سن کے پری وہ سوختہ تن
میں جل کے جلی تو غم نہیں ٹٹے
میرے جلنے پہ خاک ڈالو

خندان خندان اُٹھا وہ بشاش
بیرنگ بکا ولی نے جانا
ہنستا نہیں بے سب کوئی یوں
آتش پہ کباب دیکھتا تھا
وہ سوزی کرے گا کوئی دلگیر
خوشید تھا آتش شفق میں
عالم میں رہو گے رونق افروز
گلزار خلیل رہو برو تھا
سرسبز ہو قوم آتش پر
شعلہ ہوا انجن میں قصاں
جو ناچ نچساؤ ناجستی ہوں
بخشامہ انجن نے بالہ
وہ مارکتا جو گلے پڑا تھا
بوللا وہ کہ مارنو لکھنا ہے
پہچانتی ہو وہ طبیلہ والا
اوپر اوپر مڑے اوڑانا
بولی کہ سن او صلاح دشمن
ڈر ہے کہ نہ تجھ پہ آنج آجائے
تم نام نہ وان کے چلنے کا لو

اے تولہ کا نرے پہ آئے پہچانتی ہو وہ طبیلہ والا یعنی تم پہچانتی ہو جسکے کندھے پر تھے رات
دار ڈالے یا تھا وہی طبیلہ والا تو یہ بھونڈا بشارہ و طنز آئینہ کے ہوا اس بشارہ کی نصاحت ظاہر ہے اہم

<p>جلنا یہ سپند چشم بد ہے مین دو قدم گے ہو نکا تجھ سے لیکن اس نے کہا نہ مانا یا قسمت یا نصیب یا بخت لے چلیے تو راجہ لاٹیکا راگ اگائی یہ غنزل مقام پاک</p>	<p>افروختہ آتش حسد ہے بولادہ کہ یہ نہ ہو گا مجھ سے سمجھاتی رہی اسے وہ دانا عازم ہوا شب کو گتے ہی تخت والن جا کے وہ سوچی اسکو بیلگا سنگت کا کچھ اوجی بنا کے</p>
<p>غنزل</p>	
<p>مفتاب میں آفتاب دیدے باقی ساتی شراب دیدے اپنے منہ سے جواب دیدے مجنون مجھ کو خطاب دیدے جو چاہے وہ بحساب دیدے</p>	<p>ساتی قلع شراب دیدے ساتی باقی جو کچھ ہو لے لے اُس بُت سے نہیں سوال کچھ اور لے لے مینے تجھے بسایا اُس نکل سے نسیم نہ نہیں مانگ</p>
<p>نصف چتر ہو جانا بکا ولی کا راجہ اندر کی بددعا سے اور بستیا میں کرطنا تاج کلاما کے اور کھڑا تاجا نیکارانی تیراوت کے حکم سے</p>	
<p>یون پائے قلم ہوا ہے بھاری گاتی اور ناچتی بڑی مٹی جو چاہے آج مانگ مجھ سے مانگا کہ یہ دو بکا ولی کو خاطر کی مراد بس یہی ہے راجا اندر ہوا غضبناک</p>	<p>ہے اب جو بیان سنگساری خوش لب بہت بکا ولی مٹی راجا نے کہا کہ خوش ہوں تجھ سے دکھلا کے اُسی پکھا وجی کو ادمان یہی ہو س یہی ہے مانگا جو بشر بری نے بیباک</p>

بولا کہ اس آدمی کی یہ تاب
 کھولتے تھے بری آرزو نے
 کی ہے حرکت خلاف آئین
 اس سختی سے کچھ دنوں پہ تو
 قالب ترا انقلاب کھائے
 بارہ برس اس طرح گذر کر
 اس وقت جان تو چاہے جلے
 روئی وہ بکا ولی یہ سُنکے
 خواہش جو بلاے جان ہوئی وہ
 ماری مٹی پری ہو ابستانی
 سایا سازین پہ جب گرا وہ
 سبزے کی دھوپ چھائون نخل
 چشمہ ایک آفتاب سا تھا
 پران کچھ آدھر نہانے آئین
 بولین یہ وہی کچھا و جی ہے
 وہ چونک کے بوائے ٹھاکہ شد
 اندر کے غضب سے بنکے پتھر
 پوچھا کہ کدھر کہا بہت دور
 یہ کتکے اُتاری سب نے پوشاک
 پر مے کا جو کچھ خیال آیا
 بنے ننگ یہ سب نہا رہی تھیں

بے چشمہ آفتاب سے آب
 جاتیری نہرایہ ہے کہ تو نے
 پتھر کا ہو نصف جسم بائین
 بد اس کے خاک میں لے گئے تو
 جامہ میں تو آدمی کے آئے
 پھر پتھر کو لے پری کا پیلر
 تو اس کو لے وہ پتھر کو پائے
 تڑپا شہزادہ سر کو دھن کے
 ہلکا ہوا یہ گران ہوئی وہ
 خالی تھا بشر زہین ٹھکانی
 آفتاد کو سوچنے لگا وہ
 صحران بھیجی تھی سوگیا شل
 عاشق کی طرح بھرا ہوا تھا
 دیکھا وہ بشر تو کھلکھلاٹن
 عاشق جس پر بکا ولی ہے
 بتلاؤ کسان ہے وہ کہا آہ
 ہے بٹ سی وہ ایک ٹٹھ کے اندر
 بولا وہ کہ پھر کہا کہ مجبور
 باہر ہو میں جامہ سے وہ بیباک
 تن چادر آب سے چھپایا
 موجین باہم اڑا رہی تھیں

سو چا وہ کہ انکو دیکھئے جہل
جب خوب وہ شعلہ رونما کین
پوشاک دھری ہوئی نہ پائی
چھٹک چھٹک کے بدن چرائی آئین
دکھلائی کسی نے چشم جادو
جھجھک کے کہا کہ لاؤ مانو
بولادہ چہ خوش تم ایسی کیا ہو
پوشاک جو لینی ہو تو پہنچاؤ
عریانی کے نگ سے لجاؤ
شہزادے کے کر کے پاس اُنکا
پر یان ہوئیں خست بچکے خر سہند
شانے پہ چڑھا کے مثل گیسو
واقف اُس بتکدے سے تھیں وہ
وہ جلے بکا ولی بستائی
بتخانے میں تھا طلسم کا در
عقدہ کھلا شام ہو کر اُس کا
دیکھا تو وہ بت تھکی ٹھک کے
حق ناف سے لیکے تا بہ پاسنگ
چوے جو قدم اُس آدمی نے
زمی سے کہا بکھیر گندی
ہم پر تو پڑے وہاں یہ پتھر

خس پوشش کیے وہ جاوے گل
باہر بصد آب و تاب آئین
جانا کہ حریف نے اڑائی
رک رک کے قدم بڑھائی آئین
چمکانی کسی نے تیغ ابرو
ہم کو بھی بکا ولی نہ جانو
ڈرنے کا نہیں میں کیا بلا ہو
بولین وہ جیلو کہا قسم کھاؤ
ستار کی قسمیں سب کھائیں
غلت سا دیا لباس اُن کا
ہو جیسے ہوا جاب میں بند
اُس گل کو اڑا یا صورت بو
سنگدیا اُسکو لے گئیں وہ
دیوانے کو باولی بستائی
شہر ہوا چارست پھر کر
شق مثل قمر ہوا در اُسکا
جسم آدھا پری تھا آدھا پتھر
تھا کوہ سرین کے آگے پاسنگ
سینے سے لگا لیا پری نے
اُس سختی سے تم بغیر گندی
تم کیونکر بچے کہا مقتدر

گر بڑکے زمین پر مثل شب بنم
 جذبہ تم پاس چھینچ لایا
 آآخر شب فسانے کھ کر
 یہ درمانند چشم بے خواب
 پیش از دم صبح تم نکل جاؤ
 مصروف کو جو ہو ضرورت ناز
 کانوں میں سے موتی کچھ نکالے
 صدقے وہ بشر ہوا پر ہی کے
 یانوں اس کے چھوے تو رخ سے پائے
 انکلا جیسے ہی مٹھ کے باہر
 آنکھوں سے یہ دیکھنا ہوا قہر
 بازار میں جا کے بیچے گوہر
 گھڑا جو ژانفسر حویلی
 جب منزل شب میں رہ روز
 گنبد گردون کا تھا جو بے در
 ستاروں کے استعارہ
 دیکھا تو در قبول و اتفاقا
 شب سایہ زلف میں بسر کی
 تقدیر نے اسے بھلا یا
 چتر اوت اس کی ماہ پارہ
 دیکھا تو جوان تھا یہ تصویر

پھر پر یون کی مھر سے اٹھے ہم
 سختی اب دور ہو خدایا
 بولی وہ پر ہی کہ لے دلاور
 ہوتا ہے سحر کو بند بیتاب
 گل پھر سر شام خیر سے آؤ
 زیور مرا مجھ سے لو یہ کہہ کر
 دامن پہ مثال اشک ڈالے
 قدیون یہ گرا بجاولی کے
 آنسو چھوٹے گہرا اٹھائے
 تھک لگی چشم حلقہ دور
 آگے کو بڑھا چلا سوئے شہر
 مفلس سے ہوا وہ صاحب زر
 جو جو شے چاہیے پختی لے لی
 بے گوہر شب بنم آیا پر سوز
 تابان ہوئے اس میں ماہ و اختر
 انہیں صبح کے رخ وہ مہ سدا
 رگڑا انھیں ایڑیوں یہ ماحقا
 لی صبح کے ہوتے راہ گھر کی
 را جا کے محل کی جانب آیا
 غرقے میں سے کرتی تھی نظارہ
 صورت پہ فدا ہوئی وہ بیچارہ

<p>وان تیر نظر جگر سے گذرا باب اُسکا اُسی کے ساتھ سیاہ مشاطہ خوش ادا روان کی خوش خوش آئی کہا مبارک دُختِ سر رکھتا ہے ماہِ سیاہ ہر شہر کے تاجدار آئے طالع قسمت نصیب تقدیر کیسی رانی کہاں کا راجا غصے کی گرہ میں کیا ہے جز داغ کب چشمِ مہر میں ہے پانی دُر ہو مرے سامنے سے چل دو قسمت کی طرح پلٹ گئی وہ آنکھوں میں لگا خیال پھرنے زر سے ہوا اُسکا ہاتھ خالی بازار آیا وہ سرو بالا راجا تک رفته رفته پہونچا موقع وہ ملا تو کیا بُرا عفت سمجھا کے دبا کے دست پا کے بھیجا کھلے بندوں قید خانے</p>	<p>یاں پردہ در نظر سے گذرا دستور تھا بیٹی جسکو چاہے راجا سے خوش خبریاں کی شادی کی خبر سے وہ یکایک اس شہر کا چتر سین رجا ہر ملک کے شہر یار آئے راضی تھے سے ہوئی وہ بے پیر سجادہ ہوا کہا کہ جا جا دکھلا نہ بگھے ہرے ہرے باغ اُلفت میں ہے آبرو گنواں مکار تو مجھ سے کرتی ہے زور ہٹ دیکھ کے اسکی ہٹ گئی وہ پایا جو جواب منتظر نے تقدیر کی بات ہونے والی من سانپ کا ران سے نکالا کیا جو ہری سول کرتے اُسکا جو مدعیوں کا مدعا تھا جھجھلا کے ڈرا کے غل چلا کے سن جھین کے چوری کے بہانے</p>
<p>۱۷ قولہ بجادہ ہوا الخ غالباً بیجا تحریف ہو سیکھالی جو بمعنی تو شر و غصہ ہوئے ہیں ۱۲ ام شس ۱۷ قولہ سن جھین کے آئے کھلے بندوں بمعنی کھلے خزانہ اور کھلم کھلا اور یہی تکلف بھیجا ۱۲ ام شس</p>	

<p>زنجیر میں پانوں زلف میں دل دم کے دھاکوں سے ہونٹھ سینا رائی سے کہا کسی بہانے زندہان میں ہے وہ عزیز مرنا یہ ماہ تمام ہونہ جائے بگڑے ہوئے کوٹنے آئی تھی حلقہ بھلقہ زلف و زنجیر زنجیر کی ہلائی اُسے کب اُسکو خیال بند یا تھا بھڑی کٹوائی بیگنہ کی انکار و گریز جانے دو آؤ یہ سمجھی کہ پھانسا گفتگو میں یاں دھیان کہ بت کا یار سا ہوں آئی تو محفل میں چ گئی مہموم سعدین کا زائچہ ملا یا</p>	<p>زندان میں وہ نسیم جان وہ سہل غم کھائے لہو کے گھونٹ پینا دار و عشرت محبس جھانے یوسف کی خبرے اور حینا اس چاہ میں کام ہونہ چلے وانا بھٹی وہ جیل خانہ آئی دیکھا تو وہ سرنگون تھا لکیر اگلے اس سے نہ جب ملائی اُسے پابند و فادہ متلا تھا رائی نے جو بید لی نگہ کی قدمون پہ گرمی کہا اٹھو آؤ اٹھا وہ پر سی کی آرزو میں واٹن دھن کہ صنم سے کہ خدا ہوں تجزیر کے لپے لپے مفہوم را جانے ستارہ وان بلا یا</p>
<p>یہ قولہ غم کھائے لہو کے گھونٹ پینا دار و عشرت محبس جھانے یوسف کی خبرے اور حینا اس چاہ میں کام ہونہ چلے وانا بھٹی وہ جیل خانہ آئی دیکھا تو وہ سرنگون تھا لکیر اگلے اس سے نہ جب ملائی اُسے پابند و فادہ متلا تھا رائی نے جو بید لی نگہ کی قدمون پہ گرمی کہا اٹھو آؤ اٹھا وہ پر سی کی آرزو میں واٹن دھن کہ صنم سے کہ خدا ہوں تجزیر کے لپے لپے مفہوم را جانے ستارہ وان بلا یا</p>	<p>یہ قولہ غم کھائے لہو کے گھونٹ پینا دار و عشرت محبس جھانے یوسف کی خبرے اور حینا اس چاہ میں کام ہونہ چلے وانا بھٹی وہ جیل خانہ آئی دیکھا تو وہ سرنگون تھا لکیر اگلے اس سے نہ جب ملائی اُسے پابند و فادہ متلا تھا رائی نے جو بید لی نگہ کی قدمون پہ گرمی کہا اٹھو آؤ اٹھا وہ پر سی کی آرزو میں واٹن دھن کہ صنم سے کہ خدا ہوں تجزیر کے لپے لپے مفہوم را جانے ستارہ وان بلا یا</p>

<p>غائب ہوا سیر کر کے کچھ کام توبہ کا درگھٹلا ہوا تھا دیکھا تو کہا کہاں رہے واہ تو نوٹسے پری کے لگ گئی لگ کس راہ کی زن نے رہنری کی متھدی پانوں کی گھس نہ جاتی متھدی کا جو رنگ تھا کہا وہ راجا کی وہ قسم حکم رانی دامون کے لئے وہ صید ہوتا سب کہنے کہا خدا ہے داتا بے تیرے ہتی مرگ زندگانی شادی کے ہانے غم سے چھوٹا ہاتھ لیسے لئے کہ ہو گئے لال زلفوں پر نہیں ہے ہاتھ ڈالا چھالے پیرنگل اگر چھوٹے ہوں مجھ سے کوئی سیکھے ایسی گھاتین تو نوٹسے ترے حنا لگی ہتی</p>	<p>دن وصل کے وہ ماہ نو سرشام وروازہ کا ٹھکے دیدہ وا تھا آیا تو وہ کب سے تکتی ہتی راہ دیکھے جو خانی ہاتھ بے راگ پوچھ لیا کہ بن آئی کس سنی کی توفیق یہاں تلک جو لاتی قد مون سے لگا پسا ہوا وہ رانی کی وہ مھر و سرگرافی من بیچنا اپنا قید ہونا چتراوت کا وہ آپ آنا شادی نہیں کچھ خوشی سے مانی غم تھا کہ ترے قدم سے چھوٹا پیار سی نہیں جتنی جیگاں ذبحیروٹسے پانوں سے نکالا گلے ڈسین بال اگر چھوٹے ہوں گیڑی وہ کہ چل بنانہ باتین سیر سی تجھے ایسی کیا لگی ہتی</p>
<p>۱۔ قولہ پوچھا کچھ مصرعہ دوم میں غائب کس راہ کی زن نے کہنے کی اور مفہوم زونوں صورتوں میں ایک ہی ہے یعنی رہنری اول میں زن رہ اور رہنری دوم میں راہ مارا شام ۲۔ قولہ قدموٹسے آپ پسا ہوا یعنی معائبہ کا فرسودہ یا کما لیا عشق بھولی کا فرسودہ شام ۳۔ غم تمام یعنی میں کچھ بھولی سے غم میں لگا ہوا تھا شام کے فرسودہ سے محکوم غم بھولی سے بھائی میں لگا</p>	

تنگ آیا تو دیکھ قید خانہ
 پتھر کی اگر کو تو مین ہوں
 سستی ہوں جہان کی سخی سستی
 اس تنگ نفس کو سبھی ہوں باغ
 قسمت سے مقید اب نہ ہوں
 کب چاہے گی عقل مصلحت سنج
 راضی ہوں خدا کی جو رضا ہو
 وہ مقید اسکے پاؤں چھو کر
 آیا تو وہ نوع و سبب
 نیند آئی جو تھی بصد کدورت
 سوئی تو تھی انتظار میں نہ
 سوتے جو کئی شب جوانی
 تھے صبح سے دونوں شام جوانی
 دونوں تھے تصور زمین کامل
 دو آنکھوں کی طرح ایک جاتھے
 کروٹ لیکر وہ غمزدن ہو
 چپکی ہوئی پٹھانہ سے وہ دیر
 حیرت چھائی تو کھو گئی یہ
 حافل اسے چھوڑ کر اٹھا وہ
 یہ جاگے ہوئی وہ فتنہ بیدار
 دوری نے جو حد سے کی درازی

آسان نہیں کر لی اٹھانا
 فوج لاؤ بگر کہو تو مین ہوں
 آسائش جان نہ تندرستی
 سنگینی گراں نہ جلنے کا داغ
 پتھر کے تھے وہاں دہن
 تم تو کرو شادی ہم کریں رنج
 ہوتی ہے سحر جلو ہوا ہو
 اٹھٹا چھائی پہ رکھ کے پتھر
 بستر پہ تھی شکل نقش دیا
 کھٹی چین چین شکن کی صورت
 جاگی تو ملاکسار میں وہ
 سوختہ نصیبی اپنی جانی
 شب کو ہوئی داخل شہستان
 خلوت خانہ تھا گوشہ دل
 بردل جو ملا نہ تھا جد تھے
 اٹھٹا جلنے کا سوچتا تھا پہلو
 آئینہ کی پشت پر تھی تصویر
 غفلت آئی تو سو گئی یہ
 لپکا تو پری کے رخ کیا وہ
 دیکھا تو تھا مکیہ جائے دلار
 جانا کہ کہیں ہے عشق بازی

<p> کل سمجھ گئی کہہ کے سُر ہی وہ ہم بستر خواب سرگرائی دربانوں کے پاس در پر آئی جانا ہمراہ صاحب تاج جو آنکھ سے دیکھنا وہ کہنا سایہ سے پس قدم تھے جاسوس وہ مہر وہ مہ تمام دیکھا اکی عرس کہ لو سراغ پایا اک ٹھہ میں سورت اک پر سی ہو یک بات و برہمن کو دیکھا شمس و قمر ایک برج میں ہو مریخ بنی وہ ماہ خولی وان بولی بکا ولی کہ کو جاؤ لپکایہ ادھر ادھر وہ خوشوار پھوڑا جے دل کا آبلہ سا انعام دیا کھٹے خزانے اور اُس سے کہا کہ کو سنا کچھ </p>	<p> اُس رات کو چپکی ہو رہی وہ وقت سحر اسکو پا کے رانی خلوت خانے سے باہر آئی حکم اُنکو دیا کہ شام کو کج سایہ کی طرح سے ساتھ رہنا جس وقت چلا پر سی کا مانوس وہ ٹھہ وہ پر سی مقام دیکھا ایک اُنہن سے رانی پاس آیا صورت یہ ہے جو نگاہ کی ہے آنکھوں نے اُس انجن کو دیکھا لعل و گہر ایک درج میں ہو آنکھ اُسکی بر سنے خون میں ڈوبی یان اسنے کہا وہ برج کھڈواؤ یانے جے لوگ وائے وہ زار توڑا وہ ٹھہر حباب آسا شہزادہ کے آگے سچیلے یاس اُسکا ذرا تہین کیا کچھ </p>
<p> ۱۵ وقت سحر الم مینی بھگو بیدار ہو کر جب راجہ کی بیٹی نے تاج الملک کو پہنے پاس گہری نیدون سوتا پایا تو خواجگاہ سے اٹھ کر باہر آئی ۱۶ شمس ۱۷ قولہ وہ ٹھہ الم پر سی مقام یعنی پر سی جیسا مقام وہ پر سی مصرعین لفظ تام صفت ٹھہ تہین ہو بلکہ سب کے معنی مراد ہیں نہ کہ کامل اور پورا ۱۸ شمس ۱۹ قولہ آنکھوں سے الم بیت و برہمن کو یعنی بکا ولی اور تاج الملک کو ۲۰ </p>	

<p>بنیاد فدا کھود ڈالی غائب رہتے تھے روز شب بھر سنتے ہی وہ بقیہ راز لپکا دیکھا تو وہ ماہر و نہ وہ برج شولاس نے کیا کہ کیا یہ خبر ہے بنیاد بر افگنی کی بانی کھدوایا جب اس نے ٹھہر بیٹھ وان ٹھوکرین کھائی سخت تھیں تنگ ہونا تھا یہی تو شکوہ کیا ہے حیرت زدہ چپ خموش سنسان آیا تو ہنسی وہ شوخ رانی تقدیر کو گل کھلانا تھا یوں دوران کو بھٹا انقلاب منظور اسدن سے ہوا وہ اس سے ماٹوں جب کام روا ہوئی وہ رانی</p>	<p>جاسوسوں نے کھود کر نکالی اب دیکھو گے جا کے خاک پتھر دوڑا بے اختیار لپکا وہ نسل گران بہانہ وہ درج آواز آئی کہ بے خبر ہے ہے سوت مری تری وہ رانی سہنے کو ملا ہمیں مکان اور سنگت بجائے خوشن سنگ جا کچھ دنوں صبر کر خدا ہے ٹوٹا ہوا دل بندھا ہوا دھیان گویا وہ ہوا بخشش بیانی تو غار سے بچ کن ہوئی کیوں تخت خدا ہے بندہ مجبور راتوں کو رہے وہ شمع فانوس گذری بس راز کا مرانی</p>
<p>پیدہ ہونا کاوی کا ہقان گھر میں درجوان ہو کر لہنا کاج الملوک سے</p>	<p></p>
<p>نقطوں سے ہوا تسلیم کا دھقان جب ٹھہر کی رہی بنج و بنیاد دھقان تھے زمین کے جویا</p>	<p>صفحہ کی زمین پہ دانہ افشان جیسے کہ ہو گرد باد بر باد سرسوں کا کھیت انھوں نے بویا</p>

جب چین سے کچلے تردد
دستان کی زوجہ کے کھلے بھاگ
کھاتے ہی حمل کا ڈھنگ پایا
وہ بانج تھی جب حمل قبولی
ایام مقرر سی گذر کر
صورت میں پر ہی چال میں حور
مشہور ہوئی وہ ماہ پارہ
وہ منتظرِ ظہور نیرنگ
چرچا سنکر چلا کہ دیکھو
جانا کہ پری وہ سوختہ تن
چہرہ سے پری کا ڈھنگ پایا
دہقان سے کہا کہ سیم وزرے
دہقان نے کہا کہ میرے صاحب
دختر جو پسند نہ لقا ہے
پھل سے نہیں پیر کو سرد کار
سمجھا وہ کہ میوہ ہے ابھی ظلم

کھیتی کی ہوئی زمین پہ داشت
کھانے لگی نوج نوج کے ساگ
سرسون سا آتھیلی پر جمایا
سرسون آنکھوں میں سب کے پھولی
پیدا ہوئی اک حسینہ دختر
ظفر سی ہان تھی پیش کا فور
لوگ آنے لگے نظر پارہ
سینے تاج الملوک دل تنگ
دیکھا تو کھب نظر میں چون
سائے میں سے ہلکے کھلی کندک
اندر کا وہ قول یاد آیا
دولت صدقہ یہ سیم سے
باتیں یہ تھیں نہیں مناسب
بکیتی نہیں مل بے ہا ہے
جب تک کہ ہو کام کا نہیں بار
عورت ہو جوان تو نیلے کچھ کام

۱۔ جب چین سے کچلے تردد ہونا اور غامہ ہونا یعنی سرسوں جہاں بولی تھی اس زمین سے
سرسوں خور ہوا حاصل کر سرسوں کے کھیت کا نشو و نما شروع ہوا ۱۲ ام ش سے کھاتے ہی مل الم
غلام مصرع اول تحریف ہو سے کھاتے ہی وہ ساگ مل پایا کی یا سے کھاتے ہی ساگ مل پایا
کی کیونکہ جب دو دو طور سے بے تکلف لفظ مل سکوں اوسط موزون ہو سکتا تھا تو ایسے لفظ
شکار و دستار و دونوں کو یہ بحر پیش آتا قرین قیاس نہیں کہ قاعدہ ساکن کو
متحرک کر کے استعمال کرتے ۱۳ ام ش۔ سے وہ بانج تھی مل مصرعہ اول غالباً
تحریف ہے سے وہ بانج تھی مل جب قبولی۔ کی ۱۴ ام شس + + + + +

یہ سوچ کے گھر پھر اوہ دلسوز
 دن دن اسے ہو گیا قیامت
 چلتی تو زمین میں سر و گرتے
 خوابان ہوئے ہم وقار اس کے
 کہ بے سرو برگی اپنی دہقان
 شہزادہ نے ایک دن پھر اگر
 دہقان نے کہا کہ یا شہنشاہ
 صحبت ہے برابر ہی میں زیبا
 دہقان زادی وہ بے محایا
 خوابان سے مرے ہوتو ناخوش
 مطلب کو سمجھ کے گھر پھر اوہ
 یان تو یہ حساب کرتا تھا رس
 گدرا بارے جو عہد سختی
 و خضر وہ پکڑ کے باپ کا ہاتھ
 وان تھا کسی وقت کا دینہ
 کہنا نہ کسی سے میں پر ہی ہوں
 ایک آدمی زاد کی بدولت
 ناگاہ سن پر ہی لئے تخت

آیا کیا اسکو دیکھنے روز
 بوٹا سیڑھی وہ سر و قامت
 باتیں کرتی تو پھول جھڑتے
 دہقان ہوئے خواستگار اس کے
 بولا کہ ہے رب کے ہاتھ سامان
 شادی کو کہا احیا اٹھا کر
 تم کوہ و تار میں پر گاہ
 نسبت ہے برادر ہی میں زیبا
 بول اٹھی کس آن سے کہ بابا
 ہے دختر ز نصیب محکمش
 وقت آتیکا منتظر رہا وہ
 وان لوگ رام کے گنتے تھے دن
 آئے ایام نیک بختی
 پچھوڑے مکانے لیکنی سہاقت
 دکھلا کے کہا یہ نے خرمینہ
 تو کیا جانے بکا ولی ہوں
 لائی ترے گھر ہے مجکو قسمت
 وار دہوئی اور کہا کہ لے رخت

یہ شہزادہ نے ایکن الم حیا اٹھا کر یعنی بیجا بنکر اپنی جبریت ثانی سے اس کے باپ کو اپنے مقابلہ میں
 بے تکلف کر کے بہر حال حیا اٹھا دیا یعنی پردہ حیا دور کر دیا اور بیجا ہو جانا عاوارہ منتعل اور مست ہی
 فصیح محاورہ ہے ۱۲ م شش سلف خوابان سے مرے الم و خضر ز مراد انگور یعنی انگور
 میکٹون ہی کا حصہ ہوا کرتے ہیں ۱۲ م ++ ++

<p>دماں نظر سے منہ چھپایا سوتا جس رخ وہ سیمبر تھا پرولنے کی اپنی شمع بالین جاگا تو تھا آفتاب سر پر آواز سے چونک اٹھی وہ رانی سایا اسے ہو گیا برمی کا ہے سوت مری یہی وہ رانی یہ کہہ کے اُسے کہا کہ ساری چل آ کہ چلا میں ساتھ آئے میں تیری ہوں تو کسی کا جو خیر شہنوی کے ساتھ اُسے بھی لائی کیا دور تھا گلشن نگارین کھوئے ہوئے جیسے سب نے پائے محو وہ دیو نی کی دستہ آرام آرام بکا ولی جان یورب کا بادشاہ زادہ یا خضر مطلع صفات تھے آمد ہوئی اقسر باکی سموع</p>	<p>رخت اسنے سچکے تخت اُرایا چتراوت کا محل جدر تھا وان جا کے ہوئی وہ نور آگین بیتہ ار کیا وہ ماہ پیکر اٹھتا جو وہ کہ کے آؤ جانی منہ سے دیکھتے ہی بکا ولی کا بولی وہ بکا ولی سیانی بولا وہ کہ نوٹدی ہے تھاری چوٹی ہے مری تو مانتہ اتنے رانی نے کہا کہ گو یہ ہے غیر یہ بات بکا ولی کو بھائی اڑتے ہی وہ تخت سحر آگین مدت کے جو بعد گھر میں آئے فردوس کی بیوا وہ دلبر چتراوت چتر سین کی جان ان چاروں میں ایک مست بادہ پانچون سرخیہ دفاتھے ہوتے ہی حواس خمسہ مجموع</p>	
<p>۱۲ ام شمس</p>	<p>لے بیار کیا ام وہ ماہ پیکر تاج الملک سے بنی جب تاج الملک سر اسے ہو چکا کھالی سے اسے بیار کیا تو اس ماہ پیکر نے جاگ کر آفتاب کو اپنے سر پر پائیے بکا ولی کو سر بالین پایا اور یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ جب آنکھ کھلی تو آفتاب کی قدر بلند ہو چکا تھا</p>	

<p>فیروز شہ و جمیلہ دانا پورپ کا وہ شاہ شاہ بانو جو جو آیا بلا تکلف سلطانوں کی قدر دانیان کین چند سے رہا جمع بد و نیک روح افزا سے بکا ولی کو رکعت ہوا اس پر سی کا شکل</p>	<p>حسن آرا اور روح افزا اطراف سے مملکت کے مین تو اک قافلہ سے ملا وہ یوسف ہمانوں کی مسینہ انیان کین خصت ہوا رفتہ رفتہ ایک ایک افت تھی رو کی دل لگی کو بہ دل لگی اب لگا یہ کی دل</p>
<p>عاشق ہونا بہرام وزیر زادہ تاج الملوک کا روح افزا پر بھی اور شادی ہوئی بکا ولی کی سعی سے اور کامیاب ہونا</p>	<p>یون شہ قلم شکوفہ لائی رو کا جو یہاں کئی مینے یا آتش مہر کا د خان تھی ہمتابی یہ چاند فی مین سوئی</p>
<p>روح افزا سے الم مہر و دوم مین رو کی غائباً تحریف ہے وہ کا کی۔ کیونکہ رو کا بہت رو کی کفصیح تر ہے اگرچہ رو کی غلطی سہی مین چونکہ بکا ولی روح افزا سے انوس تھی اپنے دل پہلنے کے لئے اسکو جانے نہیں دیا ۱۲ م شش ۱۵۲۲ کو گنا ہوا الم یعنی روح افزا کا بکا ولی کے رو کے سے نک جانا روح افزا کے لئے امر مشکل ہو گیا اسلئے کہ بکا ولی نے تو اپنی دلی کے لئے رو کا تھا مگر اس رو کھنے کی وجہ سے دل کے لگ جانے کی بلایا مین مبتلا ہو گئی یہ شکر کا مقولہ مصنف ہے چنانچہ اسکے بعد اسی کے دل لگ جانے کا بیان ہے ۱۲ م شش ۱۵۲۵ اک شب کہ وہ الم زلف مہر خان باعتبار سیاہی یا باعتبار دراز سی کے ۱۲ م شش +</p>	

<p>گلگشت چمن میں تھا گل انعام ناگن سی اس کے دل پہ لوٹی بھاگا سایہ سے اس پر سی کے تابان ہوا بہر چشم اسید رکھتا تھا در یگانہ وہ درج مجبوری میں اختیار پایا سایہ نے پر سی پہ کی چڑائی مانند سہا وہ نہ تک آیا ناگاہ وہ مست خواب چونکی بچلی سی نکل گئی تڑپ کر مہتاب کے پیچھے جیسے سایا انسان کو پر سی نہ مانتا رخصت ہوئی گھر کو رکھ کے پردا کھانچم سے کنار گور بہرام قدموں پہ گرا کہ اس بصد ہور</p>	<p>سلطان کا وزیر زادہ بہرام لٹکی دیکھی پر سی کی چوٹی کھٹکے سے مگر بکا ولی کے جب کا کل شب سے روئے خورشید دیکھا تو ماہ نو کا تھا برج بیتابی نے کچھ قرار پایا ہتائی پہ چاندنی جب آئی اس فتنہ کے خواب تک آیا تجویز رہا تھا گھات گون کی آنکھوں کی موج سے وہ مضطر چھپائے صحن تک وہ آیا ملتی اُسے خاک وہ ہوائی ہوتے ہی سحر کے روح افزا معشوق سے رہ گیا جو ناکام تنہا جو سمن پر سی تھی اک روز</p>	
<p>اسے لٹکی دیکھی پر سی کی آنکھوں میں مقام شرجا تک اسے اس کی چوٹی کی ناگن نے اس کے دل میں بک کر کے سب سے اس کے دل اسے عشق کا داعیہ رانجی کر دیا امش ۱۷ ہتابی پہ امش یعنی جب رات ہوئی واجب عایدی نے کھیت کیا سایہ سے ملا بہرام وزیر زادہ یعنی بہرام امش ۱۸ امش ۱۷ امش ۱۸ امش ۱۹ امش ۲۰ امش ۲۱ امش ۲۲ امش ۲۳ امش ۲۴ امش ۲۵ امش ۲۶ امش ۲۷ امش ۲۸ امش ۲۹ امش ۳۰ امش ۳۱ امش ۳۲ امش ۳۳ امش ۳۴ امش ۳۵ امش ۳۶ امش ۳۷ امش ۳۸ امش ۳۹ امش ۴۰ امش ۴۱ امش ۴۲ امش ۴۳ امش ۴۴ امش ۴۵ امش ۴۶ امش ۴۷ امش ۴۸ امش ۴۹ امش ۵۰ امش ۵۱ امش ۵۲ امش ۵۳ امش ۵۴ امش ۵۵ امش ۵۶ امش ۵۷ امش ۵۸ امش ۵۹ امش ۶۰ امش ۶۱ امش ۶۲ امش ۶۳ امش ۶۴ امش ۶۵ امش ۶۶ امش ۶۷ امش ۶۸ امش ۶۹ امش ۷۰ امش ۷۱ امش ۷۲ امش ۷۳ امش ۷۴ امش ۷۵ امش ۷۶ امش ۷۷ امش ۷۸ امش ۷۹ امش ۸۰ امش ۸۱ امش ۸۲ امش ۸۳ امش ۸۴ امش ۸۵ امش ۸۶ امش ۸۷ امش ۸۸ امش ۸۹ امش ۹۰ امش ۹۱ امش ۹۲ امش ۹۳ امش ۹۴ امش ۹۵ امش ۹۶ امش ۹۷ امش ۹۸ امش ۹۹ امش ۱۰۰</p>	<p>اسے لٹکی دیکھی پر سی کی آنکھوں میں مقام شرجا تک اسے اس کی چوٹی کی ناگن نے اس کے دل میں بک کر کے سب سے اس کے دل اسے عشق کا داعیہ رانجی کر دیا امش ۱۷ ہتابی پہ امش یعنی جب رات ہوئی واجب عایدی نے کھیت کیا سایہ سے ملا بہرام وزیر زادہ یعنی بہرام امش ۱۸ امش ۱۷ امش ۱۸ امش ۱۹ امش ۲۰ امش ۲۱ امش ۲۲ امش ۲۳ امش ۲۴ امش ۲۵ امش ۲۶ امش ۲۷ امش ۲۸ امش ۲۹ امش ۳۰ امش ۳۱ امش ۳۲ امش ۳۳ امش ۳۴ امش ۳۵ امش ۳۶ امش ۳۷ امش ۳۸ امش ۳۹ امش ۴۰ امش ۴۱ امش ۴۲ امش ۴۳ امش ۴۴ امش ۴۵ امش ۴۶ امش ۴۷ امش ۴۸ امش ۴۹ امش ۵۰ امش ۵۱ امش ۵۲ امش ۵۳ امش ۵۴ امش ۵۵ امش ۵۶ امش ۵۷ امش ۵۸ امش ۵۹ امش ۶۰ امش ۶۱ امش ۶۲ امش ۶۳ امش ۶۴ امش ۶۵ امش ۶۶ امش ۶۷ امش ۶۸ امش ۶۹ امش ۷۰ امش ۷۱ امش ۷۲ امش ۷۳ امش ۷۴ امش ۷۵ امش ۷۶ امش ۷۷ امش ۷۸ امش ۷۹ امش ۸۰ امش ۸۱ امش ۸۲ امش ۸۳ امش ۸۴ امش ۸۵ امش ۸۶ امش ۸۷ امش ۸۸ امش ۸۹ امش ۹۰ امش ۹۱ امش ۹۲ امش ۹۳ امش ۹۴ امش ۹۵ امش ۹۶ امش ۹۷ امش ۹۸ امش ۹۹ امش ۱۰۰</p>	<p>اسے لٹکی دیکھی پر سی کی آنکھوں میں مقام شرجا تک اسے اس کی چوٹی کی ناگن نے اس کے دل میں بک کر کے سب سے اس کے دل اسے عشق کا داعیہ رانجی کر دیا امش ۱۷ ہتابی پہ امش یعنی جب رات ہوئی واجب عایدی نے کھیت کیا سایہ سے ملا بہرام وزیر زادہ یعنی بہرام امش ۱۸ امش ۱۷ امش ۱۸ امش ۱۹ امش ۲۰ امش ۲۱ امش ۲۲ امش ۲۳ امش ۲۴ امش ۲۵ امش ۲۶ امش ۲۷ امش ۲۸ امش ۲۹ امش ۳۰ امش ۳۱ امش ۳۲ امش ۳۳ امش ۳۴ امش ۳۵ امش ۳۶ امش ۳۷ امش ۳۸ امش ۳۹ امش ۴۰ امش ۴۱ امش ۴۲ امش ۴۳ امش ۴۴ امش ۴۵ امش ۴۶ امش ۴۷ امش ۴۸ امش ۴۹ امش ۵۰ امش ۵۱ امش ۵۲ امش ۵۳ امش ۵۴ امش ۵۵ امش ۵۶ امش ۵۷ امش ۵۸ امش ۵۹ امش ۶۰ امش ۶۱ امش ۶۲ امش ۶۳ امش ۶۴ امش ۶۵ امش ۶۶ امش ۶۷ امش ۶۸ امش ۶۹ امش ۷۰ امش ۷۱ امش ۷۲ امش ۷۳ امش ۷۴ امش ۷۵ امش ۷۶ امش ۷۷ امش ۷۸ امش ۷۹ امش ۸۰ امش ۸۱ امش ۸۲ امش ۸۳ امش ۸۴ امش ۸۵ امش ۸۶ امش ۸۷ امش ۸۸ امش ۸۹ امش ۹۰ امش ۹۱ امش ۹۲ امش ۹۳ امش ۹۴ امش ۹۵ امش ۹۶ امش ۹۷ امش ۹۸ امش ۹۹ امش ۱۰۰</p>

<p> مرتا ہوں برائے روح افزا روح افزا کیا بکا دلی ہے ہمتائے فلک نہ ہو گا بادل شبنم کی ہے آفتاب کو چاہ نے پہنچی زلزلے جھیس سے وہ گچہ پر ہی بنفشتہ مشہور منہ بولی بہن بشتائی اُسکو چھوڑا منزل پر رہنا نے گلہ دستہ بناتی تھی ہمیشہ ہیرام نے پشت آئینہ پر آئینہ ہے تجھ پہ میری صورت اور آئینہ تیرے رو برو ہو خود بینی سے جو کسب بجائے گلہ دستہ پر ہی کے پاس لائی محاسن کی ہوئی جو پیار کر کے خط بھی وہ کا کلون کا سایا نقشِ عمل نگار جانا </p>	<p> دل سے ہوں فلکے روح افزا بولی کہ اسے بشر ثری ہے شہزادے کے ڈھنگ پر تو چل بولتا یہ کہ مجھ سے اُس سے ہوا واقف تھی پر ہی کے دیس سموہ فروس میں المں ایک تھی حور پوشیدہ گھر اُسکے لائی اُسکو فروس کی سیر کے ہسانے روح افزا کے لئے بنفشتہ حاجت کو ذرا گئی جو با تھر تحسیر کیا کہ بے مروت افشوس تجھے تو آرزو ہو لیکن تو زب کہ خود نہا ہے یہ لکھ کے ہٹا تو المں آئی روح افزا کا سنگھار کر کے اُنٹالے سے آئینہ دکھایا مضمون جو پڑھا پر ہی تھی دانا </p>
<p> ۱۵ بولا وہ کہ الم شبنم سے مراد بہم آفتاب سے مراد روح افزا یعنی بہم نے کہا کہ در حقیقت روح افزا کو بھی تیری چاہت ہو ۱۲ م ش ۱۵ افشوس مجھے تو الم یعنی خلوت تیرے دیار اور دوا ہونے کی آرزو ہے اور دوچار چونا نصیب نہو اگر آئینہ تیرے رو برو ہو جائے ۱۱ م ش ۱۵ مضمون جو پڑھا الم نقشِ عمل نگار جانا۔ نگار یعنی نقش اور نیز یعنی مثنوی مشوق کہی کہ بہم ہاتھ کا کھانا ہے نقش کے لئے ابرو فقط نگار میں معشوق کا لطف ظاہر ہے ۱۱ م ش ۱۱ + + + </p>	

<p> مٹا طہ کو دیکھ کر اکیلی ہاتھ لگا کر جو نہ بائی وہ کون سوچی تو نہ بوجھی وہ کس کل ہرام اُس سوچ کو سمجھ کر وہ جانتا تھا نہ اُس کو سوچی ہاتھ لگے نہ پائے جو وہ مجذوب وہ سن کے جو دوسرے دن آئی بھی وہ کہ پوچھ آئی ہے یہ بولی وہ دیکھے تو ہاں نہ سوچی روح افزا نے کہا کہ نادان بولی وہ ابھی چلی یں لائی اس شردہ کا منظر ہی تھا وہ امر کا لباس تھا زنا نا پوچھ کون نام کیا کسانک یہ سن کے اٹھائے سے بٹھایا وہ جالی کسایہ پردہ پوشی ہرام ہے تو اسے وہی چور بدین سمجھ کے گور کا نام </p>	<p> بولی کہ بتا تو یہ پہلی ہو کر جو نظر نہ آئی وہ کون کہہ دنگی یہ کہہ آئی بے کل بولا کیا ہے کس اچھ کر بولا لو بات کیا ہے بوجھی ہو کر نہ دکھائی دے وہ محبوب تقریر سنی ہوئی سنائی پوچھ کس نے بتائی ہے یہ نغہ بولی ہن نے میری بوجھی ہمرہ اُسے کیوں نہ لائی تو یان جا کر طلبی اُسے سنائی ساتھ اُس کے زلمے میں گیا وہ دھو کر کچھ کھا گئی وہ دانا پوچھ کہ نشان کس دل تنگ بادام بنفشہ کو دکھایا گندم کے ہلنے جو فروشی رہ تھ کو بناؤن سحر سے گور بنجرہ اک لائی وہ گل اندم </p>
--	---

بنفشہ

یہ یہ سنکے اشارے سے اہم بادام سے مراد انکھ یعنی ادھر ہرام کو بیٹھے گا انکھ سے اشارہ دیا ادھر
 بنفشہ پر ہی کا اشارہ دیا کہ وہ بھی حقیقت حال کی سر ہو گئی پھر ہرام سے کہا کہ اس میں یہ پردہ پوشی کہ بنفشہ
 پس کو تو زانے میں داخل کیا لفظ بادام کے ایوان کا لفظ ہے کہ بنفشہ ایک چمکی کا نام ہے جو
 خاص شہنوی عمرہ ہوتا ہے ۱۲ ام میں

طوق اُسکو ظلم کا بنایا
 دن بھر تو وہ فاختہ بڑھاتی
 غماز تھی اک خواص اُسکی
 اک دن بچہ راڑا کے لائی
 کھولا جو وہ بند سحر بنیاد
 گستاخ جو اُس بشر کو پایا
 لوگوں سے کہا ہٹا واسکو
 لوگ اُسکو چلے جلانے
 شہزادہ بکا ولی کے ہمراہ
 دیکھا تو وزیر زادہ بہرام
 جلنے سے پناہ دیکے اُسکو
 زندہ لے پائے کے حسن آرا
 قابل ہے جلانے کے یہ فاسق
 بولی وہ بکا ولی کہ قربان
 پیالے کا جواپنے ہووے پیارا
 حسن آرا نے کہا بجائے
 بولی وہ کہ پھر عیث ہے انکار
 کیا کہتی وہ دم بخود سنا کی

قری اُسے سرو نے بنایا
 شب کو اُسے آدمی بناتی
 دس ساز تھی وقت خاص اُسکی
 حسن آرا کو وہ کل بھجائی
 دیکھا تو مجسم آدمی زاد
 غصہ غضب اُس پر ہی کو آیا
 اُسکے مین جلاؤ اُسکو
 تقدیر کے سینے کا رخنہ
 گذرا اُسی راستہ سے ناگاہ
 بوتہ مین بھٹا شکل نقرہ خام
 فردوس مین آئی لیکے اُسکو
 بولی کہ یہ چور ہے ہمارا
 روح افزا کا ہوا ہے عاشق
 یہ کون سی فہم ہے جچی جان
 کیونکر ستم اُس پہ ہو گوارا
 تم کیوں نہ کہو کہ خود کیا ہے
 تب عیب نہ تھا تو اب ہو کیا عیا
 سوچی سمجھی رضا خدا کی

۱۵ ایک دن پھر الام ممکن ہے کہ کل بھجائی تحریف ہو کل بتائی کی یا کل دکھائی کی
 اور سمجھائی بھی غلط ادبیج نہیں ہے ۱۶ ام شمس ۱۷ کیا کہتی وہ ام سوچی سمجھی یعنی
 جب سوچی تو یہ سمجھی کہ خدا کی برضی ۱۸ ام شمس

<p>مرسوم تھے جس طرح کے انداز دوسا ز طرب بے خوش آہنگ شادی جو ہوئی تو غم ہوا دور گلزار جو اہرین مین آکر جاسل ہوئی اُن گلوں کو بے خار جس طرح اُنھیں بہسم ملا یا</p>	<p>شادی کا خوشی خوشی کیا ساز وہ راز اب کھلے بصد نگ فردوس سے گھر کو آئی وہ عور آباد ہوئی وہ یا سمن بر سیر شب زلف صبح رخسار بچھڑے ہوئے سب ملیں خلا</p>
<p>تاریخ اختتام تصنیف از مصنف</p>	
<p>این نامہ کہ خامہ کردنیاد بشنید و نوید یافتہ داد</p>	<p>گلزار نسیم نام نہاد توقیع قبول روز شش باد ۱۲۵۴</p>
<p></p>	

انتخاب دیوان

جب ہو چکی شراب تو میں بست ہو گیا
نے قاصد خیال نہ بیک نظر گیا
روح روان جسم کی صورت میں کیا کہوں
بجھا ہوا حق کو اپنے ہی جانب ہل گیا
ظرفان فرح اس میں ہو یا شور و شمر ہو
شور و دگرگی سے میری لنگرتے تنگ تھے
شے بھی نکھیندیں کبھی ہیں روئی جاوے گی
گزارا جہان سے میں تو کہا سوچ کے پانے
کاغذ سیاہ کرتے ہو کسکے یلے نیم

عشق میں دل بن کے دیوانہ چلا
نقل مینار سے آتی ہے صدا
بے زبانوں کو بھی آئی ہے زبان
عشق باری بازی شطرنج ہے
شب جو آیا بزم میں وہ شعلہ رو
بسے گل غنچہ سے کتنی ہر نیم

شیشے کے خالی ہوتے ہی پیمانہ پھر گیا
ان تک میں اپنی آپ ہی لیکر خبر گیا
بھونکا ہوا کاغذ ادا دھر آیا ادا دھر گیا
یہ جان اس کے ساتھ چلا جو جدھر گیا
ہونا جو کچھ ہے ہو گا جو گذرا گذر گیا
روٹھا جو میں تو خیر منائی کہہ کر گیا
تسے دکھائی آنکھ مجھے اور میں ڈر گیا
تقصہ کیا فساد گیا درد سر گیا
آیا جواب خط تھیں اور نامہ برگیا

آشنائے ہو کے بریگانہ چلا
جبر کا جھوٹ پیمانہ چلا
بڑی غل کرتی ہے دیوانہ چلا
چال ناوان رہ گیا دانہ چلا
شمع گل کرنے کو پروا نہ چلا
بات نکلے سے افسانہ چلا

چمن میں صحرے اگر نین کیا نہال ہوا
کمانی کھنکھلاتے تھے یار کو سوا ب
جنون کی چاک زنی نے اثر کیا وان بھی
نسیم زد سی مضمون چھوڑینگے شعرا

وہ مار زلف کمر تک اگر چلا چلتا
اگر نہ ہوتی سلسل وہ زلف عم دراز
جنون میں گرچہ ہون بیوند اس صحر
طریق شعور سخن میں جو کچھ نہیں اعجاز

شریک بزم ہے ہو تو دور کجے حجاب
عجیب فضل زبانیں کل تھی کیفیت
جو خط ہو زخیمہ تو آنکھوں میں سرمی تحریر
وہ گلزار جو یاد آ گیا چمن میں نسیم

بجز گور غریبان نقش یا تو پھر نہیں آسکے
زبان میں نے طوفان جوڑا آتشاؤں پر
نسیم کہنے ہی کاو نہ سے گردش ہزار نشانی

جوش میں آئے بہار چستان یار ب
صدف وابر گہر بار کو دیکھا تو کھلا

برنگ سبزہ بیگانہ پائمال ہوا
فسانہ عمر ہوئی خواب وہ خیال ہوا
جو خط میں حل لکھا تھا وہ خط کا حال ہوا
اگرچہ شہر کا تب دیل کو تو ال ہوا

یقین ہے نہ عدم کا بھی راستا چلتا
جنون کے نامور وں کا نہ سلسلہ چلتا
برنگ چاک ہوں سے پھٹا پھٹا چلتا
قلم کی طرح سے ہر ایک شکستہ پا چلتا

جو سنے ناچنے پھر کیا لحاظ گھونگٹ کا
بیالہ بزم میں ناچا سب سے عریض کا
وہی رکھانی کا فقرہ یہ ہو لگاؤٹ کا
تو آنکھ میں گل تر غار خشک سا کھٹکا

ہمیں تک ہر سافرنے پتا پایا ہو منزل کا
حباب بحر تو بھی توڑا پنا آبلہ دل کا
روان گشتی پہ آتا ہے نظر پر نخل ساحل کا

ابر ہو کف کی طرح موج ہوا سے پیدا
عالم آب میں بھی مچتی ہے ہن بیا سے پیدا

کو پہ جانان کی ملتی تھی نہ راہ
آج کیونکر ہو خیر اسکو نسیم

بیل کے منہ سے اڑنے لگی ہوجائیاں
ہر شب آہی کچھ تو بگڑتا ہے اسکا نیل

بتوں کو جو دیکھا گنہ کیا ہمارا
بتوں کی گلی چھوڑ کر کون جلتے

یہ تصویر جبرہ او ترکین کیا ہے
نسیم اس چین میں گل ترکی صورت

بہلا دواہ تو گھر سے نکلا
سیر گل دیون کی کرتا ہوگا

اسکی دکاہ کا راندہ تھانہ جانے پایا
عشرت آبا چہن سے بچھو کیا تو نسیم

ہونچ عشق میرے یے میں اے رنج
ہم شیشہ شکستہ ہیں تم کیف موج ہے
یاتسگی کنار تھی یا اب فشار قبر

بند کین آنکھیں تو رستا کھل گیا
شعر پڑھنے کا بھی فقرا کھل گیا

صیاد کو بتا کہین او باغبان ہوا
ہر روز باندھتا ہے نئی آسمان ہوا

خدا کی تماشا ہمارا
ایہین سے ہے کعبہ کو سجدہ ہمارا

کھینچے کس سے ہو کیا ہے نقشہ تھمارا
پھٹے کپڑے رکھتے ہیں پردا تھمارا

شکر ہے چاند کدھر سے نکلا
ہے نسیم آج سحر سے نکلا

تاد رخلد کس ارمان سے شہزاد آیا
نگہت گل کی طرح ہونے کو برباد آیا

خود بھی مٹی یقین ہی جو بھجھو مٹا لے رنج
بنیاد عیش تھے ہو جسے بنا لے رنج
وہ ابتلا ہے عیش تھی یا انتہا لے رنج

قرص کو ٹکڑے کر لیں کہ اسے وہاں صبح
مستی و شہ جو ہوں تو سب سے بڑا شکر
حیرت منی دید کے بھوکو کی دیکھو کہتی ہے
صدق اس پروردگار پاک کے جس نے کیا
صبر و تحمل غایت سے انجام تو ثابت ہو گیا
وصل کی شب تک کھلا کر انجم کہتے ہیں
دیکھو وہ گلشنِ دل و نونِ سریان گل

زار و فتنے بھولے زریں زور پر
ایک عمر سے تعلق ہر صاحب کے نام کا
کل تک جو شمعِ عقل عیش و نشاط
بیشل سے لڑکے ہنے کیا سرِ عشقِ فاش

دل بدل آئینہ ہے دیر و حرم
خواہ کسبِ خواہ بختا نہ کو جا
کفر و ایمان و دونوں جانب کی
رہ نہ انداز فرم کی کب چھیتی ہے آنکھ
ایک ہر یادداشت ہو قسمت نسیم

شہان سے چھو جو گیا یادِ سحر کا دامن
یہ حجابی پرورد پرورد و آجائے تان

آدھان شام بچا ہے رزاق نان صبح
مطلعِ خورشید کافی اور پے دیوان صبح
سہ پہر شام ہو خورشید تابان نان صبح
بہ طفل غنچہ پید شیر بے پستان صبح
خندہ ہودہ پر توڑے گئے دندان صبح
لوقیامت کی مشرق سے اٹھا تو فان صبح
ہم تو شبِ نیم سان نسیم یکدم کے ہیں نان صبح

کچھ انگاہِ حال سلیمان و مور پر
ماجن کچھ ہیں انگلیوں کی پور پور پر
جلا نہیں پڑے بھی آج ان کی گور پر
واقف نہ رہے تو کھلا اب کرور پر

عق جو پوچھو ایک ہے دو طرف
دشتِ دل کار کھڑ ہے دو طرف
سبیلے گوشِ بشر ہے دو طرف
چشمِ روزن کی نظر ہے دو طرف
گوچ کی اسپتہ خبر ہے دو طرف

صبحِ شبنم نے بگڑا گل ترکا دامن
شرم کی لہریں ہی آنکھوں پہ نظر کا دامن

اے بہار زار ہوشیار مست ہو شیشہ کی فتح توبہ مٹی کی شکست ہو
قلقل سنکے چھڑتے ہیں مڑ پرست کو شیشے سرو ویا دلاستے ہیں مست کو

ذلت ہو جو پھیلائے بشیر پیش بشیر ماتہ خوشید کے پنجرے سے اشارہ ہو کہ غافل
یارب نہ کبھی ماتہ کا ہو دست نگر ماتہ اللہ کی جابت کو اکھٹا وقت سحر ماتہ

ساغر بکف جہان کوئی مست است ہو بیضے سووی بھی وہاں تلخ دست ہو
دیوانہ باشن تاغم تو دیگران خورد وماند ہوشیار ہو وہ جو کہ مست ہو
باغ جہان میں خاک کوئی فیضیاب ہو غنچہ کی مٹھی بند ہو گل باد دست ہو
یا ماتہ توڑی جائینگے یا کھولینگے نقاب سلطان عشق کی یہی فتح و شکست ہو
پانوں میں ٹیریاں ہیں تو ماتھو میں ہتھکڑی کیا کشور جنوں میں مرا بند و بست ہو
تھے عوز لطف دیدہ تر دل بھی آ پھنسا مچھلی کو کیا خبر ہو کہ بانی میں شست ہو
تیرے کنار لطف میں لے دایہ ہوا ہر صبح طفل غنچہ گل شیر مست ہو
اے مرغ دل تو شاخ نشین سے گرہ پڑا حیف آشیان بلند ہو پرواز پشت ہو
جسے ہم کہہ بیٹھے ہیں جاگیر دشت میں مجنوں کے وقت سے کہیں افزون نشست ہو
شاگرد و خاجہ آتش ہندی جو ہر نسیم کہتے ہیں پارسی کہ یہ آتش پرست ہو

جب نہ جیتے جی مرے کام آئیگی کیا یہ دنیا عاقبت بخشائیگی
جب بے دودل مغل بھر کون ہے بیٹھ جاؤ خود میا اٹھ جائیگی
گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخ گل اک رو رہو جھونکا کھا پیگی
داغ سودا ایک دن دے گا ہوا فصل اس گل کی شکوفہ لائیگی

کچھ تو ہو گا ہجر میں انجام کار
بقدری کچھ نہ کچھ ہیرا لگی
صند لی رنگوں سے مانا دل ملا
دور کی کس کے ماتھے جا لگی
خاکساروں سے جو رکھے گا غبار
اونٹنک بدلی تری ہو جا لگی
جب کرے گا گرمیاں وہ شعلہ رو
شمع محفل دیکھ کر جل جا لگی
جان بھل جا لگی تن سے اس نسیم
گل کو بوے گل ہوا بست لگی

خس نہ بن کر خود غرض ہو جائے
مشل ساغر اور کے کام آئے
ابر رحمت منتے ہیں نام آپ کا
خاکساروں پر کرم فرمائے
آپ آہو چشم ہوں آہو نہیں
ہم سے وحشت کی نہ بجے آئے
صبر رفعت ہو تو جانے دیکھے
بقدری آئے تو ٹھہرائے
جو صبر تیغ نگر کھل جائیگا
منہ نہ میرے زخم کا کھلوائے
دل میں ہو دکھلائے تاثیر عشق
ٹھنڈی سانسوں سے نہیں کر مائے
سرد آہیں بھرتے ہیں جب ہم نسیم
کہتے ہیں وہ ٹھنڈے ٹھنڈے جلیے

مشت دلا سیکے نہ اصلاً اٹھائے
مر جائے نہ نازِ مسیحا اٹھائے
جیلے مگر چنار کے پنجم کی طرح سے
بسر و عائد دست تمنا اٹھائے
سیلی موجِ حادثہ بڑتی ہولے حباب
اس بھر بے کنار میں سر کیا اٹھائے
کیا کیا حسین چنے ہو سٹی میں مل گئے
افسانہ سمجھ کے خاک سے ذرہ اٹھائے
چاہ اپنی مانتا نہیں وہ بے یقین اگر
قرآن کا جامہ پہنے گنگا اٹھائے

دل سے ہر مہر میں آواز بگاتی ہے
بند کانون کو بھی گریہ کی صدا آتی ہے

دل سے ہر گھٹک آئی اثر گرمی شوق اشک حسرت سے نگہ آبلہ پا آتی ہے
گل ہوا کوئی چہ رخ سحری او بیل ہاتھ ملتی ہوئی پتوں سے صبا آتی ہے
آئینہ صاف سکندر کو دکھایا تو نے خوب اے خضر تجھے راہ بتا آتی ہے
چھو لیا دھوکے سے داناں صیا کو تو کیا غنچہ گل کہیں سٹھی میں ہوا آتی ہے
جقدر وصل تیا کھاتھیں ہتا ہوا فراق اے نسیم اتنی کبھی یادِ خدا آتی ہے

کیون خفا رشک حور ہوتا ہے آدمی سے قصور ہوتا ہے
مذاقت سے بھر گیا جو دل صورتِ شیشہ چور ہوتا ہے
خاک عاشق سے جو درخت اگا طور ہوتا ہے نور ہوتا ہے
جسکو دکھا وہ اس نے میں اپنے نزدیک دور ہوتا ہے
خاکساری وہ جو کہ ذروں پر روز باران نور ہوتا ہے

ساقی قدح شراب دیدے متا ب میں آفتاب دیدے
ساقی باقی جو کچھ ہو لیے باقی ساقی شراب دیدے
لیل میں نے تجھے بنایا مہنون بھگو خطاب دیدے
پیا سا جاتا ہے شتریار اور گ کچھ غن ناب دیدے
اس سے نسیم زرنہ تو مانگ جو چاہے وہ بحساب دیدے

فراقِ دیدہ ہوں میں وصلِ برباقی ہے خزانِ رسیدہ چین کی برباقی ہے
دفعہ گلِ نین پر عند لب کے دین گلون کا داغ ہے چین کا خار باقی ہے
ہوا تو کہتی ہو صاف کہ ہر بار چین صدائے غنچہ و صو ت ہر ارباقی ہے

غبار راہ ہوں پر خاکساری کہتی ہے ہولے اوج و دماغ و قاریاتی ہے
بتوں کے قہر سے ہلکوا مقام یاس نہیں اسید رحمت پروردگار یاقی ہے

بے رخ ہے وہ پرئی ل دیوانہ کیا کرے دور و کے آنکھ بھرتی ہے پمانہ کیا کرے
دست و زبان و دیدہ و دل تیر ہوئی غا کہتے ہیں وہ یگانے کہ میگاہ کیا کرے
عاشق سے گرم ہو کے نہ پوچھو جلن کا حال افزہ خستہ ہوشیغ تو پر داندہ کیا کرے
بے بس کیا ہے مجھ کو زلف یار نے زنجیر پاؤں میں ہو تو دیوانہ کیا کرے
کتاب ہے مرغ دل سے وہ خال میان خط سبزہ جو دام ہو تو اسے دانہ کیا کرے

کان میں بکے اپنی بات نہ ڈال آبرو مثل آب گوہر ہے
کیا خالف ہے اس چمن کی ہوا خار دیتا ہے جو گل تر ہے
نوک رکھ لو برہنہ پائی کی آبلو خار دشت نشتر ہے
ابو جاتے ہیں اُس گلی میں نسیم ہو رہے گا جو کچھ مقدر ہے

پھنس کے دل میں بل سمجھ لیگے زلف کرتی ہے بل سمجھ لیگے
ہم سپاہی ہیں وہ کمان ابرو تیغ بکڑے اجل سمجھ لیگے
نیت شب حرام اے ساقی آج تو سوئیں کل سمجھ لیگے
آج ہمیشہ مثل سوخن میں نسیم چاروں میں مثل سمجھ لیگے

غیر ہے او شب دراز فراق چاک پیرا ہن سحر کیوں ہے
چشم پوشی تہین تو رخ پر ترے پردہ دامن نظر کیوں ہے

دانش کے دام میں ہر طائر دل
عکس و آئینہ کسکے دھیان میں
بچے ہنستے یہ ہیں کہ کھجین کو
کچھ نہ پوچھو شکستہ پر کیوں ہو
منہ آؤں کیوں ہو دل اور کیوں ہو
خارہ گل کے پاس کیوں ہو

میں بوسہ نو نگاہانے بتائیے مجھے
دہون میں ملے ہو دم نکل ہی جاوے گا
تھیں قیب کی خاطر ہو میں جاتا ہوں
جو دل لیا ہے تو قیمت دلائیے نہ مجھے
میں ناتوان ہوں بہت آرائیے نہ مجھے
اٹھائیے نہ حیا کو بٹھائیے نہ مجھے

کیسے دل سے نہ یارب کوئی خراب گے
کوئین اپنی جو افتاد بزم ساقی میں
جو دن کو نکلو تو خوشید گرد سر گھوسے
نہ شیشہ طاق سے شیشے سر تراب گے
سب سے بارہ گردے سنج سو کیا گے
چلو جو شب کو تو قدموں پہ ہاتھ گے

ہم تم ہیں جو ایک پیر جدائی کیسی
کافر نہ گھنڈ رکھ خود آرائی کا
نیت میں تو ہے کہ پلٹوں صہیلے طور
دل ہی نہ ملا تو آشنائی کیسی
سب کچھ ہوں جو بت تو پھر قوائی کیسی
اے شیخ یہ تیری پار سائی کیسی

ہمت پیر مٹانے کھلے زاہد چلکے
عہد پیری میں روانہ ہو یونہی شجور
کوئی میخانہ سے پھر تانہیں سائل خالی
صبح کو جیسے مسافر سے ہو منزل خالی

عشق کے زہیہ آگے آسمان بھی پست ہو
خاک دیکھا کچھ شعیستان جہان میں
سر جھکا یا ہو فرشتوں نے بشر کے سامنے
ڈھیر ہو پوانوں کا تھا شمع سحر کے سامنے

لائے اُس بت کو التجا کر کے کفر تو ٹاٹا خدا خدا کر کے
لب نازک کے پاس پہنچے دو تل برابر ہے دل مساکر کے

ہر اک مژہ کی محبت میں ہم سانپہ چڑھے سر ایک شمع کے پرانہ سان زبان پہ چڑھے
بلند مرتبہ اپنا ہے چشم تر کے سبب زمین سے ابر کے مانند آسمان پہ چڑھے

جو چپ رہوں تو دل میں جھجکھاتا ہے فغان کروں تو گریبان گلابا تاہو
مکان سینہ کا پاتا ہوں دمبدم خالی نظر بچا کے تو ایدل کدھر کو جاتاہو

متفرقات

پیری میں طرز عشق جوانی وہی رہا صورت کے ساتھ دل کا بدنام حال تھا

دھرمین کیا کیا نایاب ہیں کیمیا درویش سچا آشنا

صہب اکشونکی خاک ہو ہر اک مقام پر ساقی نڈھال شراب کو مستونکے نام پر

دارم ز دین و کفر ہر یک قدم دوسیر من میر دم بکعبہ و دل سرود بدیر

بل پڑنے لگا ابرو سے خمدار کے اوپر آجیسے نہ آفت کہین دو چاکر کے اوپر

نسیم اس چمن کے جو کاٹھونے لٹھون مین اُس گل کی رنگین ادائی ندر کیون
 تیرہ دل کی بزم مین جامِ شرابِ آئینہ جانِ ظلمات ہرگز آفتابِ آئینہ
 قرار پر نہ ملو اضطراب ہو کہ نہو شرابِ غیر کو دودل کباب ہو کہ نہو
 گلابی آنکھوں سے ساقی کے دل بچے کیونکہ شربون مین جو سیٹھے خراب ہو کہ نہو
 چلا دھڑر ریز کو لیکر جو ساقی فرشتہ ہوے ساتھ گھر لیکنے کو
 بل بے پھنسا لگی یہ کسی بگناہ کو چوٹی کے پیچ یا دہین زلفِ سیاہ کو
 اشارہ مین ادا ہوتا ہو حق مدعا گوئی بیانِ زبان چتون زبان بے بیان ابرو
 نرخِ طلاے رنگِ حسنان گران سمجھ آنکھوں کی پتلیاں عمک امتحان سمجھ
 ایدل نہ چھوڑ دامنِ طفلِ سرشک کو رہ جائیگا برنگِ مرہ ماتھ ملے دیکھ
 خود چلا ہر قدم پہ کتنے نسیم ٹھہر تو نامہ بر کو نگا کچھ
 محاسب کی آنکھ پر جب سے چڑھی دختِ رزِ شیشہ کے دل سے گر گئی

ہم تو مژگان کی نط ہم چشموں	خالی ہاتھ آئے ہیں ارمان بھیے
آن میں نسر ق نہ کرنے دیکھے	جان اگر جاے تو جانے دیکھے
آنکھ نر گس سے جو اسکی لو گئی	صدم کیا اوس گل پر پر گئی
واصر تاکہ نخت جگر تھے جو طفل شک	آنکھوں کے سامنے سے ہمار نکل گئے
دنیا میں عیش و غم سے ہیں کیسی گری ہو	شیشو نکلے دل ہیں خالی تو ساغر بھر ہو
گدھے راہی یک صبا تو تو دعا کہہ دینا	کوچہ زلف میں بل نام جوان ہوتا ہو
دو رخ و جنت ہیں اب سیری نظر کے سنے	گھر رقیوں نے بتایا اسکے گھر کے سنے
بہو بچی نہ راحت ہے کسی کو اور اذیت کس ہو	جہان پڑی تباہ شکم بچے کے دال دو کھن ہو

مختصر

کس میں ایجان نہیں مہر و محبت کا اثر	مہر و داغ ہی دکھلاتے ہیں ہر شام و سحر
دھویا بنم سے کہیں جاتا ہو داغ گل تر	ایک بیکل سے بٹے حرف محبت کیونکر
لالہ رو داغ ترا جائیگا جاتے جاتے	

وصال انسان کو پر زار و کنا ہو ہے دشوار	غافلہ کچھ نہیں تم مفت میں کیوں تے ہزار
کہتے کہتے تو ہو تو تکون سیم اب ناچار	عشق کو ترک کرو یا نہ کرو ہو مختار
نیک و بد زندہ تھیں ہم ہیں جلتے جا	
مخمس دیگر	
زمانہ میں ہیں نکتہ دان کیسے کیسے	خط و خال کے ہیں بیان کیسے کیسے
زبان زد ہیں صنف بتان کیسے کیسے	دہن پر ہیں نئے گمان کیسے کیسے
کلام آتے ہیں در میان کیسے کیسے	
وہ خو خوار عاشق کشی پر جو آیا	کوئی دم کے دم بیقرار و نہیں ٹھہرا
روان جب ہوا تیغ سے تیز تر تھا	نہ مر کر بھی بیدار دقاتل نے دیکھا
تر پتے رہے سیم جان کیسے کیسے	
قضا جسد آجاتی ہے جان کی دشمن	کسی کی نہیں چلتی ہے شفق میں
اجل ہے گزر گاہ ہستی میں رہن	عجب کیا چھٹے لوح سے جامہ تن
نئے راہ میں کاروان کیسے کیسے	
خزان حار اپنے دکھاتی ہے کیا کیا	بہار اپنے پھل پھول پاتی ہے کیا کیا
شگوفہ ہر اک فصل لاتی ہے کیا کیا	زمین چمن گل کھلاتی ہے کیا کیا
بدلتا ہو رنگ آسمان کیسے کیسے	
نہ رنجی بدن ہیں نہ گھائل ہوئے ہیں	نہ خونی کفن ہیں نہ بسمل ہوئے ہیں
لہول کے کشتونین داخل ہوئے ہیں	تھارے شہید و تیشاں مل ہوئے ہیں
گل و لالہ وار عوان کیسے کیسے	
وجود بستر کیا عدم ہی عدم ہے	کہ ہے آدمی جب تلک دم میں مہر ہے

شکر پرور حرص ازونم ہے	اگرے جقدر شکر نعت وہ کم ہے
ہرے لوتھی ہو زبان کیسے کیسے	
جو دلسوز فرقت ہیں ہیں غم سوزان	یو مساز ہیں نالہ و آہ و افغان
بنے رہتے ہیں روز ناخواندہ ہاں	غم و غصہ و رنج و اندوہ و حرمان
ہمارے بھی ہیں مہربان کیسے کیسے	
کوئی جانتا ہے کسی کو خبر ہے	کہ پردہ میں کون ایضہ جلوہ گر ہے
کہیں کچھ خیال اور کہیں کچھ نظر ہے	دل و دیدہ اہل عالم میں گھر ہے
تھارے لئے ہیں مکان کیسے کیسے	
جو خوش ہیں نگ لنگے جے ہیں	بے پھول بہتیاں کر رہے ہیں
قدم لاکھڑاتے ہیں ساغر لئے ہیں	ہار کی ہے نشہ میں جھڑتے ہیں
مڑیاں پریشان کیسے کیسے	
ہر اک درد کا کر سکے لوگ چارا	اجل سے نہ پایا کسی نے گذارا
لے خاک میں سیکڑوں مسند آرا	نہ گور سکند نہ ہے قبر دارا
مٹے نامیوں کے نشان کیسے کیسے	
فسانے جو کچھ سن اور عشق کے ہیں	لب نے سے سب سے کدہ سٹنے ہیں
جو غم سخن سمجھے ہیں جانتے ہیں	تب ہجر کی کاہشوں نے کئے ہیں
جدا پست سے استخوان کیسے کیسے	
نسیم کج کیونکر نہ مست دل خوش	کہ سبزہ چمن کی روش پر ہو دلکش
خزان باغ سے بھاگتی ہو مشوش	ہمار گلستان کی آمد ہے آتش
خوشی پھرتے ہیں باغبان کیسے کیسے	

ترجیع بند

دو تالی ہوتے ہیں نجر سے	پہنستے ہیں جن سحر کی تاثیر سے
مس کو کرتے ہیں طلا اکسیر سے	جو کتا مائل نہیں تدبیر سے
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
زعم قضا و عون کو مین ہوں گردگا	بارش باران ہوئی جب بے شمار
آبگینہ کا بن یا تھا حصار	قدرت حق سے ہوا وہ سنگسار
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
وہ سلمان جنگے پر یاں بسین تھیں	اسم اعظم سے ہواں زیر نگین
اہرمن جب لے گیا خاتم و ہین	پانوں کے نیچے نہ ٹھہری پھر زمین
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
وہ کلیم اللہ جو ہر صبح و شام	طو پر ہوتے تھے حق سے مکلام
کیا غضب تھا ان ترانی کا مقام	لے سکے پھر رب اُرنی کا نہ نام
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
وہ امام دوہاں حضرت حقین	فاطمہ کے اور علی کے نور عین
دودمان مصطفیٰ کے زیب زین	زیر خیمہ بس یہی کرتے تھے بین
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
خطبہ جوافلاطون حکیم فوفنون	خم نشین ہو کر ہوا اک تخت خون
چاہا حکمت سے جسٹم پھر مین ہوں	عقل و دانش ہو گئی جہل جنون
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
قیس لیلے پر جو مفتون ہو گیا	دھر مین مشہور مجنون ہو گیا

شہر چھوٹا وقف ہامون ہو گیا	ناقہ اگر بخت واڈون ہو گیا
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
کوہ کن شیرین کا عاشق ہمیشہ گیر	لے گیا ہفت اپیش خسرو سے فقیر
پیرزن کا حرف سنکر ناگزیر	جان شیرین کھوئی لا کر جوئے شیر
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
مین کہ ہون گلزار سنی مین نسیم	حرف میرے رکھتے ہیں گل کی نسیم
بیل آسا گوہر ارون ہن نسیم	ایک سے حاصل ہوانے زر نہ نسیم
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
مخمس دیگر	
لینا سو جس کا نام تراوان نشان کہاں	کیا تاب تیری جا نہ کہاں در کہاں کہاں
دورہ اور آفتاب کا ممکن قرآن کہاں	دل کہاں ہوش نامہ بان کہاں
نادان ہر زمین کہاں آسمان کہاں	
اپنے ہی دن مجھے تجھے کیا بھلا کہین	پھیلے پنی ہی سمجھ کا رنہ لکو کیا کہین
گر گشتگی کے شوق کا کیا ماجر کہین	کعبہ کہین کشت کہین میکہ کہین
میرے لیے خراب ہوئے ہم کہاں کہاں	
حاصل کسی سے تھا نہ ہوا نہ زر نہ نسیم	ایک واہ واہ فقط سو ہوا ہو گئی نسیم
وہ وقت ہو کہتے ہیں خاقانی و نسیم	کیا کیئے شعر خون جگر کھاکے او نسیم
جو ہر شناس کوئی کہاں قدر دان کہاں	
تمام شد	

قطعہ تاریخ طبع از شاعر شیرین مقال نظم نازک خیال منشی بھگوان دیال صاحب

ایجنٹ مطبع ہذا

گلزار نسیم در لطافت عاقل گل سال عیسوی چید	گلستان گلشن طرب ہست بانغ شاداب این عجب ہست ۱۹۱۲ء
بلاشبہ گلزار نسیم است و کلاب شاخ گل عاقل جسدی	تروتازہ عجب پر آب بانغ رقم کردم چہا شاداب بانغ ۱۳۳۳ھ

ولہ

خاتمۃ الطبع مباحثہ گلزار نسیم از فخر الاطیبا ابوالمعالی ظہیر الدین حکیم سید حسین صاگر یان زیدی لکھنؤی

ہزار ہزار شکر ہے اُس خدا کے لیے کہ جس نے انسان کو قوت گویائی عطا فرمائی کہ جو اس کے اظہار فضل و کمال کا ذریعہ قرار پائی۔ بتا بر مذاق حکما یہی قوت مابین انسان و دیگر حیوانات جدا فاصل ہوئی گویا انسان جائہ انسانی میں اسی کے زیب دہن ہونے سے ہوا۔ صحت عالم زمانہ کے طویل ہونے اور مخلوق کے کثیر ہونے سے جو جو وسیع و کشادہ ہوتا گیا شعر و سخن و فصاحت و بلاغت کی طرف ہر شخص فطرتاً اسی قدر زیادہ متوجہ ہوتا گیا۔ عرب کے آخر زمانہ کی حالت اس مرتبہ پہنچی معلوم ہو سکتی ہے کہ ہمارے پیغمبر آخر الزمان کو معجزہ میں بھی ایک ایسی کتاب کی ضرورت ہوئی کہ جو تمام فصاحت و بلاغت کا دعویٰ کرنے والوں کے دم بند کر کے سب کے سر ایسے واحد کتنا کی طرف جھکا دے کہ جسے اس قوت کو کوہ طور پر ایک درخت میں بھی ظاہر فرما کر حضرت موسیٰ سے باتیں کرادین۔ اور یہ امر خلاف فطرت دکھا کر اپنی قدرت کاملہ کو ثابت فرمادیا زمانہ سابق میں جس نبی کو جس معجزہ کی ضرورت تھی وہ اُسے عطا ہوا چنانچہ ہمارے نبی الیہ السلام میں مبعوث ہوئے کہ اُس زمانہ میں عرب کا بچہ بچہ بھی شاعر فصیح و بلیغ تھا لہذا اُسی فن میں کہ جمین انکو بڑے بڑے دعویٰ تھے اور یہاں تک نوبت پہنچی تھی کہ اشعار کی فصاحت پر سب کے کیے جاتے تھے۔ ایسی کتاب حضرت کا عجا از قرار دی گئی کہ جسکی ایک بیت کا بھی بڑے سے بڑے فصیح و بلیغ جواب نہ دیکھے اور اپنا سامنے لیکر رکھے اور بالآخر کہہ دینا پڑا کہ اُم انسان کا تو کیا

کلام ہو ہی نہیں سکتا، خداوند عالم کا خوانِ نعمت فصاحت و بلاغت عرب ہی کیلئے مخصوص نہ تھا بلکہ ہمارے ہندوین بھی ایسے ایسے شاعرانِ نازک خیال شیریں مقال پیدا ہوئے کہ جنھوں نے اپنی خدا داد ذہانت و ذکاوت سے ہمارے ہند کی زبان کو دوسری زبانوں کے مقابلہ میں دھن کی طرح سچ دیا۔ اور کلام میں ایسی ملاحت و دلبری پیدا کی کہ بیاختہ دلدارِ کان سخن کی رال ٹپک پڑے۔ نہ معلوم لفظوں میں کچھ ایسی ادائیں پیدا ہوئیں کہ جو دلوں کو اپنا کیے لیتی ہیں کلمات ایسا چلتا ہوا عیا و ہن گئے کہ جو کبھی خطابی نہیں کرتا چنانچہ کتاب مباحثہ گلزارِ نسیم میں کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا کہ اسکے سلسلہ مضامین کے رد و ردِ اچھی خاصی موتوں کی لڑی بھی مات ہے۔ ایسی ایسی دلربائیاں اور دلچسپیاں کوٹ کوٹ کر بھر دی گئی ہیں کہ اگر ہمارا مرتبہ دیکھیے تو شکین و سیریں نہ ہو بلکہ ہر مرتبہ شوق بڑھتا جائیگا کیونکہ اسکے مضمون کی آمد ہے کہ ایک مولا دھار مینو کی پوچھا یا یہ کیسے کہ ایک دیا اڑا چلا آتا ہے۔ گویا وہ وہ نظر کہ جنکو ابھرتی ہوئی نوجوان طبیعتیں ہر چہا طرف ڈھونڈتی تھیں جن جن کراہیں جمع کیے گئے ہیں۔ پر تصنیف مصنف کی بقدر حیثیت دلچسپی اور خوبی میں حصہ لیتی ہے اس میں جو کچھ بھی خوبیاں ہوں کم ہیں کیونکہ وہ کونسا شخص ہوگا کہ جو شاعر خوش مقال عدیم المثال پینڈت دیا شنکر صاحب نسیم لکھنوی سے یا انکی شنوئی موسوم بہ گلزارِ نسیم سے بخیر ہوگا کہ جسکو آپ نے بہت سا اپنا وقت عزیز صرف کر کے صرف پبلک کی دلچسپی اور تفریح طبع کی جہت سے قصہ گل بکاؤلی کو اس طرح سے نظم میں ادا فرمایا تھا کہ جسے حسن و خوبی کا تمام اہل ہند نے باتفاق اعتراف و اقرار کر لیا۔ اور یہ امر کیا اس کتاب کی بلندی قدر کے لیے کم ہے کہ شعرے نامدار اور نکتہ چینان دیا روامصار نے گویا اس پر اعتراض کرنا اپنا فخر سمجھا ہے اسی وجہ سے کتاب مباحثہ گلزارِ نسیم کا مطالعہ علاوہ ان تمام خوبیوں کے پبلک کے لیے نور علی نور سے بھی بڑھ کر سہ چاند لطف زائد کرنے والا ہے کہ یہ جہان اور دلچسپیاں بخشے گی وہاں پر بطور ایک کامل استاد مناظر کے ثابت ہو کر مناظرہ اور مباحثہ کا بھی سبق چھلے گی۔ کیونکہ یہ اس تمام شعرے نامدار و زباندارانِ روزگار کے اعتراضات و جوابات کا مجموعہ بھی ہے کہ جو نسیم سے شخص کے کلام پر کیے گئے کتاب کیا ہے گویا عطر مجموعہ ہے کہ جس میں ہر قسم کے پھول کی مہک آ رہی ہے ہر گلے راز نگ بولے دیگر است بنابرین یہ کتاب لا جواب بسرِ سستی عالیجناب مفتی عن الالقاب رے بہادر منشی پر آگ نرائن صاحب بہادر بھارو دام اتبالیہ و زاد اجلاہ مالک مطبع منشی نو لکشو حصہ اول و حصہ دوم یکجا کی بحسن اتمام پینڈت منوہر لال صاحب بھارو سپرنٹنڈنٹ مطبع موصوف بہاہ باہج ۱۳۹۱ء مطابق ماہ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ صحیح تمام و نفیج مالا کلام حلیہ طبع سے فریز ہو کر کمال البصار ناظرین و سرمد چشم شائقین ہوئی حق تعالیٰ مقبول عالم فرمائے ہمہ و کریمہ آمین

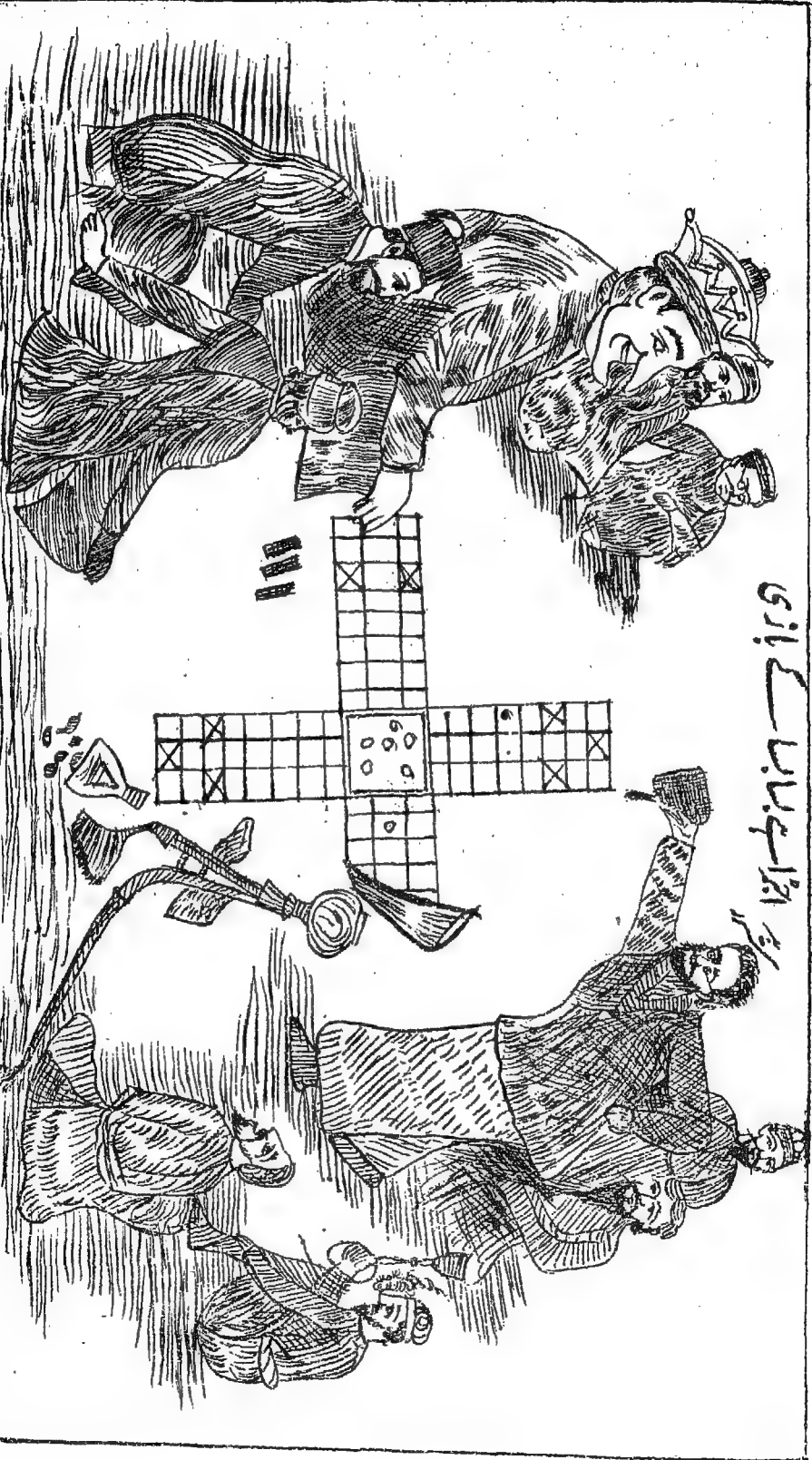


ٹینی مرغی کے خاکی انڈے

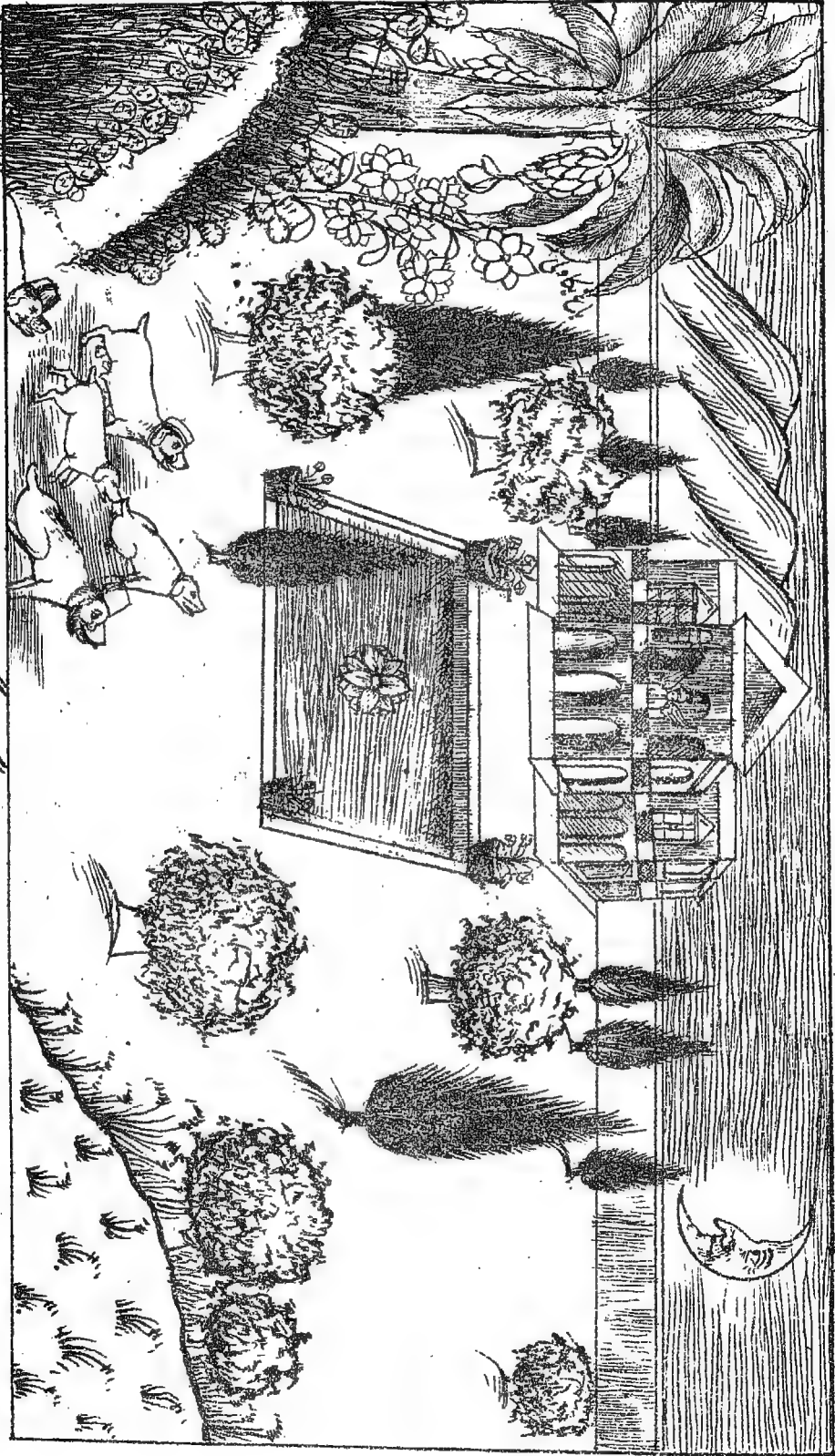


گلزار نسیم اور مسترض

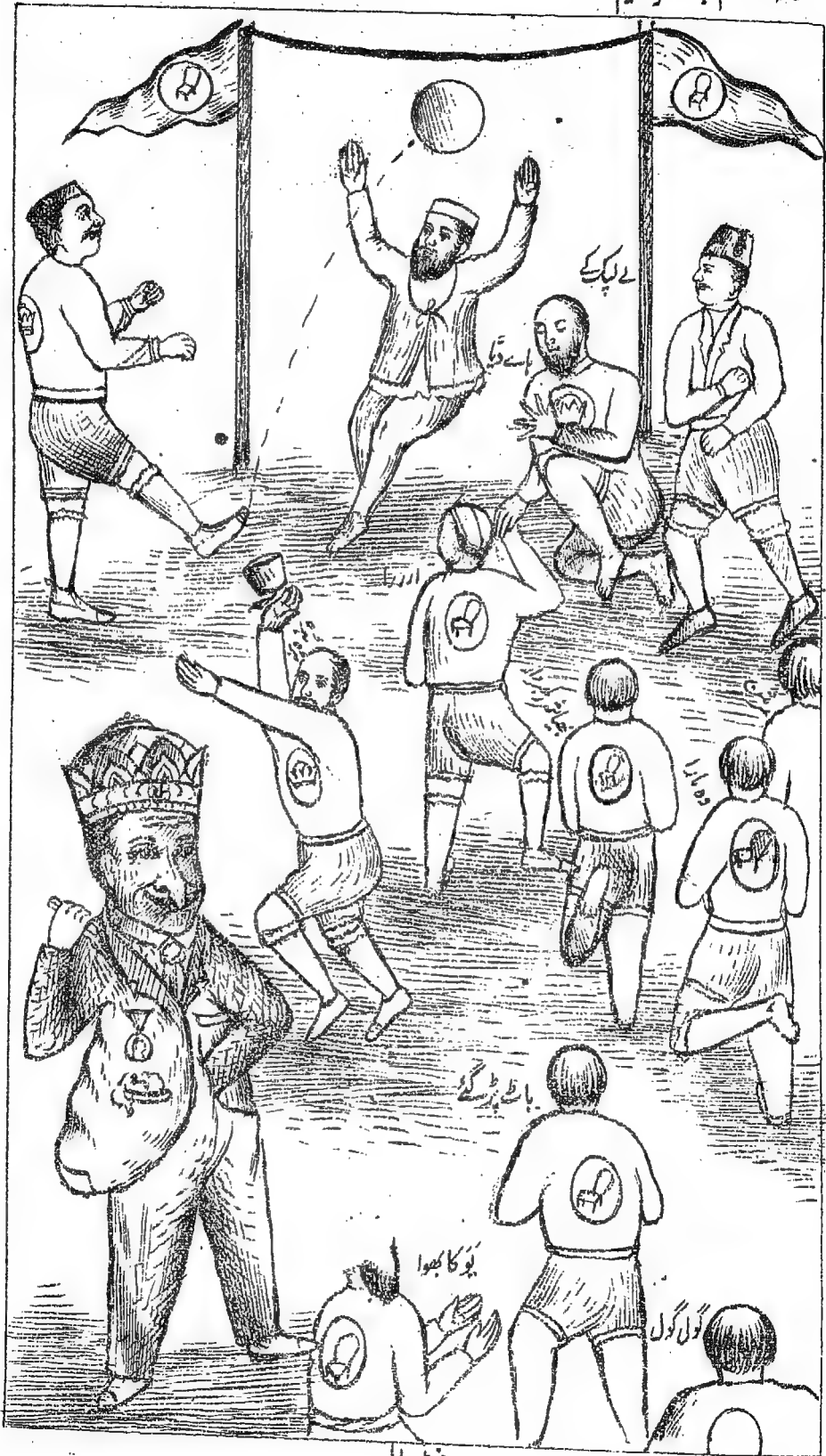
اچڑا ہے بابا کے بازی



— کرتا جا تا تھا —
 سب بتائی ہوئی باتیں ہیں... سب بتائی ہوئی باتیں ہیں... سب بتائی ہوئی باتیں ہیں...
 — یہ قیل ہیں ہے پو سہری بازی ہے —
 — دہرا جا تا تھا —
 — دہرا جا تا تھا —
 — دہرا جا تا تھا —



مذہبے نقاشی مرد سگ بانک سے زند

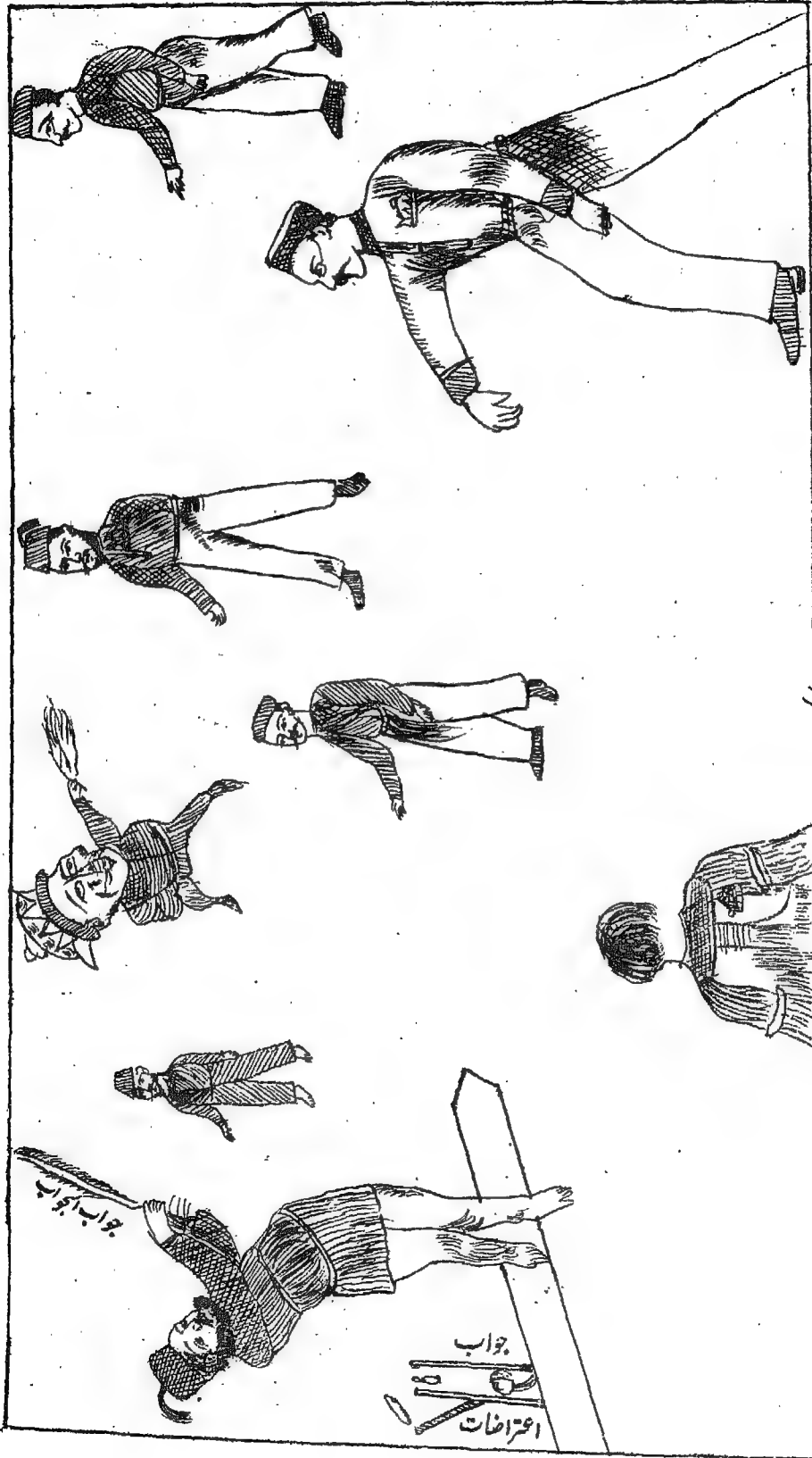


فٹ بال کا کھیل
لکھنؤ، ۱۹۰۵ء

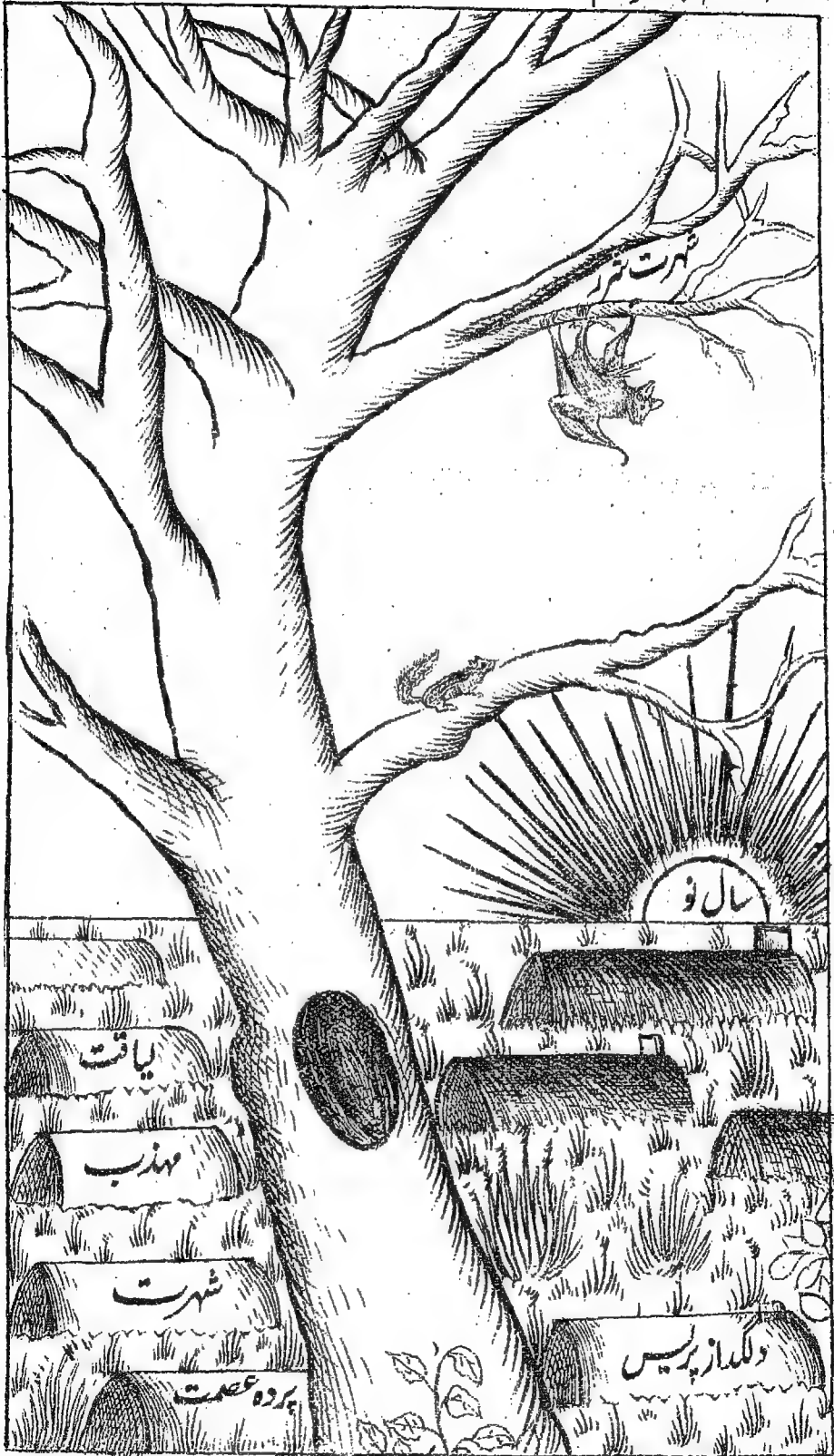


نگ

لکھنؤ اور کرسی کا علی ٹوڑنا منٹ نمبر ۲



گھوڑا کرسی کا علی اور نامنت منبر ۳۳



بیابانی کاتب

جانب سے بہادر تھی برائے نائن صاحب بھارگر ملک مطہر مٹھی دکن دور کی عالی مقامی شخصیت
امریکی ہوئی کہ عمر خیام کی ہر بات کے خیال کو ایسے دیکھ لیا کہ وہ اس کی طرف سے طائر کیا جاسکے
کہ ہر طبقہ کے لوگ خواہ فارسی زبان خواہ اردو زبان کے شائقین اس شخص و فن کا نام سے مستفید ہوں
چنانچہ مٹھی دکن صاحب نے اس کے فرمودے پر کام انجام دیا ہونا قرار پایا اور انھیں کے سرور کا کام
کہا گیا جو وہ اس تمام پائیدار ہے اور چھینا شروع ہو گیا ہے امید ہے کہ پیش رو ہر ایک عمر خیام کی
ہر ایک اصلاحی نقطہ سے ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہو اس بارے میں اردو شاعری میں ناز موجودہ کے تمام خیالات
کی تائید میں اعلیٰ اصوات کا اثر دکھلایا ہے تاکہ انھیں دیکھ کر ہر ایک ریا کاری کا مطلب و مقصد
میں شین شائقین ہوں اور کمال شوق اس کی درخواست پر ملے جیہیں کتاب معلوم ہو تا ہے کہ کچھ حالات
میں سوانح عمری اصل مصنف کے اس مقام پر ہے کہ ہمارے چنانچہ بطور کسی شائقین نزل میں نکتہ جلاں

عمر خیام کی سوانح عمری

کسی کی زندگی کا حال کب عبرت سے ظاہر ہے۔ اسی سے ہمارے ہر صورت میں طلب کالی ہے
حضرت خیام کا غیر شہزادہ کی خاک سے طیار ہو کر اس قابل ہو گیا تھا کہ ان کی ذات انھیں کی رہنمائی
زندگی میں مددگار نکالتا و فقرین برکات تصور کی جاتی تھی امام موقوف الدین شیشا پور سی کی
فیصل محبت نے ان کے وہی اور دنیاوی علوم کو ایک سے دیکھ مقبولیت پر ہر شہر سے آئے تھے ہر شہر سے
کمال کے مقرر تھے ان کے لائق ہمعصرون میں سے خاصا حکیم العصر الدین طوسی حکیم ثانی نظام الملک مٹھی دکنی
اور میں ابن جلیح ٹرسے لائق و فائق اصحاب تھے خیام دور دوری اصحاب میں بڑا رابطہ تھا کہ ان کے
علوم کے لیے کئی سال ایک ہی کتب میں باہم ساتھ رہا تھا اور یہی اتفاق و ہمدردی کی ایک شہادت تھی
جس کی ذرا تا نظر لینا مشکل ہے حضرت طوسی تعلیم سے فارغ ہو کر سرور سیاست کی طرف مائل ہوئے
اور اس میں رما واد انہیں غریبی اور کمال مستحکم رہے ہر گاہ سلطان السیاح سلطان کہے ہوئے
جہان سے انھیں ہر خطاب و خبر سے سرفرازی مال کی سلسلہ کفایت ان کے قریب ہم کتب عمر خیام بھی
اسی مقام پر دور دورے تحقیق طوسی نے پایا کہ انہیں دوست خیام کے لیے بھی ہر گاہ سلطان سے کوئی
حمہ صورت کا میرانی کی نکال کر جن دوستی اور رفاہ میں چنانچہ کہنے میں زیادہ کا تذکرہ عمر خیام سے کیا ہے
خیام کو یہ تجویز پہلے ناپسند ہوئی اور فرمایا کہ میں اس ذاتی قرنی سے روحانی ترقی کو ضروری ہوتا ہوں
ہر گز حضرت طوسی کی شرکت نے پیشہ ور کے بیت المال سے سو شقال زر کا و طوقہ کے نام جاری کر دیا

خیام نے اسی برضاعت کی اور ہائے خیابان کی طرف روئے ہو گئے۔ یہ بیان پورے مختصر ہی پرانے خیالات سے ہوتا ہے۔
اسلمی اپنے نکات کو ذکر کر تعلیم کیلئے کہ لائق تلامذہ و دور و دور کو بھی لکھا جس شہرت کے نتیجے میں ہاگہا ہاگہا
اکو شاہی ہند کی عداوت و دواوی سے کہ انھوں نے ہلاکت و شہادت سے انعام دیا اور اس عداوت میں اس کے کارنامہ
کو فارسی کی توہم تعلیم کے اعلا کو بھیج کر یا خیام کے خیالات کے مستند ہوا و وہ بھی گروہ کو ایسا پرستہ کر
کہ بہت کچھ کلمات سے مستعد فرما کر اس کو ان لوگوں کے تیری زبان میں منتقل رہے کہ اس کی خوش حالی
خیام نے اس میں بھی مخالفت اور کجکالی سے انھیں سے دوری پسند کی اور وہیں کی کارخانہ ہاگہا جو کہ سرور
ابا و رہم ایلا جان سے نالایح ہو کر بارت اور قہر مقدس حضرت علی علیہ السلام کی طرف سے نہایت ہو کر اور
پشتہ و زبان تمام کیا۔ چونکہ انکی زبانوں کی شہرت پہلے تھی انکی تعلیم یا انکا انجیل کی زبان سے شہرت
کو خیام صاحب نے یہاں سکوت اختیار کیا اور مغربی خیالات میں مستعد و صورت ہوئے کہ ان سے علماء
کرام کے تعلق سے بہر وقت تسبیح و تہلیل سے کام تھا اور محاسبے ہام و شراب ہا و انکی میں سرشار رہتے تھے
اور ان کے اندر نے خیام کو بہت کھینا اور انھوں نے ہذا کو کا خیام ترک کر کے پھر اپنے وطن کی راہ
اس واقعہ کی شان میں بہت ہزار قریب سو سو کیلئے لب ہام شراب کا چہرہ نہ قربات کا زوال گرا یا کہ طلبہ
مروندہ و حیدر حقیقی کے خیال میں یہ غرق رہتے تھے کہ کیفیت ہم واپس میں ایک قائم رہی یہ قول ہے کہ کسی
حضرت خیام کو ایک بلغ سرا یا ہزار میں نظام الدین عروجی سرفندی کے ہمراہ جو نکشت تھے وہاں کے سرور
طوفان و کھل کر اپنے فریاد کہ اگر میری قبر ایسی مجاہدیتی جہاں چشمہ حرم ہمار کا جلد و پیش نظر رہتا تو کیا حیرت
ہوئی ہوتا تو میری عمر کے ہوا کی وفات کا عداوت و پیش ہوا اور انکا ہزار ایک ملک تیرے ہوا
ہوا یا گیا جہاں کے خیال کے مطابق تھا خیام کی تعلیمات میں سے تاریخ ہلالی و سالہ و ہجری و تقویم
حد و اقلیدس آج تک علی کار ناموں میں انکی یادگار ہیں۔ اہل یورپ نے آپ کے کلام کی خاص طور پر قدر
اور انکی راہ ایمان جو اس کتاب میں بہ تعداد کثیر مروج ہیں خود انکے پاکیزہ خیالات کا جو ہر ہیں ان میں
جو نکات پرستیز کاروں اور زاپدان خشک کی خبر لی گئی ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ انھیں صلوات
ایک قسم کا جواب دین ہو تیری حسب گروہ کی زبان سے حضرت خیام کو اپنے خاص طبع میں نقل فرماتے
بہر تقدیر یہ مختصر سوانح حمیری بخوبی ثابت کر رہی ہے کہ خیام کا تجربہ وسیع تھا اور آپ کے خیالات کی
بے لوثی مستقل ہزار ہی۔ بے نقص۔ فصاحت پسندی۔ ہمدان کی مزاج۔ فقیر و روش خدا پرست
غرض کہ یہ سب اوصاف ایسے پسندیدہ ہیں کہ ایک انسان کو واقعی کیلئے ہر کار کا ملایا جاسکتا ہے بلکہ
اسے تمنا نہ کہ خیام خوش انجام کا

چ اگر جو چھوشتہ کچھ ہے وہاں سے کام کا

CALL No. ۸۹۱۶۲۳۱۰۹ ACC. NO. ۱۳۲۵۷۷

AUTHOR شیخ شریانی

TITLE مباحثہ طراز نسیم یعنی معرکہ چلیست و شریانی
حصہ اول

URGENT 3001

THE BOOK MUST BE RETURNED AT THE TIME
OF DUE



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over-due.

